

# Alfabetización académica: implementación de un dispositivo de intervención para la optimización de los procesos de comprensión lectora y producción textual en la Educación Superior

Estudio de caso en la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

ALICIA MASSONE  
GLORIA GONZÁLEZ

Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

---

## Motivo, fundamentos y antecedentes

Es evidente que estos déficit hallados en el área a la que venimos haciendo referencia, repercuten negativamente sobre las demás áreas del conocimiento en las que el sujeto de la educación está intentando ser socializado. Quien no comprende lo que lee, quien no puede producir un texto propio con cohesión y coherencia, quien no puede relacionar los contenidos de los diferentes campos disciplinares estará en dificultades para desempeñarse en un contexto social que exige al ciudadano competencias consolidadas para elucidar las señales de un medio cada vez más complejo. Cuando esta situación de vulnerabilidad pasa a ser característica de una importante parte de la población (Tedesco, *et al.*, 1983), que se ve directamente excluida del sistema educativo, o bien, que asiste a un circuito del mismo que detrás de la apariencia de igualdad de oportunidades oculta vectores que brindan prestaciones de diferente calidad (Braslavsky, C., 1986) según la educación que —convertida en bien transable se pueda adquirir— el presente y el futuro de generaciones está en juego.

Las habilidades a las que venimos aludiendo son, por definición, habilidades complejas. Se podría afirmar que, en el caso de las habilidades de comprensión involucran un complejo proceso cognitivo, a partir del cual se trata de explicar cómo el lector, sobre la base de un texto escrito (o hablado), puede elaborar un conjunto estructurado de informaciones correspondientes a aquello que ha comprendido (Fayol, 1992). La comprensión requiere, insoslayablemente, un rol activo por parte del lector que construye el significado basado en su acervo cultural, en sus propósitos y en la situación de lectura (Gunning, 1998). Si bien es cierto que se trata de procesos que comienzan a establecerse en el mismo período que el

**Revista Iberoamericana de Educación**

ISSN: 1681-5653

n.º 46/3 – 25 de mayo de 2008

EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)



correspondiente al reconocimiento de palabras, continúan perfeccionándose no sólo a lo largo de toda la escolaridad, sino también a lo largo de toda la vida, es decir que, si median ciertas prácticas, podemos llegar a ser alfabetos cada vez más perfeccionados.

Esto es, indefectiblemente, leer y escribir involucran algo más que el desarrollo de habilidades básicas. Constituyen esencialmente prácticas sociales y comunicativas que implican el desarrollo de las habilidades discursivas necesarias para alcanzar determinados propósitos (Moje, Dillon & O'Brien, 2000; Hourigan, 1994; Scribner & Cole, 1981). Más allá de este reconocimiento, debe admitirse que pocas veces la educación formal en nuestro país se ocupa real y no sólo formalmente, de enseñar la comprensión, más bien es una demanda que se le plantea al estudiante que debe "comprender" o "entender", sin que se asuma este proceso como una responsabilidad compartida entre docentes y alumnos, o entre "expertos" y "novatos". Además, parecería que, frente a una realidad que presenta a una proporción significativa de estudiantes que tienen dificultades para leer y escribir, no se profundiza en el sentido de implementar estrategias que coadyuven a la superación de dificultades asociadas a movilizar conocimientos previos implícitos y/o al tipo de procesamiento implicado.

Es en este contexto donde cabe formularse el interrogante acerca de las posibilidades de lo que se ha dado en llamar "alfabetización universitaria" (Carlino, P., 2005) esto es, el logro de las competencias de comprensión y producción de textos por los alumnos de educación superior universitaria. Es en este sentido, que la Didáctica de la Enseñanza para la enseñanza superior (Litwin, E., 1997) ha comenzado a interrogarse acerca de cuál es el papel que cumplen las teorías cognitivas del aprendizaje en este contexto, cuál es el momento en que deberían implementarse estrategias de enseñanza que favorezcan dicha alfabetización (Titarelli, A. M., 2004), entre otros. ¿Deberían implementarse antes, durante o después del ingreso a la universidad? ¿Cuáles serían los momentos apropiados para exponer a los estudiantes a aquellos textos científicos de considerable densidad teórica con los que luego deberán necesariamente interactuar? En estudios previos que hemos realizado (González, G. & Massone, A., 2003-2006), se han evaluado problemas vinculados a la comprensión lectora, retención de información, estrategias de aprendizaje y un *pool* de habilidades cognitivas. El análisis de los resultados de estos estudios pone de manifiesto, en lo que respecta a estudiantes que egresan de Polimodal y aspiran a ingresar a la Facultad de Psicología Universidad Nacional de Mar del Plata, una considerable dificultad para comprender lo que leen y para expresar por escrito sus ideas, cuestiones que estarían vinculadas a la dificultad para expresarse con coherencia tanto semántica como gramaticalmente. Con respecto a la variable retención de información los resultados obtenidos son más alentadores en relación con los anteriormente citados. Sin embargo, cabría preguntarse acerca de las implicancias de que, precisamente, los mejores resultados se obtengan en un área donde prevalece la memoria a corto plazo y el tratamiento superficial de la información. Asimismo, se ha venido observando que la reflexión sobre el propio aprendizaje y la posibilidad de optimizarlo a partir del empleo frecuente y habitual de estrategias de procesamiento profundo, no parecería constituir un factor común o habitual entre los aspirantes a ingresar a Psicología. Esta situación dificultaría el ingreso, permanencia y desempeño académico de la población en estudio a partir de la distancia que media entre sus competencias previas y las requeridas por el nivel educativo al que aspiran a ingresar. Dichos déficit merecen atenderse ya que, cuando se ven afectadas las competencias discursivas esta debilidad incide marcadamente en las posibilidades educativas de sujetos en niveles superiores como el polimodal o la Universidad. De acuerdo con la literatura científica, los procesos de enseñanza de la lectoescritura y los procesos de intervención para el mejoramiento de esas aptitudes y habilidades (Carlino Cantis, 1996), obtienen resultados interesantes, a pesar de lo cual en nuestro país no se aplican o se aplican escasamente

en el ámbito educativo. En función de lo anteriormente expuesto, entendemos que resulta impostergable la generación y aplicación de instrumentos destinados al diagnóstico de las debilidades y fortalezas que caracterizan a la población que aspira a ingresar a las instituciones de educación superior. Del mismo modo, resulta imprescindible el diseño y puesta en marcha de acciones docentes e institucionales que coadyuven al acceso y permanencia de esa población en el sistema. Consideramos que mediante la aplicación de un plan de intervención orientado a la alfabetización académica se mejoraría el rendimiento de los aspirantes a ingreso en las competencias de comprensión lectora y producción textual y coadyuvaría a su ingreso en el sistema de Educación Superior.

## Objetivo

El presente trabajo intenta reportar el resultado de la implementación de un plan de intervención dirigido a fortalecer las competencias en comprensión lectora y producción textual y a afianzar las que se observen fortalecidas relacionadas con las habilidades cognitivas requeridas para acceder y permanecer en el nivel superior de educación.

## Caracterización del dispositivo de intervención

El dispositivo pedagógico-didáctico destinado al favorecimiento de las habilidades de lectura, escritura y reescritura de los aspirantes a ingresar a la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata fue puesto en marcha por profesionales de distintos campos disciplinares, entre otros: Psicología, Letras y Ciencias de la Educación, y parte del reconocimiento de que, al decir de Aitchison, Ivanic, & Weldon (1994): "toda vez que un alumno elabora un trabajo para la universidad, cada palabra que escribe representa un encuentro, probablemente una lucha, entre sus múltiples experiencias pasadas y los requerimientos del nuevo contexto".

Los tópicos temáticos generativos que atraviesan el dispositivo de intervención fueron: La universidad como objeto de estudio; la Psicología como ciencia y profesión; introducción al método científico y teoría de la comunicación y géneros discursivos académicos.

Los aspirantes recibieron 96 horas de exposición a trabajo de análisis, tratamiento de información y producción textual ajustadas al estado inicial de sus competencias en comprensión de textos y producción escrita. Dicho estado fue evaluado a partir de un diagnóstico del perfil grupal de esta población desde las competencias requeridas para el ingreso a la Universidad. En función de este perfil se diseñaron Documentos de Trabajo que contenían guías de análisis y tratamiento de la información, así como material de apoyo a la tarea de escritura académica como eje transversal de esta propuesta.

Se trabajó con un diseño espiralado, que preveía instancias de cierre para cada bloque temático. Esto permitió evaluar y *monitorear* el nivel de logro alcanzado por los aspirantes en las habilidades y competencias sujetas a estudio con miras a maximizar sus posibilidades de inserción y permanencia en el primer año de la carrera.

## Metodología

La población estuvo integrada por 1.105 aspirantes a ingreso la carrera de Licenciatura en Psicología de la UNMDP. Cabe aclarar, que los mismos se distribuyeron en dos grupos. Esto es, uno estuvo afectado al plan de intervención para su alfabetización académica y el otro no participó de dicho dispositivo pedagógico-didáctico (aspirantes en condición libre).

Acorde con los objetivos de este estudio se trabajó con 719 aspirantes a ingreso distribuidos en 19 grupos de trabajo, y con 386 aspirantes que no participaron del dispositivo de intervención.

En relación con los instrumentos de evaluación se orientaron a evaluar capacidades cognitivas específicas (adquisición, codificación y recuperación de información) y competencias generales de comprensión y elaboración/reelaboración de textos.

## Resultados

En relación al rendimiento en el examen de ingreso de los aspirantes que participaron del dispositivo de intervención, el 69% aprobó con una calificación igual o superior a 60 puntos y sólo desaprobó el 31%. Para el caso de los aspirantes en condición libre —que no participaron de la intervención— aprobó el 28% y desaprobó el 72%.

Dicho resultados nos llevan a hacer nuestra la consideración acerca de qué a leer y a escribir en la Universidad “se aprende” y —a nuestro entender— se trata de una competencia que DEBE ser enseñada.

## Discusión y conclusiones

Este estudio permitió detectar e implementar acciones tendientes a compensar las dificultades para acceder al nivel superior de educación que suelen vincularse con el hiato que se ha establecido en la Argentina entre los niveles medios y superior de educación. Estos resultados parecerían estar en concordancia con los diagnósticos que, a nivel nacional plantean que los egresados de nivel medio egresan con competencias que distan de permitirles desenvolverse exitosamente, tanto en la instancia de ingreso a la Universidad como en los primeros años de las carreras.

El impacto que se presume se relaciona con la detección de aquellas dificultades prevalentes para proponer, desarrollar, y aplicar estrategias de intervención que mejorarían el rendimiento académico de los alumnos. Podríamos confirmar la necesidad de la Alfabetización académica como requisito insoslayable.

En este sentido, esta intervención parecerían haber logrado arbitrar innovaciones pedagógico-didácticas que maximizaron las posibilidades de alfabetización académica de quienes recién se incorporan al campo disciplinar.

Para culminar queremos dejar expresa constancia de que creemos factible instaurar un canal real de articulación entre la Enseñanza Media y la Universidad, que favorezca el intercambio de conocimientos y

la elaboración conjunta de propuestas de acción que tengan como destinatarios a los jóvenes que transitan esa instancia del sistema educativo.

## Bibliografía

- BRASLAVSKY, C. (1985): *La discriminación educativa en Argentina*. GEL. FLACSO: Buenos Aires.
- BOURDIEU, P., y PASSERON, J. C. (1969): *Los estudiantes y la cultura*. Nueva Colección Labor: España.
- CARLINO, P. (2005): *Escribir, leer y aprender en la universidad*. FCE: Buenos Aires.
- (2004): "¿Pueden los estudiantes universitarios leer solos?", en: *Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, sociedad y cultura*, tomo I, pp. 174-178. UBA: Buenos Aires. Julio.
- GONZÁLEZ, G., y MASSONE, A. (2004): "El uso de procesos cognitivos de adquisición, codificación y recuperación", en: *Situaciones de aprendizaje. Aprendizaje hoy*, n.º 59, año XXIV, pp. 59-64, ISSN: 0326-0828.
- LITWIN, E. (1997): *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la E. S. Piados Educador*: Buenos Aires.
- MARÍN, M., y HALL, B. (2005): *Prácticas de lectura con textos de estudio*. Eudeba: Buenos Aires.
- MASSONE, A., y GONZÁLEZ, G. (2006): "Ingreso a la educación superior: identificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje usadas por los ingresantes a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata", en: *Revista Perspectivas en Psicología y Ciencias Afines*, vol. 3, ISSN 1668-7175. Octubre.
- (2005): "Lectura: comprensión vs retención de información. Una interpretación cognitiva", en: *Revista Iberoamericana de Educación*, n.º 35/4, ISSN 1681-5653. Marzo.
- (2003): "Análisis de estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes de noveno año de educación general básica", en: *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI. ISSN 1681-5653. Noviembre.
- MENIN, O. (1997): "Editorial La Universidad Hoy", en: *Revista II CE*. Miño y Dávila Editores: Buenos Aires.
- NOGUEIRA, S. (2005): *Manual de lectura y escritura universitarias: prácticas de taller*. Edit. Biblos: Buenos Aires.
- PUIGGRÓS, A. (1997): *Historia de la educación en la Argentina*, tomo VIII. Edit. Galerna: Buenos Aires.
- (1995): *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina*. Edit. Ariel: Buenos Aires.
- TEDESCO, J. C.; BRASLAVSKY, C., y CARCIOFI, R. (1983): *El proyecto educativo autoritario*. FLACSO: Buenos Aires.
- TITARELLI, A. M. (2004): "Estrategias metacognitivas en lectura", en: *Memorias de las XI Jornadas de Investigación. Psicología, Sociedad Y Cultura*, tomo I., p. 363. UBA: Buenos Aires. Julio.