

La Psicodidáctica y el uso de las contradicciones dialécticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje

EMILIO ORTIZ TORRES
Universidad de Holguín "Óscar Lucero Moya", Cuba

Introducción

La pertinencia de una Psicodidáctica como ciencia interdisciplinaria ha sido afirmada por varios autores como reflejo de la integración de la Psicología y de la Didáctica en el estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje (R. Titone, 1981; J. Otero, 1985; M. Fernández, 1994 y A. Goñi, 1995), y ha atravesado en su génesis diferentes momentos históricos (R. Titone (1981).

C. Coll (1993) valora que las Didácticas y la Psicología tienen tendencias y movimientos compartidos en la construcción de su objeto de estudio. Sobre las relaciones de la Psicología con las Didácticas Especiales se han pronunciado, por ejemplo, J. Pagés (1993) y M. Carretero y M. León (1993), en relación con la Didáctica de las Ciencias Sociales en general y de la Historia en particular, al plantear que ambas se han beneficiado mutuamente, pues ésta ha asumido las teorías y los resultados de las investigaciones psicológicas y la Psicología, a su vez, los conocimientos sociales para ilustrar sus teorías. La Psicología le aporta a la Didáctica conocimientos esenciales sobre el aprendizaje de los alumnos para poder diseñar actividades de enseñanza.

Por su parte, A. Goñi (1995) destaca el impacto del desarrollo de la Psicología Cognitiva, ya que los trabajos sobre inteligencia artificial y procesamiento de la información han destacado la importancia de los contenidos del conocimiento, tanto los escolares como los previos del sujeto.

E. García (2004) plantea atinadamente que la Didáctica y la Psicología comparten su objeto dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como una parcela común que tiene sus matices de acuerdo con las concepciones que se asuman, pero las cercanas relaciones no presuponen la identificación.

G. Sacristán (1988) considera las relaciones entre ambas a partir de la integración de la teoría del aprendizaje en la teoría y práctica de la enseñanza. Pero si bien es cierto que las concepciones psicológicas acerca del proceso de aprendizaje constituyen un elemento importante a la hora de establecer las relaciones interdisciplinarias entre ambas ciencias, no resultan el único punto de contacto, ya que las diferentes ramas de la Psicología aportan conocimientos teóricos valiosos que enriquecen el proceso interdisciplinario, tales como la Psicología Cognitiva, la Psicología General, la Psicología de la Personalidad, la Psicología de la Educación y la Psicología del Desarrollo, entre otras.

Revista Iberoamericana de Educación

ISSN: 1681-5653

n.º 50/1 – 25 de julio de 2009

EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)



Todas estas contribuciones teóricas facilitan una mayor y mejor integración interdisciplinaria en una concepción Psicodidáctica, aunque es imprescindible la continuidad de investigaciones teóricas que le ofrezcan mayor coherencia y sistematicidad.

Como tendencia, las investigaciones psicodidácticas intentan vulnerar las indagaciones tradicionalistas porque incluyen al sujeto que enseña y al que aprende en toda su connotación psicológica. Esta integración interdisciplinaria trata de resolver la contradicción de que el proceso de enseñanza-aprendizaje ocurre de manera global en la realidad, pero su conceptualización teórica lo ha venido dicotomizando en el énfasis de lo que se enseña por un lado y lo que se aprende por otro como fenómenos paralelos, lo que se refleja también de manera particular en la separación de lo instructivo y lo educativo en la teoría y en la práctica pedagógicas.

El objetivo de este artículo es argumentar, desde el punto de vista teórico, el carácter dialéctico del proceso de enseñanza-aprendizaje para la delimitación de diferentes contradicciones de carácter interno y de gran valor formativo.

La concepción integradora y desarrolladora del proceso de enseñanza-aprendizaje, como objeto de la Psicodidáctica, tiene sus fundamentos epistemológicos en la Concepción Histórico Cultural, sobre la cual las investigadoras M. Febles y V. Canfux (2006) afirman, certeramente, que centra su interés en el desarrollo integral de las personas, determinado, en lo fundamental, por la experiencia histórica, a partir de una Concepción dialéctica de dicho desarrollo movido por contradicciones internas, en relación mutua con el medio circundante.

G. Fariñas (2005) precisa que la Concepción Histórico Cultural tiene tres implicaciones desde el punto de vista del pensamiento complejo:

- Asumir el objeto de estudio como un todo, sin su desmembramiento como era su costumbre hasta el momento.
- Tomar en consideración las peculiaridades del objeto y no solo su caracterización general.
- Asumir el tiempo como algo inherente y no externo al objeto de estudio. Se debe estudiar al objeto en su integridad y en su devenir.

La concepción vigotskiana es ampliamente conocida en los medios académicos y asumida por muchos investigadores y profesores. Con frecuencia aparece declarada en las investigaciones dentro de los supuestos teórico-generales, pero en ocasiones no se ha sido consecuente con ella a través de los modelos teóricos y propuestas didácticas derivadas como parte de la instrumentación práctica de los resultados científicos aportados. Sus consideraciones esenciales son muy pertinentes para la concepción Psicodidáctica.

Se asume, por tanto, el paradigma de la complejidad en la Psicodidáctica, el cual presupone que el proceso de enseñanza-aprendizaje es plurideterminado por varias causas y condiciones y posee regularidades generales susceptibles de investigarse científicamente, lo que no impide aceptar el hecho de su carácter estocástico e irrepetible en condiciones contextuales específicas, por lo que lo nomotético y lo ideográfico son aceptados como elementos complementarios, no excluyentes sin el peligro de adoptar una postura ecléctica.

La concepción dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje

La lógica dialéctica plantea varios principios que sirven como fundamentos generales para concebir de manera dialéctica el proceso de enseñanza-aprendizaje (I. Andreiev, 1984):

- Principio de la concatenación universal de los fenómenos.
- Principio del historicismo.
- Principio de la unidad de lo histórico y lo lógico.
- Principio de la ascensión de lo abstracto a lo concreto.
- Principio de la bifurcación de la unidad y conocimiento de las partes contradictorias del objeto.
- Principio de la unidad del análisis y la síntesis.

La unidad y lucha de contrarios constituye su ley más importante porque establece la fuente del desarrollo en la naturaleza y la sociedad, expresa que todos los fenómenos y procesos, objetivos y subjetivos, poseen aspectos y tendencias contradictorias que están en pugna entre sí, provocando el impulso interno al incremento de los contrastes por la consunción de lo viejo y el nacimiento de lo nuevo.

Uno de los principios fundamentales de la lógica dialéctica es el del desarrollo, el cual expresa que los fenómenos del mundo no solo tienen movimiento sino que se desarrollan de estadios inferiores a estadios superiores.

La contradicción dialéctica posee una doble manifestación: externa e interna. La contradicción externa se revela a través de la aplicación del principio de la unidad de lo histórico y lo lógico, por lo que tiene una trayectoria a través del tiempo y en su evolución promueve el desarrollo. La precisa delimitación de esta contradicción externa permite determinar el problema que justifica la investigación científica y la esencia de su objeto.

Las contradicciones internas son consideradas como esenciales porque se erigen en la fuente del desarrollo, desde el punto de vista histórico primero aparecen las externas y posteriormente las internas. Las contradicciones internas de las formas del pensamiento constituyen su condición fundamental de existencia.

Las contradicciones dialécticas son dinámicas por su esencia y la agudización de los pares opuestos dentro del objeto provoca su superación a un nuevo nivel cualitativo y no su solución, si se es consecuente con la lógica dialéctica, ya que si se resolvieran se detendría el desarrollo.

Pero estas consideraciones teóricas generales del pensamiento filosófico deben ser coherentemente derivadas al nivel teórico particular de las ciencias, y en específico a las ciencias pedagógicas, con la obligada argumentación lógica mediante un razonamiento predominantemente deductivo.

La concepción dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje comprende a ambos fenómenos como contrarios porque la esencia de uno es lo contrapuesto del otro, pero se presuponen: enseñar es lo contrario de aprender y viceversa, ya que cuando se enseña se está produciendo un proceso de exteriorización y cuando se aprende ocurre un proceso de interiorización, pero en una unidad condicionada: se exterioriza para que exista interiorización y esta sucede cuando hay una exteriorización previa. La

agudización de las contradicciones entre ellos promueve el desarrollo cualitativo de dicho proceso, de lo que se infiere que están en unidad dialéctica.

Del carácter dialéctico entre el enseñar y el aprender se derivan los demás rasgos, comúnmente aceptados por la comunidad científica, de dicho proceso, tales como el carácter integrador, bilateral, problematizador, contextual e interdisciplinario y como consecuencia desarrollador, pero no siempre asumidos de manera consecuente desde lo teórico general hasta lo particular.

Como la contradicción dialéctica expresa la fuente interna del desarrollo de los fenómenos, el proceso de enseñanza-aprendizaje promueve la agudización de varias contradicciones desarrolladoras, las cuales tienen carácter subjetivo y objetivo a la vez por su existencia ontológica, pueden ser de diversa naturaleza: externas e internas, en dependencia de los elementos que participan en ellas.

Las contradicciones externas reflejan la situación social del desarrollo debido a la confrontación que aparece entre las exigencias sociales y las posibilidades individuales de profesores y alumnos de satisfacerlas, y ocurren a un nivel interpsicológico al manifestarse a través de la comunicación interpersonal y las relaciones sociales.

Las contradicciones externas en el proceso de enseñanza-aprendizaje se pueden manifestar entre:

- Las exigencias que la sociedad le plantea a la universidad y las posibilidades de responder a ellas por parte de profesores, alumnos y directivos.
- Las exigencias del profesor y el nivel de desarrollo cognitivo y afectivo de los alumnos.
- Las exigencias de los diseños curriculares de las carreras, expresadas en sus objetivos, y el nivel de desarrollo cognitivo y afectivo de los alumnos.
- Las exigencias de los diseños curriculares de las carreras, manifestadas en sus objetivos, y el nivel de desarrollo de las competencias profesionales de los docentes.
- Las exigencias interdisciplinarias del desempeño profesional, contenidas en los diseños curriculares y la formación disciplinar previa de los docentes.

La propia esencia compleja del acto didáctico condiciona que estas contradicciones existan como posibilidad porque se pueden manifestar total o parcialmente en dependencia del contexto educativo y social, así como del nivel de desarrollo personal de alumnos y profesores.

Por su parte, las contradicciones internas ocurren a un nivel intrapsicológico, es decir, dentro de la subjetividad porque provocan un conflicto interno, con carácter consciente o no, que afecta a la personalidad de los profesores y alumnos en su integridad. Las contradicciones internas son esenciales porque se erigen en la fuente del desarrollo de la personalidad de ambos, pero desde el punto de vista histórico primero aparecen las externas que promueven la aparición de las internas.

Estas contradicciones se manifiestan entre:

- El desarrollo cognoscitivo de los profesores y el nivel motivacional hacia su profesión docente.
- El desarrollo cognoscitivo de los alumnos y el nivel motivacional hacia sus carreras.

- La dependencia y la independencia cognoscitiva del estudiante (L. Reyes y otros, 2002)
- Entre las necesidades, aspiraciones y motivos de los alumnos, expresadas como conflictos de motivos extrínsecos e intrínsecos asociados a su futura profesión.
- Entre las necesidades, aspiraciones y motivos de los profesores, reflejadas como conflictos de motivos extrínsecos e intrínsecos asociados a su profesión docente.
- En la reflexión individual de los alumnos para la aceptación de sus insuficientes conocimientos, habilidades, estrategias y estilos de aprendizaje para enfrentar exitosamente el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.
- En la reflexión individual de los profesores para aceptar su insuficiente preparación pedagógica para enfrentar las crecientes exigencias del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

Es decir, las contradicciones pueden ocurrir entre lo cognitivo y lo afectivo de la personalidad, dentro de los propios fenómenos cognitivos y dentro de la fenomenología afectiva, lo cual refleja la complejidad de ellas y la dificultad para determinarlas. Todas ellas pueden estimular el desarrollo si son bien conducidas y encausadas profesionalmente por parte de los profesores y los alumnos.

También pueden ocurrir contradicciones dentro del componente afectivo entre las necesidades, aspiraciones y los motivos de profesores y alumnos, expresadas como conflictos de motivos, en el que participan motivos extrínsecos e intrínsecos asociados a su profesión. Estas contradicciones motivacionales pueden estimular el desarrollo si son bien conducidas y encausadas profesionalmente.

Dentro del componente cognitivo también ocurren contradicciones internas, manifestadas a través de la reflexión individual de los alumnos en la aceptación de sus insuficientes conocimientos, habilidades, estrategias y estilos de aprendizaje para enfrentar exitosamente el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario. En el caso de los profesores sería la toma de conciencia de sus insuficientes conocimientos y habilidades profesionales, estrategias didácticas y estilos de enseñanza para dirigir con profesionalidad el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior.

La mera existencia de contradicciones externas e internas no promueven per se ni automáticamente el desarrollo, tiene que producirse una agudización de ellas a partir de la ocurrencia de determinadas causas y condiciones sociales y psicológicas, en las cuales la toma de conciencia de los sujetos implicados y su decisión personal de asumirlas juegan un papel determinante. Este es un proceso complejo, porque el reflejo de las contradicciones dialécticas en la conciencia de las personas solo puede ocurrir al nivel del pensamiento teórico que se realiza sobre la base del lenguaje (L. I. Majmutov, 1983).

Todas estas contradicciones, consideradas como externas o internas, constituyen manifestaciones particulares de los principios de la personalidad, de la unidad de la actividad y la comunicación y de la unidad de lo cognitivo y lo afectivo en la personalidad.

O sea, que se puede llegar racional o afectivamente a descubrir de manera individual o con la ayuda de otros las contradicciones externas o internas en que se encuentran inmersos alumnos y profesores, lo cual es un logro importante y necesario, pero insuficiente porque tienen además, que aceptarlas volitivamente como reto individual y actuar en consecuencia para que estimulen el desarrollo personal. Los profesores que no desean continuar profesionalizándose o que abandonan su profesión y los

alumnos que deciden no continuar sus estudios universitarios pueden constituir una manifestación evidente de evasión del problema al no querer enfrentarlo aunque lo concienticen.

Les corresponde a los profesores, como dirigentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, descubrirles a sus alumnos estas contradicciones externas e internas para motivarlos a asumirlas, con los niveles de ayuda necesarios e individualizados y, de acuerdo con su desarrollo real, promover su desarrollo potencial.

En cuanto a las contradicciones inherentes al profesorado es imprescindible que el proceso de profesionalización docente, en sus múltiples modalidades y variantes, ayude y motive a los claustros universitarios a enfrentar estas contradicciones para que asuman concientemente y con satisfacción el desarrollo de sus competencias profesionales y lograr la imprescindible profesionalidad en su desempeño en las condiciones actuales del desarrollo de la educación superior.

El papel de las contradicciones dialécticas en la investigación

En el proceso investigativo, al delimitar el problema científico, se está identificando una contradicción en su manifestación externa que contiene al objeto, el cual posee una historia, que se revela a través de la unidad de lo lógico y lo histórico y que en su evolución promueve el desarrollo, por tanto, en la determinación de la contradicción que justifica la investigación se está precisando también la esencia de dicho objeto.

En este caso se connota que la esencia del concepto problema como categoría de la lógica dialéctica consiste en que en la investigación científica se revela la existencia de una contradicción dialéctica en el objeto, lo cual debe precisar el investigador. Mientras que la esencia del concepto problema, como categoría psicológica, refleja las contradicciones dentro del proceso de conocimiento del objeto por el sujeto y su descubrimiento interno, les corresponde a los profesores en su labor docente con los alumnos (L. I. Majmutov, 1983).

La realidad está llena de contradicciones dialécticas y relacionadas de manera no lineal ni biunívoca. La misión del investigador es aprehenderlas para poder estudiarlas esencialmente mediante la ascensión de lo abstracto a lo concreto. Pero sería ingenuo asumir que en una sola investigación se logren revelar o agotar todas las cualidades esenciales ni que las relaciones entre la contradicción externa e interna sean las únicas que existan, en realidad esto no es más que el reflejo del carácter inacabado e infinito del conocimiento. En la medida que la investigación penetra cada vez más en la esencia de su objeto, se revelan nuevas aristas y relaciones con otros objetos, y contradicciones que se convierten en futuros derroteros investigativos como parte de las recomendaciones para continuar profundizando en ese sesgo provocado por la contribución teórica resultante.

En los medios académicos es muy frecuente la asunción de las concepciones vigotskianas como fundamentación teórica de las investigaciones en ciencias pedagógicas, por lo que se supone que conciben el proceso de enseñanza-aprendizaje como unidad y lucha de contrarios, es decir, con carácter dialéctico. En el proceso de enseñanza-aprendizaje de tipo problémico (M. I. Majmutov, 1983) se reflejan estas consideraciones al destacar el papel de las contradicciones como fuente de su desarrollo en los alumnos.

Como proceso complejo es imposible que se pueda reglamentar o establecer una metodología general y única para determinar contradicciones de esta naturaleza. El investigador nunca lo logrará en su

primer intento porque es un proceso paulatino de aproximaciones sucesivas, con aciertos y desaciertos, con avances y retrocesos. Por tanto, no hay ni pueden existir recetas ni soluciones infalibles, ya que siempre dependerá del contenido que se investiga, del objetivo de la investigación, de la tenacidad y experiencia de los investigadores.

No es procedente ni acertado utilizar en las investigaciones de las ciencias pedagógicas las contradicciones de las categorías generales de la lógica dialéctica, tales como forma y contenido, singular y general, necesidad y casualidad, causa y efecto o fenómeno y esencia, porque se están transgrediendo y confundiendo las diferencias esenciales entre el nivel del conocimiento filosófico y el del conocimiento científico particular, aunque desde el punto de vista teórico se pueda establecer una correlación lógica entre estas categorías y las que se puedan plantear al nivel pedagógico.

No obstante, es recomendable tener en cuenta tres aspectos esenciales:

- La preparación científica del investigador mediante la profundización sistemática y consuetudinaria en las posiciones teóricas generales y particulares que asume, de la cual deberá derivar su estrategia investigativa de manera coherente y consecuente. El conocimiento científico del objeto es un requisito esencial e inexcusable para continuar la investigación, así como los contenidos esenciales de la lógica dialéctica.
- La experiencia profesional docente previa, que le permite al investigador poseer suficientes vivencias (unidad de lo cognitivo y afectivo) de lo que investiga. Es muy difícil investigar en psicopedagogía sin una práctica profesional previa y prolongada. Los que se aventuran a investigar objetos alejados de su quehacer profesional corren el riesgo de no aportar resultados verdaderamente científicos por falta de vivencias profesionales.
- La contribución práctica de la investigación, derivada del aporte teórico, debe ser llevada a la práctica en cualesquiera de las variantes que se considere (experimento, preexperimento, cuasiexperimento, validación parcial, etc.), pues las contradicciones emergen de las condiciones concretas de la vida, el investigador las identifica a partir de su preparación teórica y es en dichas condiciones donde en ellas se superan para la promoción del desarrollo y donde se demuestra en última instancia la viabilidad y pertinencia de las soluciones científicas propuestas.

Conclusiones

La Psicodidáctica, como ciencia integradora e interdisciplinaria de la Psicología con la Didáctica, tiene sus raíces epistemológicas en la Concepción Histórico Cultural y asume una concepción dialéctica del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual las contradicciones internas constituyen un elemento esencial. Se puede afirmar que la delimitación de las contradicciones dialécticas es una manifestación del nivel de madurez que ha alcanzado esta concepción, lo cual permite enriquecer continuamente su cuerpo teórico. En la realidad educativa la dialéctica está omnipresente y circunda a las personas, tal como lo plantea de modo original el escritor Eduardo Galeano (1996):

“Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos. La identidad no es una pieza de museo, quietecita en la vitrina, sino la siempre asombrosa síntesis de las contradicciones nuestras de cada día”.

Bibliografía

- ANDREIEV, I. (1984): *Problemas lógicos del conocimiento científico*. Moscú. Editorial Progreso.
- CARRETERO, M. y LEÓN, M. (1993): "Aportaciones de la Psicología Cognitiva y de la Instrucción a la enseñanza de la Historia y de las Ciencias Sociales". En: *Infancia y Aprendizaje*, n.º 62-63, pp. 153-167, Madrid.
- COLL, C. (1993): "Psicología y Didácticas: demarcación e interconexión". *Infancia y Aprendizaje*, n.º 62-63, pp. 237-245, Madrid.
- FARIÑAS, G. (2005): *Psicología, Educación y Sociedad*. La Habana. Editorial Félix Varela.
- FEBLES, M. y CANFUX, V. (2006): "La concepción histórico-cultural del desarrollo. Leyes y principios". En: CRUZ, L. (compiladora): *Psicología del desarrollo. Selección de Lecturas*. La Habana. Editorial Félix Varela.
- FERNÁNDEZ, M. (1994): *Las tareas de la profesión de enseñanza*. Madrid. El Siglo XXI, Española, S.A.
- GALEANO, E. (1996): *El libro de los abrazos*. Buenos Aires. Catálogos.
- GOÑI, A. (1995): *Psicodidáctica y aprendizajes*. Bilbao. Servicio Editorial, Universidad del País Vasco.
- KOPNIN, P. V. (sin fecha): *Lógica dialéctica*. La Habana. Imprenta Universitaria André Voisin.
- MAJMUTOV, L. I. (1983): *La enseñanza problémica*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- OTERO, J. (1985): "El aprendizaje de los conceptos científicos en los niveles medio y superior de la enseñanza". En: *Revista Educación*, n.º 278, Sep.-Dic, pp. 39-66, Madrid.
- PAGÉS, J. (1993): "Psicología y Didáctica de las Ciencias Sociales". En: *Infancia y Aprendizaje*, n.º 62-63, pp. 121-151, Madrid.
- REYES, L. y otros (2002): "Contradicción dialéctica entre dependencia e independencia cognoscitiva de los estudiantes". En: *Revista Pedagogía Universitaria*, vol. 7, n.º 4, pp. 61-67, La Habana.
- VIGOTSKY, L. S. (1987): *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. La Habana. Editorial Científico-Técnica.
- (1980): *Pensamiento y Lenguaje*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- (1991): *Obras Escogidas*. Tomo I. España. Visor.