

EL CUESTIONARIO EN LA DETECCIÓN DE NECESIDADES FORMATIVAS DE LAS PERSONAS ADULTAS DESDE LA PERSPECTIVA DEL PROFESORADO

Ana Ortiz Colón
Universidad de Jaén, España

1. INTRODUCCIÓN

El cuestionario constituye un instrumento dentro de la investigación cuantitativa y los métodos de encuesta, que nos va a permitir conocer a partir de una muestra representativa de la población que constituye el profesorado de los Centros de Adultos de Andalucía, y más concretamente de la provincia de Jaén, sus opiniones y valoraciones, relativas al Diseño y desarrollo del currículo que actualmente se trabaja en los Centros de personas adultas andaluzas.

FOX (1981: 610), señala las siguientes fases a tener en cuenta respecto al cuestionario:

1. Limitación de la extensión, para dedicar el menor tiempo posible.
2. Estructuración del modelo de repuesta para reducir al mínimo lo que escriban los sujetos.
3. Redacción del material introductorio de un modo sincero, para que los sujetos conozcan la finalidad de la investigación y el uso de los datos.
4. Arbitrar un sistema para que los sujetos conozcan los resultados de la investigación.

Las ventajas que presenta la utilización del cuestionario, (Torres, 1984), radica fundamentalmente, en la variada y rica información de los aspectos que nos interesa estudiar; las opiniones son recogidas a partir de lo que expresan por escrito los sujetos, y posibilita la preparación y estructuración previa de las preguntas. Por otro lado los cuestionarios tienen la ventaja de resultar poco costosos, son fáciles de aplicar, simultáneamente se puede extender a una población amplia, y sobre todo gozan de la ventaja del anonimato y de la uniformidad de las respuestas (Selltiz, 1965).

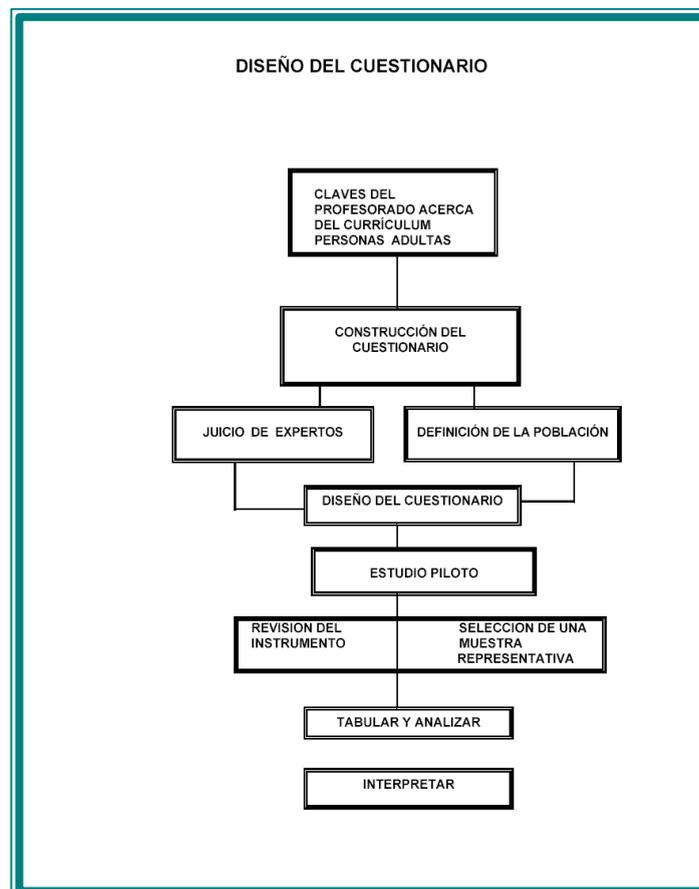
Entre las limitaciones encontradas en la aplicación y administración del cuestionario nos encontramos con la mortandad o pérdida de cuestionarios, al no existir compromiso con los encuestados; otras limitaciones hacen referencia a la selección de los sujetos a contestar, la fatiga de los encuestados, la extensión de los objetivos, etc. que pueden llevar a necesitar diversas fases de aplicación. El problema no se refiere solamente a la administración del cuestionario, sino asegurarse el encuestador la respuesta de los encuestados, de ahí la importancia del formato de los ítems, procurando no pedir grandes exigencias de respuesta o esfuerzo a la hora de su complementación (Rodríguez y Otros, 1996).

Los resultados del estudio constituyen una parte de la información general que se utiliza para centrar la investigación, en la que participan los dos sectores implicados en mayor medida en la Comunidad Educativa:

profesorado y alumnado. Sin duda, constituye una opinión importante para valorar el grado de aplicación y desarrollo del Currículum para las personas adultas la opinión de los profesores que, en último extremo, son los que deben ponerlo en práctica. Esta opinión resulta de especial interés si se pretende llegar a una valoración que sea fiel reflejo de la realidad y que, junto con otras opiniones y teniendo en cuenta los postulados de la L.O.G.S.E., la Ley de Adultos de Andalucía, aprobada en el Parlamento Andaluz 3/1990, y el Diseño Curricular de 1985, permitan construir una educación de adultos que responda a las necesidades de los mismos en los comienzos del siglo XXI y acorde con las necesidades que su entorno más próximo demanda de forma viable.

2 CONSTRUCCIÓN DEL "CUESTIONARIO DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN DE PERSONAS ADULTAS EN ANDALUCÍA

Diseño de construcción del cuestionario



A partir del modelo teórico presentado y de las hipótesis planteadas, se elaboró una primera versión de cuestionario que pudiera recoger las opiniones y el modo de proceder de los profesores en relación a todos aquellos aspectos vinculados con la puesta en práctica del Diseño y desarrollo del currículo de modo que fuera posible contrastar la realidad de los centros con la teoría definida en la LOGSE, Ley 3/1990 para la Educación de adultos en Andalucía y Decretos que las desarrollan. El total de 51 items se distribuían formalmente en una serie de dimensiones, que quedan recogidas en la adjunta.

Distribución de ítems por dimensiones/Eje

EJES/DIMENSIONES	ITEMS
DATOS GENERALES	11
DISEÑO Y DESARROLLO DEL CURRÍCULUM CON P. ADULTAS.	1-18
MODELO DE FORMACIÓN	19- 35
METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR	36 –51

Cada una de las dimensiones del cuestionario constará de un número similar de ítems. Estas dimensiones no se entienden como independientes sino como relacionadas entre sí, de suerte que un mismo criterio o indicador (un ítem) puede representar a un universo de ideas acerca de la Educación de Personas Adultas, que puede ser común a más de una dimensión conceptual. Al diseñar el cuestionario, se intentó que el número total de preguntas no fuera elevado para evitar el cansancio entre los encuestados, y que cada pregunta constase del mismo número de opciones de respuesta. Es decir, unas respuestas están más cercanas que otras a la programación (o aplicación del Diseño Curricular) definida en esa propuesta curricular. La puntuación otorgada a las respuestas, de acuerdo con el criterio de su adecuación, estaba igualmente escalada de 1 a 5. Los ítems se construyen tratando de que tuviesen una formulación similar (predominantemente afirmaciones) y una extensión parecida. También se ha considerado oportuno partir de los conceptos y usos pedagógicos de los profesores, de modo que reflejasen su modo habitual de expresión para referirse a los diferentes aspectos del modelo y el desarrollo práctico de los Decretos.

2.1. Validez y fiabilidad del cuestionario

2.1.1 Validez

Para conocer la adecuación del cuestionario construido al modelo de partida (validez de construcción), se desarrolla un estudio piloto. Se parte de la selección de una muestra de 10 profesores teniendo en cuenta: el tipo de centro (según número de profesores), la oferta formativa, y la situación laboral de los profesores. El tamaño muestral se distribuyó siguiendo un proceso de varias fases que comienza con la asignación proporcional del número de profesores de cada centro que entrarán en la muestra. Asimismo el número de expertos en educación seleccionados pertenecientes a diferentes universidades fueron 5, igualmente se seleccionaron 5 expertos de la Administración Educativa. En la elaboración del cuestionario piloto, tuvimos en cuenta las siguientes etapas (Sellitz, 1980: 722):

- ?? Decisión sobre qué información debe buscarse
- ?? Tipo de cuestionario que se va a utilizar
- ?? Redacción de un primer borrador
- ?? Revisión de las preguntas
- ?? Comprobación previa de los cuestionarios
- ?? Revisión y determinación de procedimientos para su utilización.

El cuestionario definitivo quedó configurado una vez revisadas dichas etapas. Distribuidos los cuestionarios, y recogidas las respuestas se procede al análisis descriptivo, el estudio del cuestionario considerado globalmente (validez y fiabilidad), y el estudio de sus elementos (análisis de ítems).

La validez se determina a partir de un análisis factorial exploratorio. Los cuatro factores identificados explican la varianza y reflejan una estructura en la que se destacan con cierta nitidez algunas dimensiones (Centro, contexto, alumnado, profesorado) mientras que los ítems correspondientes a otras dimensiones aparecían repartidos en varios factores.

Por tanto, la estructura observada hace referencia a que las diferentes dimensiones del instrumento más que independientes están relacionadas entre sí; idea ésta que ha presidido la construcción del cuestionario. El estudio de la fiabilidad, que abordaremos más adelante, -medida por el coeficiente alfa de Cronbach- para cada dimensión corrobora la idea de relación entre las dimensiones. Los valores bajos obtenidos indican que existe baja consistencia entre los ítems que forman cada dimensión. Es decir, los indicadores (ítems) considerados para medir un constructo (p.e. modelo de formación) no son considerados por los profesores como pertenecientes necesariamente a ese constructo; de hecho, los ítems pertenecerían a dos o más dimensiones que no son conceptualmente independientes.

Para determinar qué ítems son pertinentes y cuáles deben descartarse, se han considerado los índices de discriminación u homogeneidad y de validez de los ítems. Estos, junto con el análisis descriptivo de las respuestas, han aconsejado la eliminación o modificación de determinadas opciones.

El proceso de validación del cuestionario por parte de los expertos participantes de las universidades de Jaén, Complutense de Madrid y UNED, y diez expertos en Educación de la Administración Educativa, se organizó a partir de una ficha registro, con el fin de valorar la pertinencia y ubicación de cada uno de los ítems, lo que permitió su revisión junto con las aportaciones realizadas por el profesorado. Se planteó a los expertos la conveniencia de la ubicación de los ítems, alternativas a la misma, lenguaje, entre otros (Torres, 1996: 218). Por último se les plantearon una serie de preguntas abiertas sobre el cuestionario globalmente:

- ?? A su juicio, ¿qué otros aspectos debería incluir?
- ?? ¿Debería suprimirse alguno de los ítems?
- ?? Valore la estructura del cuestionario.
- ?? ¿Considera adecuado el formato del cuestionario, a la hora de cumplimentarlo? Justifíquelo.
- ?? ¿Qué otros aspectos considera, podían incluirse?

Este mismo registro se le presentó a diez profesores de educación de adultos de los centros que participaron en su validación, con el fin de contrastar los resultados obtenidos por los expertos y el profesorado. Algunas de las sugerencias del profesorado sobre el cuestionario indican la existencia de opciones de respuesta no excluyente, sino complementarias, pudiéndose precisar para los ítems afectados más de una respuesta.

- ?? Aclaración de conceptos como “elementos curriculares” por considerarlos demasiado amplios y ambiguos.
- ?? Excesiva dificultad a la hora de responder a algunos ítems (18).
- ?? El ítem 26, resulta de difícil comprensión.

Las sugerencias de los expertos a los ítems del cuestionario hacen referencia a:

- ?? Introducción de cuestiones de relación, reflexión, sentimientos.
- ?? Introducir preguntas abiertas, cerradas y mixtas.
- ?? Introducir otras categorías de respuesta en algunos ítems, resultaría más fácil de responder.
- ?? En cuanto al empresariado, sería conveniente conocer el conocimiento que tiene de la formación de adultos.
- ?? Ítems 46, conviene separar las actividades para ver si las valoran diferentes.
- ?? Ampliaría el rango de cuatro al menos de 7.

Respecto a la valoración del contenido de los ítems del cuestionario, los expertos consideran, que estos hacen referencia al contenido que necesita la investigación y que recoge los aspectos fundamentales en cada uno de los bloques respondiendo al modelo de formación presente en la investigación.

El lenguaje empleado es considerado adecuado, debiendo modificar y aclarar aquellos conceptos demasiados amplios con el fin de concretar la respuesta. Finalmente teniendo en cuenta las aportaciones de los expertos y profesorado de educación de adultos, el cuestionario quedó dividido en dos apartados, uno referido a datos sociodemográficos y otro dividido en tres dimensiones, que constan de los siguientes ítems:

I.	Datos generales:	11 ítems
II.	Diseño y desarrollo curricular	18 ,,
III.	Modelo de formación de base	17 ,,
IV.	Metodología desarrollo curricular	16 ,,

Con respecto a la validez de construcción, Pérez Juste (1985), propone dos procedimientos: el análisis factorial para determinar los factores que explican la varianza de las puntuaciones y la matriz multirasgo-multimétodo. Nosotros hemos seleccionado el primer método, al análisis factorial, a través de él observamos los pesos de los diferentes factores en la configuración interna del instrumento así como la varianza de dichos factores. En el análisis factorial, para que los valores extraídos puedan ser tomados en consideración, las

variables que los configuran han de tener el mayor peso en uno de ellos, siendo despreciable el peso de los otros estadísticamente. Los valores obtenidos giran en torno a cuatro factores, teniendo un total de varianza acumulada del 61,949 % siendo estos factores los que aglutinan mayor número de variables. En cada uno, se han recogido aquellos ítems que tienen una saturación o peso igual o mayor a 0,40. Las matrices de componentes rotados, por otro lado nos van a permitir la realización de un estudio cualitativo a través de los factores de cada dimensión.

Análisis factorial

FACTORES	PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADA
FACTOR I	23,702	23,702
FACTOR II	15,377	39,079
FACTOR III	11,808	50,887
FACTOR IV	11,062	61,949
TOTAL	61,949	61,949

2.1.2. Fiabilidad

Entendemos por fiabilidad de un instrumento la capacidad del mismo para ofrecer análogos resultados, cuando se aplica en diversas ocasiones en condiciones semejantes. Por tanto un cuestionario es fiable, cuando mide con la misma precisión en sucesivas aplicaciones realizadas en situaciones similares (Bisquerra, 1996). López Barajas (1985) entiende que “un instrumento lo es, cuando es estable, equivalente o muestra consistencia interna”

Los métodos más utilizados para estimar la fiabilidad de un instrumento son:

- ?? Método de consistencia interna
- ?? Método de test-retest
- ?? Método de formas paralelas
- ?? Método de las dos mitades.

Como indica FOX (1981), a la hora de estimar respuestas, son aceptables correlaciones a partir de 0,70 e incluso de 0,60, cuando se realizan estimaciones de opinión y crítica, como es el caso de la presente investigación.

Hemos realizado el cálculo a través del método de las dos mitades, porque solo se necesita hacer una prueba sometiendo a los sujetos a un solo ejercicio. Como las dos mitades tienen que ser iguales, hemos fraccionado cada una de las dimensiones del cuestionario en dos mitades, tomando la mitad de cada una de ellas. El coeficiente de fiabilidad con estos 54 ítems nos ha dado un $\alpha = 0,8246$, siendo el coeficiente

estandarizado de 0,7282, lo que nos indica un índice de fiabilidad muy alto, superando los valores señalados por FOX (1981) y Pérez Juste (1983) como deseables.

El programa utilizado para obtener la fiabilidad del cuestionario fue el paquete estadístico SPSS 10.1. Este programa nos facilita la realización de varios cálculos optando por los anteriormente mencionados obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach igual a 0.947, con un nivel de confianza del 95% que está próximo a la unidad, indicándonos que el cuestionario mide con exactitud aquello que pretende medir.

2.2. Análisis de contenido y estructura del cuestionario

El cuestionario se estructura en dos partes, una primera referida a datos sociodemográficos, que consta de 11 ítems de opciones múltiples, en una escala variable en función del ítem. Los ítems hacen referencia a datos personales, datos del centro y datos profesionales.

Una segunda parte, está subdividida en tres dimensiones:

1. **Aspectos Curriculares. Diseño y desarrollo del currículum para la formación de personas adultas.** Esta dimensión está formada por 18 ítems, pretende conocer el diseño del currículum con personas adultas, así como su desarrollo en la práctica con las personas adultas.
2. **Modelo Curricular. Modelo de formación de base.** Esta segunda dimensión pretende conocer a través de 17 ítems, el modelo o modelos que utiliza el profesorado a la hora de diseñar su trabajo con las personas adultas y sus características.
3. **Metodología de desarrollo curricular.** Con esta tercera dimensión agrupamos los ítems que hacen referencia a la forma que entiende el profesorado su práctica con las personas adultas.

Para el estudio de los ítems del cuestionario, definimos a partir de cada una de las dimensiones establecidas, nuestras intenciones a la hora de su construcción.

2.3. Revisión del cuestionario

A partir del análisis de los datos recogidos y de los juicios emitidos por expertos y profesionales relacionados con la Educación, se ha revisado la primera estructura y formulación del cuestionario. Se mantienen el número de 51 ítems, organizados en 4 dimensiones. Los cambios fundamentales afectaron a las alternativas de respuesta, algunas de las cuales fueron reformuladas, introducción de preguntas abiertas y contenido de algunos ítems. Con estas modificaciones queda determinado el cuestionario definitivo que se administró de nuevo a los profesores de Educación de Adultos para conocer su opinión sobre las necesidades formativas de las personas adultas desde la perspectiva del profesorado, con el fin de estudiar las claves que identifican la formación básica de personas adultas en Andalucía.

El cuestionario definitivo para su administración, quedó estructurado en dos partes, una primera referida a datos sociodemográficos, que consta de 11 ítems de opciones múltiples, en una escala variable. Estos hacen referencia a datos personales, datos del centro y datos profesionales. Una segunda parte, está subdividida en tres dimensiones:

1. Aspectos Curriculares. Diseño y desarrollo del currículum para la formación de personas adultas. Esta dimensión está formada por 18 ítems, y pretende conocer el diseño del currículum con personas adultas, así como su desarrollo en la práctica con las personas adultas.
2. Modelo Curricular. Modelo de formación de base. Esta dimensión pretende conocer a través de 17 ítems, el modelo o modelos que utiliza el profesorado a la hora de diseñar su trabajo con las personas adultas y sus características.
3. Metodología de desarrollo curricular. Con esta tercera dimensión agrupamos los ítems que hacen referencia a la forma que entiende el profesorado su práctica con las personas adultas.

2.4. Administración del cuestionario

El cuestionario definitivo se envió a cada uno de los profesores y profesoras seleccionados en la muestra, explicando las condiciones de realización del cuestionario y solucionando las dudas sobre este aspecto. En algunas provincias, la distribución no se ha realizado directamente sino por correo. Al profesorado se les informó de la investigación a través de la presentación de una carta, informándoles de la utilidad de los datos. Dicha carta se redactó siguiendo las indicaciones de Goode y Hatt, (1970:216), en cuanto a privacidad, ética profesional y compromiso de información de la investigación, fundamentalmente.

2.5. Análisis de datos del cuestionario

2.5.1. Tratamiento estadístico de datos

Una vez obtenidos los datos del cuestionario los cálculos se han realizado con la ayuda de un paquete de programas estadísticos: el Statistickal Package for Social Sciences (SPSS 10.1) por considerarlo idóneo para este estudio. El tratamiento de los datos del cuestionario, se efectúa a través de técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, éstas últimas referidas al análisis de las preguntas abiertas del cuestionario, y las cuantitativas referidas a las exigencias del modelo estadístico y a los objetivos de la investigación, por ello han sido tratados a tres niveles: descriptivo, inferencial y multivariable:

1. 1º Nivel descriptivo. Este nivel permite una vez depurados los datos, proceder al análisis descriptivo, para conocer las características del estudio. En primer lugar se analizan las propiedades más relevantes que servirán como punto de partida para posteriores estudios. Hemos utilizado las medidas de tendencia central, como representativas del conjunto de la distribución y las de variabilidad con el fin de conocer cómo se agrupan los datos. En el campo bivariable estudiamos la matriz de correlaciones de las variables para analizar las posibles asociaciones entre ellas, a través del coeficiente de Pearson.
2. 2º Nivel Inferencial. Por medio del cual conocemos qué diferencias de las halladas se deben al azar y cuáles no. Fijado un nivel de confianza del 95% para las afirmaciones que se realizan. El estadístico usado en este nivel es el Análisis de la Varianza.
3. 3º Nivel, Multivariable. Dado el considerable número de variables, hemos utilizado el análisis factorial que permite sintetizarlos para comprender mejor los objetivos del estudio. Esta técnica permite aglutinar

desde la matriz de correlaciones los componentes o factores que explican la varianza total. Los pasos seguidos en el análisis factorial son:

- ✍ ✍ Calcular la matriz de correlaciones entre todas las variables.
- ✍ ✍ Extracción de los factores necesarios para representar los datos.
- ✍ ✍ Rotación de los factores con el método Varimax para facilitar su interpretación.

El análisis de los datos nos ha permitido conocer en profundidad los mismos, ya que *el análisis estadístico cumple dos funciones fundamentales, descripción e inferencia. La descripción significa precisamente eso, que queremos describir para la persona que lea nuestro informe, las características de los datos que hemos obtenido... aunque nos interesan los datos en sí mismos, también nos interesa, igual o quizás más poder hacer inferencias o deducciones a partir de ellas* FOX (1981, 203).

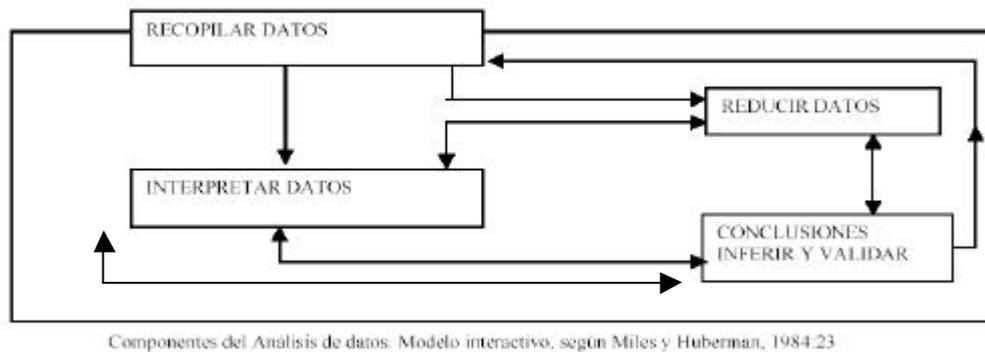
2.5.2. Análisis de los datos de las preguntas abiertas del Cuestionario

Las preguntas abiertas se analizan tras la separación de la información de cada uno de los ítems en unidades con significado (Bardín, 1986), el proceso de validación del cuestionario y la lectura de cada uno de los ítems se fue elaborando un sistema de categorías posible a emplear para clasificar la información. Este sistema de categorías, se puede ir modificando o eliminando, constituyendo en sí mismo un resultado de la propia investigación.

El proceso siguiente fue identificar los códigos con aquellas unidades de información par realizar el agrupamiento de las informaciones que respondían al ítems en cuestión. Se ha optado por códigos de tres caracteres que aparecen al margen de cada categoría, tal y como se aconseja en el programa AQUAD, versión 5.0 para el tratamiento de datos. Una vez realizada la reducción de los datos, el objetivo siguiente es buscar la explicación a los resultados, con el fin de que en una siguiente fase, triangular los resultados obtenidos con otras técnicas e instrumentos.

En el análisis de datos no intentamos encontrar significados detrás de las palabras de los entrevistados, reduciendo la información a bloques más manejables, para una vez estructurada, extraer posibles conclusiones (Marcelo, 1992).

Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994), ejemplifican el análisis de datos con el siguiente esquema, que nos permite revisar cada una de las fases a desarrollar a lo largo del proceso:



El procedimiento desarrollado en el análisis de datos, (Marcelo, C. 1992: 20), ha seguido un proceso en tres fases, para la creación del sistema de códigos:

1. Una primera fase inductiva, que coincide con la recopilación de datos,
2. La segunda fase, deductiva que establece unos códigos previo al trabajo de campo y
3. La tercera fase, intermedia, que establece un esquema general, sin especificación de contenido a partir del cual los códigos se desarrollan de forma inductiva

Respecto a las dimensiones que hemos establecido para analizar las preguntas abiertas del cuestionario, presentamos la descripción de las categorías en la siguiente tabla, con el fin de realizar una concreción de cada una, junto a los códigos asignados a las mismas.

Sistema de códigos y categorías

NUMERO ITEMS	CÓDIGOS	CÓDIGOS Y CATEGORÍA DE LOS ITEMS
8	CES	¿Qué currículum estima más pertinente ante la Educación Secundaria?
18	ECA	¿Cuáles son a tu juicio los elementos curriculares a desarrollar en el currículum con personas adultas? Enuméralos.
25	EAA	¿Qué estrategias utiliza en el aula para trabajar con el grupo de adultos/as?
29	CAL	¿Las acciones que el Centro de Adultos planifica tienen proyección en su localidad, estando abiertas a la comunidad?
32	OAN	¿Los objetivos que se plantea conseguir del grupo de adultos responden a un análisis de necesidades que orienten el proceso educativo?
35	REA	¿Qué relación considera que existe entre la educación secundaria obligatoria y la educación secundaria de adultos?

45	MAA	¿Cuáles son los materiales que suele utilizar en su aula con los adultos?
49	PEA	¿Tiene dificultades a la hora de planificar y plantear estrategias para el alumnado?
51	EAP	¿La evaluación de los aprendizajes de las personas adultas se realiza de la programación de la tarea docente. Identifica el proceso global de evaluación que realiza.

Las dimensiones establecidas en el cuestionario son las siguientes:

1. Aspectos curriculares (diseño y desarrollo del currículo)
2. Modelo curricular (modelo de formación de base)
3. Metodología de desarrollo curricular

CÓDIGOS	CATEGORÍAS
CUE	CURRÍCULUM ESPECÍFICO
CCT	CURRÍCULUM CONTEXTUALIZADO
CIN	CURRÍCULUM INTEGRACIÓN SOCIAL
TTI	TRATAMIENTO INTERDISCIPLINARIO
CCL	CURRÍCULO CAPACITACIÓN LABORAL
AUT	AUTOESTIMA
FOC	FORMACIÓN OCUPACIONAL
CON	CONVIVENCIA
PAS	PARTICIPACIÓN SOCIAL
ORP	ORIENTACIÓN PROFESIONAL
FBA	FORMACIÓN DE BASE
DCO	DESARROLLO COMUNITARIO
DIA	DIALOGO
PAR	PARTICIPACIÓN
MOT	MOTIVACIÓN
DDG	DINÁMICA DE GRUPOS
ENI	ENSEÑANZA INDIVIDUAL
END	ENSEÑANZA DIVERSIFICADA
INT	INTERESES
TTA	TÉCNICAS DE TRABAJO AUTÓNOMO
PCE	PROYECCIÓN DEL CENTRO EN SU ENTORNO

ASC COL POP OSC	ANIMACION SOCIOCULTURAL COLABORACIÓN ENTIDADES PROGRAMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL OTROS SECTORES
REG ASP NTA PFI	REUNIONES GRUPALES ASAMBLEAS DE PARTICIPANTES NÚCLEOS TEMÁTICOS ADAPTADOS PLANIFICACIÓN EN FUNCIÓN DE INTERESES
CON OBJ ACP COT MET	CONTENIDOS OBJETIVOS ADAPTACIÓN DEL CURRÍCULUM PROFESORADO COINCIDENCIA DE TITULACIÓN METODOLOGÍA
Material Impreso: LIL REV NUT Material audiovisual: VID MAU TRN	LIBROS DE LECTURA REVISTAS NÚCLEOS TEMÁTICOS VÍDEO MATERIAL AUDIOVISUAL TRANSPARENCIAS
HET DIV FTI FRE ABS	HETEROGENEIDAD DE LOS GRUPOS DIVERSIDAD FALTA DE TIEMPO FALTA DE RECURSOS ABSENTISMO
Tipo de evaluación CON CUA AUT Técnicas e Instrumentos: OBS PRU ENT Criterios: INT MOT PAR ASI	CONTINUA CUALITATIVA AUTOEVALUACIÓN OBSERVACIÓN PRUEBAS ENTREVISTAS INTERÉS MOTIVACIÓN PARTICIPACIÓN ASISTENCIA TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

TRI ANT	ANALISIS DE TAREAS
------------	--------------------

El estudio de las preguntas abiertas del cuestionario se realiza a través del programa informático AQUAD FIVE, con el fin de llegar a profundizar en los ítems y extraer conclusiones de los resultados del estudio.

3. SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La encuesta se ha dirigido a una población compuesta por 1975 profesores de Educación de Personas Adultas, dependientes de la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. De este colectivo, 911 (46 %) pertenecen a la categoría de "funcionarios", 522 (26 %) son "interinos" y 542 (28 %), son "contratados laborales". Su actividad se desarrolla en 655 centros, que podemos categorizar en tres grupos según el número de profesores que trabajan en cada uno de ellos: centros que tienen entre 1 y 4 profesores, centros que tienen entre 5 y 10 profesores, y centros de más de 10 profesores.

Población de la muestra

SITUACION LABORAL	NÚMERO DE PROFESORES	PORCENTAJE PROFESORADO
FUNCIONARIO/A	911	46 %
F.INTERINO/A	522	26 %
C. LABORALES	542	28 %
TOTAL PROFESORES	1975	100 %

Desde un punto de vista cuantitativo, la selección de la muestra se analiza a partir del último anuario estadístico publicado por la Consejería de Educación y Ciencia en Andalucía como definitivo, según el cual, el número de alumnos/as matriculados en Educación de Personas Adultas es de 97.895 y un total de profesorado de 1975, tal y como se expresa en la tabla adjunta.

La selección de la muestra que es invitada a responder al cuestionario definitivo se ha realizado mediante un proceso de muestreo de tipo aleatorio estratificado proporcional. Para ello se ha determinado primero el tamaño de nuestra muestra total, 411, lo que equivale a un 20,83 % de la población, en función del nivel de confianza fijado y el error de muestreo permitido, de un 0,05, a un nivel del 95%. El tamaño teórico de la muestra depende de la varianza poblacional, del nivel de confianza fijado y del máximo error permitido en las situaciones. La muestra se calcula con un nivel de confianza del 0,95, de tal modo, que aplicando la fórmula, la muestra asignada es de 411 profesores.

Más tarde, según el fraccionamiento de la población marco del estudio en la provincia, se procede a ponderar el número de unidades seleccionadas de cada estrato, en función de las características del mismo. En una nueva etapa, ya determinados el número de unidades a seleccionar en cada estrato, éstas se distribuyen proporcionalmente en función de criterios tales como provincias, situación laboral del profesorado y centros de la zona "las Minas", atendiendo a la tipología de centros de la zona.

El número de centros y profesorado de la Comunidad Autónoma según datos recogidos durante el curso 98-99 es el siguiente, según presentamos en la tabla adjunta, junto a la muestra seleccionada:

Profesorado de Educación de Adultos. Curso 1998/1999

Curso 1998/1999	Centros	Profesores	Muestra
ALMERIA	66	160	16
CÁDIZ	60	280	28
CÓRDOBA	74	206	21
GRANADA	90	277	28
HUELVA	66	167	16
JAÉN	76	234	234
MÁLAGA	99	258	26
SEVILLA	117	393	39
TOTAL ANDALUCÍA	648	1975	411

El primer estrato está formado por todos los profesores/as de la provincia de Jaén, 234 profesores; el 10 % de cada una de las restantes provincias andaluzas constituyen el segundo estrato. El tercer estrato está formado por la selección de los centros de la zona "Las Minas", con un total de 36 profesores/as., y 12 centros de personas adultas (Constituye la población de la muestra cualitativa de la fase intensiva de nuestra investigación). Los criterios que se han tenido en cuenta fundamentalmente han sido: contexto del centro (medio rural, urbano, semiurbano), acceso al mismo, historia, población de la localidad donde está ubicado y número de profesores/as del centro. En la provincia de Jaén, para ir contextualizando nuestra investigación se establecen 9 zonas que agrupan un porcentaje de municipios y centros:

- El Condado:
- Guadalquivir
- La Loma
- Las Minas (1)
- Cazorla
- Sierra Mágina
- Sierra de Segura
- Jaén
- Los Castillos.

- ◆ Bailén
- ◆ Baños de la Encina
- ◆ Cazalilla
- ◆ Guarromán
- ◆ Jabalquinto
- ◆ La Carolina
- ◆ Linares
- ◆ Mengíbar
- ◆ Santa Elena
- ◆ Torreblascopedro
- ◆ Villatorres
- ◆ Villanueva de la Reina.

Nuestra muestra productora de datos es de 250 sujetos, que procede de la muestra invitada, correspondiente al total de la muestra de 411 profesores. Así pues contamos con una población de 1975 sujetos, correspondiente a los profesores de adultos de Andalucía. El hecho de muestrear por separado en cada estrato, radica en la posibilidad que plantea el problema de la Educación de Adultos en la Provincia de Jaén, y su extrapolación al resto de Andalucía. Asimismo trabajamos en un estrato con los centros de una zona concreta de la provincia de Jaén, la zona de "Las Minas" con el fin de profundizar en el estudio de los datos.

4. CONCLUSIONES PARA SEGUIR

La investigación en curso, pretende responder desde la elaboración de un instrumento a las necesidades propias del proceso de investigación. Se trata de un proceso lento, riguroso, que necesita de la revisión y contraste con el fin de mejorar los procesos de investigación en todas y cada una de sus fases. Desde este planteamiento, las conclusiones de la investigación giran en torno a:

- 1º la Educación de Adultos y las nuevas tendencias europeas en Educación de Adultos,
- 2º las conclusiones del estudio extensivo,
- 3º los objetivos y las hipótesis constatadas y verificadas,
- 4º la muestra invitada y la singularidad de los centros.

Así pues el mapa que presentamos gira en torno a los cuatro factores del estudio: el profesorado y el alumnado por un lado, y el centro y el currículum por otro.

Finalmente podemos afirmar que la aplicación del instrumento, éste ha supuesto para la investigación, un aporte definitivo ya que ha posibilitado nuestro conocimiento del profesorado en torno a las necesidades formativas de las personas adultas, lo que nos ha permitido analizarlas e interpretarlas, y la posibilidad de realizar otros estudios en profundidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AYUNTAMIENTO DE LINARES. *Detección de necesidades formativas*. Linares. Fondo Social Europeo. Linares: Ayuntamiento de Linares. (1998)
- BARDÍN, L.. *Análisis de contenido*. Madrid: Akal. (1986)
- BERNAL, A y VELÁZQUEZ, M. *Técnicas de investigación educativa*. Sevilla: Alfar. (1989)
- BEST, J. W. *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata. (1982)
- BISQUERRA, R. *Métodos de investigación educativa, guía práctica*. Barcelona: CEAC. (1996)
- BUENDÍA, L *Técnicas e instrumentos de recogida de datos* en P. Colás y L. Buendía, *Investigación educativa*, Sevilla: Alfar. (1999)
- BUENDÍA, L. *El proceso de investigación* en P. Colás y L. Buendía, *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar. (1994^a).
- BUENDÍA, L. *Modelos de análisis de la investigación educativa*. Alfar: Sevilla (1999).

- CAMPBELL, D. Y STANLEY, J. *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu. (1991).
- COHEN, L. Y MANION, L. *Métodos de investigación educativa*. Madrid: Narcea. (1990).
- COLÁS P. *El análisis de datos en la metodología cualitativa*. *Revista de Ciencias de la Educación*. 162. 521-539. (1992).
- COOK, T.D. y REICHARDT, CH.S. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.(1986).
- DENDALAUCE, L. *Aspectos metodológicos de la investigación educativa*. Madrid: Narcea. (1988).
- GOODE, W. Y HATT, P. K. *Métodos de investigación social*. México: Trillas. (1970).
- LOPEZ BARAJAS, E. (1985). *Didáctica: metodología de la investigación*. Madrid: UNED. (1985).
- MARCELO, C. *La investigación sobre la formación del profesorado. Métodos de investigación y análisis de datos*. Madrid: Cincel. (1992).
- MILES, M. B. Y HUBERMAN, A. M. *Qualitative data análisis: an expanded sourcebook*. Newbury Park, C.A.: Sage. (1994).
- PEREZ JUSTE , R. *Definición operativa en la orden y otros, investigación educativa*. Madrid: Anaya. (1985).
- PEREZ JUSTE, R. *Pedagogía experimental*. Madrid: UNED. (1981).
- RODRÍGUEZ, G., GIL, J, y GARCIA, E. *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona: Aljibe. (1996).
- SELLTIZ, y OTROS . *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Rialp. (1980).
- SIERRA, R. *Técnicas de investigación social (12ª ed.)* Madrid: Paraninfo. (1998).
- TORRES, J.A. *La formación del profesor tutor como orientador*. Universidad de Jaén. Jaén. (1996).

Contactar

Revista Iberoamericana de Educación

Principal OEI