

# LOS NEXOS COMUNICATIVOS. ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU ESTUDIO

Juan Lázaro Márquez Marrero  
Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Cuba

## 1. INTRODUCCIÓN

La labor que realizan los profesores en el marco pedagógico es esencialmente un proceso de comunicación. Para desarrollar con efectividad la tarea de instruir y educar no basta con un adecuado conocimiento de las ciencias que se imparten, también es imprescindible el dominio adecuado y científicamente fundamentado del proceso comunicativo.

La comunicación que se lleva a cabo por los profesores en el proceso pedagógico se mueve en un espectro que va desde una adecuada comunicación hasta su ruptura. Esto trae como consecuencia que se deba realizar un trabajo encaminado a eliminar las dificultades y a la realización de estrategias que posibiliten su óptimo desarrollo. O sea, lograr una caracterización inicial de los nexos comunicativos en sus diferentes contextos, lo que posibilita realizar un eficaz trabajo sobre bases objetivas.

Por otra parte debemos considerar que la información que aporta la literatura especializada acerca de los aspectos teóricos y metodológicos, a tener en cuenta en el estudio de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico a partir de su caracterización, resulta escasa. En tal sentido nuestro trabajo se dirige a proponer un estudio teórico y metodológico para la caracterización de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico.

## 2. DESARROLLO

### 1. *Tendencias históricas en el estudio de la comunicación.*

La comunicación ha sido enfocada desde distintos puntos de vista, lo cual constituye un aspecto importante a tener en cuenta en el tratamiento teórico de dicha categoría lo que sin dudas también influye en el procedimiento metodológico a seguir para su caracterización.

El término "comunicación" estabiliza su uso a partir de la década del 40 del siglo XX con los trabajos sobre información y cibernética. Diferentes autores han realizado estudios e investigaciones desde diversos puntos de vista entre los que destacan:

La comunicación ha sido enfocada como información en las teorías sistémico - matemáticas, quienes la identificaron con la "información". A partir de la introducción en 1928 por Hartley del término "información" Shannon, Weaver y otros elaboraron una teoría al respecto, cuyo objeto de estudio era entre otros aspectos la cantidad de información a transmitir y la capacidad del canal de comunicación. De esta forma se reduce enormemente la categoría comunicación al ser asimilada por otra.

La comunicación ha sido estudiada como una de las funciones del lenguaje con un carácter cognitivo informativo (Petrovsky 1980), (Rubinstein 1967), (Smirnov 1969) apreciándose que este término no

es tratado como una categoría específica sino que es concebido como una función. Si bien es cierto que estos tienen evidentes puntos de contacto, preferiríamos analizar el lenguaje como un medio de comunicación con un enfoque conceptual independiente.

Por otra parte las teorías lingüísticas a partir de sus investigaciones desde el punto de vista semántico, sintáctico y pragmático también estudiaron la comunicación y contribuyeron a su desarrollo, aunque sus análisis se centran en el lenguaje y en los códigos utilizados por los humanos, destacando las investigaciones de Bateson y Ruesch y las obras lingüísticas de Saussure y Straus. (Ojalvo 1995)

En la Sociología y la Psicología norteamericana, también se observa que la comunicación es tratada en términos de relaciones sociales. Entre sus representantes más importantes destacan: Mead quien interpreta cualquier situación de comunicación como de interacción, Lewin que analiza el liderazgo en la comunicación grupal y Newcomb el cual aborda la comunicación interpersonal y grupal

En las escuelas o corrientes psicológicas encontramos pocos elementos de relevancia en el estudio de la comunicación. Tanto el Estructuralismo como el Funcionalismo la abordaron a través del lenguaje, el primero a partir del análisis estructural del texto, el segundo de su funcionamiento cuantificado. El Conductismo se ha limitado a revelar la repercusión de la comunicación en la conducta según el enfoque estímulo - respuesta y una interpretación mecánica del proceso. El Psicoanálisis plantea la necesidad de comunicación con los niños como genéticamente determinada por profundos indicadores sexuales, le atribuye gran importancia a la habilidad de hablar en el desarrollo del yo. No obstante la categoría comunicación no constituye un elemento significativo de estudio. El Humanismo concede gran importancia a la comunicación en grupo como medio de descripción, expresión de sentimientos y exploración de la personalidad; utilizándola como elemento básico y fundamental en la dinámica grupal.

El enfoque Histórico – Cultural, estudia su aspecto psicológico. Sin embargo, su desarrollo no alcanza el nivel de otras categorías en las que si se logran análisis con mayor profundidad. El desarrollo teórico y metodológico de esta categoría no se produce y su utilización se ve reducida a los marcos de la Psicología Social aunque tratada en términos de relaciones sociales (Casales 1989), (García 1983), (Kolominsky 1984), (Predvechni 1986).

Dentro del marco psicológico se expresaron limitaciones, tanto teóricas como metodológicas al ser estudiada la comunicación por la Psicología Social, la que solo trata sus particularidades grupales. Además, se desconoció la "categoría personalidad" como expresión psicológica individual del sujeto.

En el enfoque Histórico- Cultural existió un predominio de la relación sujeto - objeto ocupando un lugar absoluto la categoría actividad desde el punto de vista teórico y metodológico, lo que trajo como consecuencias: la limitación de las categorías psicológicas ya que la comunicación fue estudiada dentro de la actividad, se absolutizó la relación sujeto - objeto, así como el principio de la interiorización, sin darle un lugar adecuado a la relación sujeto - sujeto y el principio de exteriorización (González Rey 1983) cuyo máximo exponente fue Leontiev. Este autor niega la importancia de la relación con el otro en el desarrollo psicológico. Sin embargo, en su obra la categoría comunicación se ve despojada de su especificidad al ser presentada como una actividad y señala: "La actividad humana no puede existir de otra manera que en forma de acciones o grupos de acciones; por ejemplo la actividad laboral se manifiesta en las acciones laborales, la actividad didáctica en las acciones de aprendizaje; la actividad de comunicación en las acciones - actos de comunicación, etc." (Leontiev 1981)

Así la comunicación es tratada dentro de otra categoría a partir de la relación "sujeto - objeto" en el que no solo se ve a uno de sus polos como pasivo, sino que bajo esta se puede llegar a interpretar la existencia de comunicación entre la personalidad y cualquier objeto. Si bien puede haber cierta relación con los objetos, esta no es mutua, por lo que no es comunicación, por lo que el carácter objetual desarrollado por Leontiev no aporta especificidad, ni expresión metodológica al proceso comunicativo

Andreieva, analiza la comunicación como actividad despojándola de su especificidad y expresa: "Nosotros consideramos que es más adecuado la amplia comprensión del vínculo de la actividad y la comunicación (por cuanto la actividad misma no solo es trabajo sino comunicación en el proceso de trabajo) y como su derivado peculiar: esta comprensión amplia del enlace de la comunicación y la actividad corresponde a una también amplia comprensión de la comunicación". (Andreieva 1984)

Otra de las exponentes de este enfoque es Lísina quien escribe: " La comunicación como cualquier actividad es objetual. el objeto de la actividad de comunicación es otra persona la contraparte de su actividad conjunta." (Lísina 1978). Esta autora al considerar la comunicación sujeto - objeto también despoja a esta categoría de su especificidad.

Se puede observar que en ocasiones se plantea que la actividad conjunta y la comunicación son una misma cosa, o se analiza la segunda como un caso particular de la primera; estos conceptos son cercanos, pero no idénticos, sin embargo, no se puede dudar que la comunicación deviene aspecto importante en la actividad. De esta forma podemos ver que entre actividad y comunicación existe una estrecha relación, así como una relativa independencia al tener cada una su especificidad. Al respecto González Serra plantea: "Los nuevos contenidos de la comunicación son asimilados por el sujeto si conducen a nuevas formas de actividad objetual y se corresponden en definitiva con los resultados de esta; a su vez el desarrollo de la actividad objetual crea las condiciones para la asimilación de nuevos contenidos de la comunicación." (González Serra 1984).

La comunicación como categoría presenta su especificidad en el aparato conceptual de la ciencia psicológica y que en esencia es diferente de la categoría objetual desarrollada por Leontiev por su propia naturaleza y especificidad funcional al ser un proceso sumamente activo, en que sus elementos se expresan siempre en condición de sujetos. Las personas que en ella participan lo hacen tanto de forma verbal como no verbal y a lo largo de este proceso cada sujeto reflexiona y manifiesta sus valoraciones y vivencias independientemente de que esté o no hablando en ese momento. En la comunicación se expresa un conjunto fluido y multifacético de elementos entre sus participantes, los que guardan una estrecha relación entre sí, así como su significación psicológica acerca de la personalidad.

Además la comunicación posee un carácter plurimotivado variable, mientras que en la actividad el hombre se orienta por uno o más motivos, sin embargo hacia el objeto mismo se dirige solo uno de ellos, los otros responden a su personalidad. En la comunicación se da una constante transformación motivacional apreciándose nuevos motivos durante su transcurso que difieren de la intención inicial de los sujetos participantes, es decir, sus dos polos son activos siendo además un proceso plurimotivado variable. (Fernández 1995); (González Rey 1983).

En los últimos años la categoría comunicación ha pasado a ser uno de los temas más investigados; su estudio ha sido amplio y muchos autores e investigadores la tratan de diferentes formas lo que se refleja de manera esencial en las definiciones dadas por ellos.

Algunos autores definen la comunicación a partir de las relaciones interpersonales entre los que sobresalen Predvechni y Cherkovin, Pariguin, Sokovni, Bueva, Kolominsky y García Seweret. Otros a partir de la influencia por medio de signos o sistemas de signos entre ellos Hiebsch y Vorweg, Bodaliev y Dubin. Otros a partir de la actividad objetal, tomando como elemento central la relación sujeto - objeto entre los que se destacan: Leontiev, Ananiev, Kagan, Panferov, Andreieva y Lísina. Y finalmente, algunos, quienes conforman una corriente cada vez más fuerte la definen teniendo en cuenta su especificidad respecto a la "categoría actividad objetal" como son: Lomov, González Rey y Fernández, aunque en ellos no se agota completamente la esencia.

Resumiendo, las principales tendencias históricas en el estudio de la comunicación han sido:

- La Comunicación ha sido estudiada a partir del Lenguaje.
- La Comunicación ha sido estudiada a partir de las relaciones interpersonales.
- La Comunicación ha sido estudiada como una actividad a partir del esquema teórico – metodológico sujeto – objeto.
- La comunicación ha sido estudiada a partir de su especificidad como categoría a partir del esquema teórico – metodológico sujeto – sujeto.

Indiscutiblemente cada uno de estos puntos de vista ha tenido su influencia en el proceso pedagógico, incidiendo en la concepción que se han formado los docentes acerca de la comunicación, en el tratamiento que le han dado y por supuesto en la caracterización empírica que han realizado acerca del desarrollo de ella con sus alumnos. De todo lo anterior podemos concluir que para la realización de una caracterización efectiva de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico hay que tener en cuenta los siguientes aspectos teórico - metodológicos:

- El tipo de actividad en el cual se desarrolla el proceso de comunicación.
- La forma y el contenido que adopta la comunicación a través del lenguaje.
- Las redes de comunicación que se manifiestan a través de las interacciones sociales que se establecen en el proceso pedagógico.
- La personalidad como elemento protagónico del proceso de comunicación.

## **2 *Hacia una definición de comunicación.***

Haciendo un análisis de los índices más característicos y esenciales podemos ver que la comunicación es:

- Un proceso que se manifiesta a través de los nexos comunicativos entre de dos o más sujetos: en el que ambos polos son activos y se influyen mutuamente por lo que tiene un carácter activo.
- En el cual se produce un intercambio cognoscitivo - afectivo de: finalidades y motivaciones con un carácter regulador.

- Surge en forma de comunicación emocional afectiva de carácter selectivo: a partir de la necesidad de expresarse; y se va transformando con el desarrollo alcanzado por la personalidad en cada etapa.
- Posee un carácter histórico social e individual: que la hace ser diferente en cada período de evolución y a su vez que cada sujeto tenga un estilo personal de comunicación.
- Que está condicionado esencialmente por el lugar que ocupa el sujeto en el sistema de relaciones sociales.
- Constituye un elemento imprescindible junto a la actividad en la formación y desarrollo de la personalidad, así como un medio a través del cual esta se manifiesta.

¿Qué importancia teórica y metodológica poseen estos índices en el estudio de los nexos comunicativos a partir de su caracterización?

En principio, abordar la comunicación como un proceso posibilita analizar el fenómeno en su transformación lógica como una sucesión de estados, lo que permite el estudio de sus características, componentes, cualidades y propiedades, en su dinámica. Se precisan las relaciones existentes entre los componentes (sujetos), es decir, los nexos como momento necesario de la interconexión de estos y como propiedad esencial de este proceso, los cuales adquieren un carácter cognoscitivo – afectivo.

Se delimitan las características fundamentales a tener en cuenta en su caracterización, como son su carácter activo, regulador, selectivo, histórico - social e individual y sobre todo el carácter teórico - metodológico existente entre las categorías comunicación - actividad y comunicación - personalidad.

### **3 *Hacia una definición de comunicación pedagógica.***

Algunos autores han analizado la comunicación pedagógica como un proceso de interacción sociopsicológica del maestro con los estudiantes dirigida al desarrollo de la personalidad, entre ellos se destacan Kan Kalik; y Blonsky. Otros la consideran como una variante peculiar de la comunicación interpersonal que establece el maestro con los alumnos, padres y otras personas (Ortiz 1997).

Para la realización de un análisis más profundo partiremos de las premisas siguientes:

- El proceso pedagógico es en esencia un proceso de comunicación.
- El carácter teórico - metodológico de la relación entre las categorías personalidad y comunicación.
- La importancia de la actividad y la comunicación en el desarrollo ontogenético de la personalidad.
- El papel protagónico de la personalidad en la comunicación y en el proceso pedagógico.

El proceso pedagógico tradicionalmente ha sido abordado como "actividad" enfatizando en los componentes no personales; en la actualidad las investigaciones coinciden en acentuar, enfatizar y resaltar el carácter comunicativo interactivo de este. En tal sentido podemos hablar de la existencia de dos procesos fundamentales: 1- Actividad Pedagógica y 2- Comunicación Pedagógica.

Haciendo un análisis de los índices más característicos y esenciales podemos ver que la comunicación pedagógica es:

- Un proceso formativo que se manifiesta en el marco del proceso pedagógico,
- A través de los nexos comunicativos de carácter cognoscitivo - afectivo de finalidades y motivaciones.
- Con un carácter regulador, histórico social e individual entre el profesor y sus estudiantes y entre ellos de forma específica y entre los elementos del sistema de influencia y los estudiantes de forma general,
- Que tiene como objetivo fundamental la formación y desarrollo de la personalidad de estos últimos,
- Que posee dos funciones básicas esenciales, una educativa cuyo objetivo es influir predominantemente en la esfera inductora y otra instructiva dirigida a influir predominantemente en la esfera ejecutora.

¿Qué importancia teórica y metodológica poseen estos índices en el estudio de los nexos comunicativos que se manifiestan en el contexto pedagógico a partir de su caracterización?

En principio abordar la comunicación pedagógica como un proceso posibilita analizar el fenómeno en su transformación lógica consecuente como una sucesión de estados, lo que permite el estudio de sus características, componentes, cualidades y propiedades, a partir del conocimiento de su dinámica.

Analizar la comunicación que se establece en el proceso pedagógico como pedagógica permite en principio un estudio de sus componentes, es decir, los sujetos, a partir de sus propias especificidades y características sin perder de vista que cada uno tiene sus propios objetivos, el profesor enseñar y el alumno aprender, en el que el primero tiene que, a partir de la comunicación lograr formar y desarrollar la personalidad del segundo. Hay que partir de que se produce una interrelación (nexos comunicativos) "sujeto - sujeto" que constituyen una propiedad básica esencial y un momento necesario de la interconexión entre los componentes, la cual transcurre a través de un intercambio cognoscitivo afectivo.

#### **4 *Hacia una definición de Nexos Comunicativos:***

- Propiedades esenciales, relativas e inherentes al proceso de comunicación.
  - Propiedades: atributos o condiciones especiales del proceso de comunicación.
  - Propiedades esenciales: ya que están condicionando la esencia del proceso de comunicación, sin las cuales este proceso no puede existir.
  - Propiedades relativas: ya que transforman el proceso de comunicación con el desarrollo alcanzado por los sujetos que en él participan.
  - Propiedades inherentes: ya que están vinculadas por naturaleza al proceso de comunicación.
- Las cuales poseen un carácter predominantemente afectivo y/o predominantemente cognoscitivo; un carácter regulador, histórico – social e individual.

- Cuyo objetivo fundamental es incidir directa o indirectamente en la formación y desarrollo de la personalidad.

## 5 Modelos estructurales del proceso de comunicación.

A lo largo de estos años se han desarrollado diversos modelos estructurales del proceso de comunicación, siendo uno de los más utilizados el desarrollado por el matemático Claud Shannon y por Warren Weaver. Ellos no se referían a la comunicación humana, hablaban de comunicación informática. Plantearon que sus componentes incluyen: una fuente, un emisor, una señal, un receptor y un destino.

Este modelo es compatible con la teoría de Aristóteles quien planteó que en la comunicación había que considerar tres componentes: el orador, el discursivo y el auditorio. Si como plantea (D.K. Berlo 1990), "Si por fuente entendemos el orador, por señal el discursivo y por destino el que escucha, tenemos el modelo Aristotélico, más dos elementos agregados:

Existen otros modelos como los desarrollados por Schramm, Westley y Mc Lean, Fearing, Johnson y otros los cuales tienen similitudes. Además Shannon y Weaver introducen el concepto de ruido como algo que distorsiona la calidad de la señal. Este modelo de Shannon y Weaver, ha sido criticado, (Alfonso 1988), (Darrault 1988), (Durán 1995), (Fernández 1996), sin embargo, es el más usado, aceptado y divulgado, a pesar de ello ha sufrido transformaciones y adecuaciones en el intento de ajustarlo a las necesidades de los investigadores, una de estas (por cierto la más utilizada en el proceso pedagógico por los especialistas) plantea los siguientes componentes:

Emisor, destinatario, mensaje, codificación, decodificación, canal, retroalimentación, ruido (Fernández, 1996), otros esquemas sustituyen el componente emisor por el de fuente (Casales, 1989). Otros hablan de emisor receptor pero todos en esencia no sufren modificaciones sustanciales. Este esquema modificado de Shannon y Weaver fue llevado al proceso pedagógico considerando al profesor como emisor y al alumno como receptor, lo que trajo como consecuencia que este fuera tratado bajo el esquema teórico - metodológico sujeto - objeto. Posteriormente esto fue salvado al considerar al emisor también como receptor y viceversa, es decir, a partir de un " esquema sujeto - sujeto".

Sin embargo, estos modelos aunque han sido llevados con mayor o menor fuerza al proceso pedagógico, no se refieren propiamente a los nexos comunicativos y aportan pocos elementos a su caracterización.

Lomov (1989) al investigar la estructura de la comunicación destaca tres niveles de análisis: 1- Macronivel, 2- Mesonivel y 3- Micronivel. Por su parte Kabrin (1989) estructura la comunicación en diferentes niveles: 1- Comunicación psicosemántica, 2- Nivel funcional y 3- Nivel socio - psicológico. Otros autores como Andreieva, Ojalvo, Durán, Fernández, entre otros, señalan tres componentes generales: 1- informativo, 2- perceptivo y 3- interactivo.

**A** - Componente Informativo: este componente estructural es analizado por los autores como intercambio de información, en el que cada participante es considerado como un ente activo, es decir, como un sujeto, el intercambio de información es condicionante, de la conducta del otro, la influencia que ejerce una persona sobre otra es vista con la finalidad de modificar su comportamiento.

**B** - Componente perceptivo: la comunicación es analizada por los autores como percepción mutua entre las personas que intervienen en este proceso, plantean que cuando el sujeto entra en contacto con



otra persona, él es percibido por el otro siempre como personalidad, las impresiones que surgen durante ese proceso juegan un papel regulador en la comunicación, la representación del otro está muy relacionada con el nivel de autoconciencia y la riqueza de las representaciones sobre uno mismo determina la riqueza de las representaciones que se forma el sujeto sobre el otro ya que al descubrir al otro, más completa será la representación de uno mismo.

**C** - Componente Interactivo: este componente estructural es analizado por los autores como interacción fija, no solo de intercambio de signos por medio de los cuales se influye sobre el comportamiento del otro, sino también la organización de las acciones conjuntas que permiten al grupo realizar ciertas actividades comunes para todos los miembros. Esta interacción se realiza si existen determinadas relaciones entre participantes.

Esta última estructura aporta elementos de importancia para la caracterización de los nexos comunicativos como son la relación entre comunicación - información, comunicación - percepción y comunicación - interacción. Sin embargo, no se refiere a los nexos comunicativos.

## **6 Aspectos significativos a tener en cuenta en el estudio de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico a partir de su caracterización**

### ***a – Las percepciones mutuas entre los sujetos como expresión perceptiva de los nexos comunicativos.***

Un aspecto esencial en el proceso de comunicación pedagógica es el intercambio de criterios, opiniones, puntos de vista, emociones, sentimientos, etc. Esto es lo que se observa externamente, pero ¿cuántas veces un docente ha realizado una maravillosa exposición del contenido sin que haya llegado con efectividad a sus alumnos? Lo anterior puede estar dado por múltiples causas, pero también es cierto que una de las más comunes esté dada en la percepción mutua ya que de la forma en que las personas se perciban dependerá en gran medida el carácter de su influencia y los resultados de su comunicación.

Este aspecto lo analizaremos a partir de las ideas de Hiebsch y Vorweg (1982) quienes elaboraron un modelo para esclarecer el papel de la imagen del otro, la propia y la que el otro tiene de uno dentro de los límites de la comunicación. Estos autores plantean que en la comunicación entre dos sujetos (A y B) en la que A se comunica con B y viceversa, este es el proceso que se contempla superficialmente pero en realidad sucede que A al igual que B tienen una imagen de sí a la que llaman A' y B'. Por otra parte tanto A como B tienen una imagen del otro la que denominan B'' y A''.

A partir de este modelo la comunicación tiene un complicado camino en el que A se comunica como A' con B'' y B se comunica como B' con A''. Todo esto se hace más complicado ya que ni A ni B sospechan de la existencia de una imagen propia que difiere de su objetividad A' y B' y también de una ajena diferente de la realidad, A'' y B'' por lo que se hace evidente que entre A y A'' y B y B'' no existe una vía de comunicación. Además ellos plantean que el éxito de la comunicación depende de si la distancia entre A, A' y B'' es grande o pequeña. Si A tiene una errónea imagen de B (B'') o existe una discrepancia entre su yo objetivo (A) y la suya propia (A') como de la imagen que tiene de B (B'') así como de la que B se ha formado de él (A'').

Por otra parte nosotros planteamos y comprobamos en investigaciones anteriores que además de estas imágenes (A, A' y A'') descritas por estos autores, el sujeto A tiene una idea o se forma en él la imagen acerca de la que piensa que el otro tiene de él, la cual denominaremos como (A''') y viceversa (B''').



Por lo que el éxito de la comunicación depende en gran medida de las distancias entre las imágenes A, A', B" y A''': Si la distancia es pequeña y estas son positivas mejor se desarrollará la comunicación. Por lo contrario, a mayor distancia entre estas imágenes, más pobre será la calidad de la comunicación.

En la comunicación que el profesor establece con sus alumnos no puede mediar una gran distancia ya que la misma conduce a la formalización de todo el sistema de interacción y no permite la creación de una atmósfera adecuada de influencia. Para el éxito pedagógico es importante que el profesor desarrolle una cultura comunicativa, frecuentemente se tiene una imagen equivocada y estereotipada de los alumnos, por lo que es necesario tratar de conocerlos.

#### *b – Las redes de comunicación como expresión interactiva de los nexos comunicativos.*

La interacción propicia y condiciona formas típicas de comunicación siendo un factor significativo a través del cual la comunicación se pone en práctica, por lo que esta juega un importante papel en la determinación de la interacción y del tipo de comportamiento de un grupo. Al respecto Newcomb (1989) apuntó que: "La interacción es una forma de comunicación" y afirmó que: "Muchos de los fenómenos de comportamiento social que han estado asociados bajo el calificativo de interacción pueden ser estudiados más rigurosamente como actos de comunicación"

Por otra parte los niveles de comunicación determinan en gran medida el grado de cohesión entre los miembros de un grupo, por lo que a partir del conocimiento de sus estructuras se puede predecir el grado de cohesión, lo que influye positivamente en el desarrollo de la comunicación pedagógica, siendo importante para el profesor conocer la estructura de las redes comunicativas en su grupo.

#### *c – El sistema de comunicación como expresión cognoscitivo – afectiva de los nexos comunicativos.*

El hombre vive en un medio social en el que su desarrollo como personalidad depende de las condiciones socio - históricas que le rodean. Los adultos orientan las relaciones con el medio y la comunicación juega un rol importante en la formación y desarrollo de la personalidad. En cada edad la comunicación se va transformando, lo que expresa, el desarrollo alcanzado en cada etapa.

La influencia de la comunicación en el desarrollo de la personalidad en cada período no está solo en el papel de la misma en unidad con la actividad fundamental, sino en el sistema de comunicación que incide sobre el sujeto en cada período, el cual está insertado en el marco del proceso pedagógico y se expresa en la unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo.

La importancia de la comunicación en la formación y desarrollo de la personalidad no puede verse en la unidad sujeto - objeto como rector en cada período, sino en el sistema de comunicación de cada etapa en su relación con la actividad. Si la comunicación que realiza el maestro en el proceso pedagógico es adecuada y en otras áreas es inadecuada esto influye de forma negativa en el estudiante.

Por su importancia y utilidad en el estudio de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico, se deben priorizar los siguientes aspectos:

- Las redes de comunicación como expresión interactiva de los nexos comunicativos.
- Las percepciones mutuas entre los sujetos como expresión perceptiva de los nexos comunicativos.

- El sistema de comunicación como expresión cognoscitivo – afectiva de los nexos comunicativos.

## **7 Elementos teóricos y metodológicos de partida en el estudio de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico**

En el estudio de los nexos comunicativos a partir de su caracterización desde el punto de vista metodológico es necesario seleccionar o elaborar métodos empíricos que se sustenten en el estudio teórico del objeto, permitan la interpretación teórica de los datos y propicien ir más allá de las características externas y superficiales, profundizando en sus relaciones esenciales.

Un modelo de la estructura de los nexos comunicativos.

Este modelo se sustenta teóricamente en las siguientes premisas:

- El esquema teórico metodológico sujeto - sujeto.
- La personalidad como elemento central y esencial a partir de su funcionamiento integral en unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo.
- Las tendencias históricas en el estudio de la comunicación.
- Los componentes estructurales de la comunicación (informativo, perceptivo e interactivo).

Modelo de la estructura de los nexos comunicativos

Los nexos comunicativos poseen dos componentes estructurales interrelacionados entre sí:

(a) *Componente perceptivo*: Este componente se manifiesta externamente a través de las relaciones comunicativas entre los sujetos, las cuales poseen un carácter predominantemente cognoscitivo y predominantemente afectivo que condicionan la frecuencia con que se establecen los nexos comunicativos entre los sujetos.

Este componente se manifiesta internamente a través de:

- La imagen propia, real.
- La imagen de sí mismo.
- La imagen del otro.
- La imagen que piensa que el otro posee de él.

Estas imágenes están determinadas por el nivel de objetividad y profundidad de las percepciones mutuas de los sujetos, lo cual determina directa o indirectamente la efectividad de los nexos comunicativos predominantemente cognoscitivos o predominantemente afectivos entre los sujetos.

(b) *Componente interactivo*: Este componente se manifiesta externamente a través de las redes comunicativas presentes en el proceso de comunicación, las cuales poseen un carácter predominantemente cognoscitivo y predominantemente afectivo, condicionados por la frecuencia con que se establecen los nexos comunicativos entre sujetos.

Este componente se manifiesta internamente propiciando, determinando y condicionando

- Las formas típicas de comunicación entre los sujetos.
- El carácter predominantemente cognoscitivo o predominantemente afectivo de los contenidos en el proceso de comunicación.
- El índice de cohesión comunicativa entre los sujetos lo cual influye en gran medida en el adecuado desarrollo del proceso de comunicación en general y de la personalidad en particular en unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo.
- La frecuencia y la dirección de los nexos comunicativos entre los sujetos en unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo.

En el estudio de los nexos comunicativos tomando como vía su caracterización es necesario tener en cuenta determinados aspectos metodológicos abordados en la literatura destinada a la investigación educativa o a la caracterización. Aunque se observa una relativa coincidencia en la forma de ser tratados, estos son expresados de diversas maneras atendiendo a su contenido. Por lo que se deben tener en cuenta los aspectos metodológicos siguientes:

Principios teórico – metodológicos en el estudio de la comunicación:

*a) Principio de la relación sujeto - sujeto en el estudio de los nexos comunicativos.*

Este implica tener presente en el estudio de los nexos comunicativos la especificidad de la comunicación respecto a la actividad objetal por su propia naturaleza y funcionabilidad al ser un proceso sumamente activo en el que sus elementos participan siempre en calidad de sujetos.

*b) Principio de la unidad entre personalidad y comunicación.*

Aquí nos apoyaremos en el carácter metodológico de la relación personalidad - comunicación desarrollado por González Rey (1995) en el que el autor plantea que la relación entre estas dos categorías no es solo teórica, sino metodológica, lo que expresa la implicación de la personalidad como elemento vivo en el proceso de comunicación, así como la utilización de cada una en el estudio de la otra.

Por lo que en el estudio de los nexos comunicativos a partir de su caracterización han de tenerse en cuenta a las sujetos que en el se manifiestan y sobre todo que es la personalidad quien se expresa en la comunicación y que constituye el sujeto en dicho proceso lo que implica un enfoque personológico en su estudio y que depende esencialmente de las características de los sujetos y de la dinámica del proceso.

*c) Principio de la relación entre comunicación y lenguaje.*

Este implica tener presente en el estudio de los nexos comunicativos el proceso que le posibilita a la personalidad expresarse en el contexto comunicativo mediante la utilización de sus manifestaciones a través del lenguaje verbal, no verbal y sobre todo de su combinación, lo que indica que al caracterizar los nexos comunicativos se debe tener en cuenta el lenguaje utilizado y su influencia en el desarrollo de estos, posibilitando o no el cumplimiento de sus funciones.

*d) Principio de la relación entre la comunicación y las relaciones interpersonales.*

Este nos permite en primera instancia delimitar el alcance de cada uno de estos conceptos en el estudio de los nexos comunicativos y de otro lado a partir de su interrelación, tener presente que los sujetos se vinculan básicamente a partir de la comunicación, lo que permite caracterizar sus redes, a través de la

interconexión entre la comunicación y las relaciones interpersonales y determinar el carácter de la influencia de estas en el desarrollo de la personalidad.

*e) Principio de la unidad entre comunicación y actividad.*

Este nos permite no absolutizar el proceso de comunicación, ni percibirlo de forma independiente. En su estudio es muy importante tener presente la interrelación dialéctica entre ambas categorías desde el punto de vista ontogenético en la formación y desarrollo de la personalidad.

Tomar en cuenta los principios anteriores y sobre todo interpretarlos en su relación sistémica nos permite sustentar el estudio de los nexos comunicativos sobre determinadas ideas o normas de partida que orienten, regulen y faciliten la realización de una caracterización objetiva, las cuales nos guían desde el punto de vista metodológico tanto en su aplicación como en la selección y elaboración de los instrumentos que han de servir para la caracterización de dicho proceso.

Principios teórico – metodológicos en el estudio de los nexos comunicativos:

*f) Principio de la unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo como expresión esencial de los nexos comunicativos.*

El cual implica que los nexos que se establecen entre los sujetos en el proceso de comunicación se expresan a través de la unidad de lo cognoscitivo y lo afectivo, aún cuando alguno de ellos sea quien predomine.

*g) Principio del carácter perceptivo de los nexos comunicativos.*

Este implica que los nexos que se establecen entre los sujetos en el proceso de comunicación están necesariamente mediatizados por las percepciones mutuas de los sujetos que en él participan, las cuales determinan directa o indirectamente su desarrollo, así como la calidad y frecuencia.

*h) Principio del carácter interactivo de los nexos comunicativos.*

Implica que los nexos que se establecen entre los sujetos en el proceso de comunicación están necesariamente mediatizados por las interacciones que entre ellos se establecen, las que determinan directa o indirectamente su desarrollo.

**Aspectos metodológicos:**

*1. Determinar el objetivo a explorar en el objeto de estudio.*

Al caracterizar los nexos comunicativos hay que determinar el objetivo, es decir, que información pretendemos extraer de ese objeto, por lo que hay que tener en cuenta el principio de la objetividad, punto de partida para la categorización y especificar qué parte del objeto será caracterizado.

*2. Categorizar el contenido a explorar.*

Una vez determinado el objetivo procedemos a descomponer el mismo en las diferentes categorías a caracterizar, así como la relación existente entre ellas, las que responden al objetivo previamente seleccionado, esto garantiza el cumplimiento del principio de la objetividad y su posterior interpretación.

*3. Seleccionar los instrumentos.*

En la selección de los instrumentos tuvimos en cuenta el objetivo, las categorías a explorar y el principio de la consistencia interna, lo que significa que al seleccionarlo responda directamente y se subordine al objetivo del objeto a caracterizar, así como al de la investigación.

#### *4. Elaborar o adecuar los instrumentos.*

Elaborar o adecuar un instrumento implica tener presente el objetivo y las categorías a explorar para garantizar su objetividad, así como su consistencia interna y con un enfoque de precisión, determinar sus índices de validez y confiabilidad.

#### *5. Aplicar los instrumentos.*

La aplicación de los instrumentos, implica tener presente determinadas condiciones para garantizar resultados objetivamente confiables que puedan variar de acuerdo a la especificidad de cada uno de ellos, por lo que se deben tener en cuenta diferentes parámetros o condiciones como la edad psicológica, nivel de escolaridad, horario de aplicación, tiempo de duración, condiciones higiénicas del local, características de los sujetos, así como el comportamiento del investigador, el establecimiento de la motivación previa y durante la aplicación y la retroalimentación sistemática.

#### *6. Procesar la información obtenida.*

El procesamiento de la información obtenida en la aplicación de instrumentos debe estar directamente subordinado a su objetivo, así como a las categorías previamente establecidas y responde al procedimiento específico a seguir. El procesamiento cuantitativo de índole empírico analítico representa un momento necesario en la organización de la caracterización de los nexos comunicativos y un resultado de construcciones teóricas vinculado con indicadores construidos a nivel empírico y no una expresión matemática directa de los datos.

#### *7. Interpretar los resultados obtenidos.*

Una vez procesada la información se procede a interpretar los resultados obtenidos, a partir del objetivo y las categorías a caracterizar, aquí se persigue predominantemente un análisis cualitativo como un proceso progresivo de dimensión subjetiva en el proceso de construcción del conocimiento que incluye la información obtenida con los instrumentos dentro de una lógica cualitativa, que permita su generalización a través del principio metodológico de la relación entre el método y la teoría que lo sustenta.

#### *8. Integrar los resultados obtenidos.*

Muy interrelacionado con el aspecto anterior, es decir, a partir de la interpretación se procede a integrar los resultados obtenidos en la interpretación lo que implica el establecimiento de las relaciones existentes entre las categorías exploradas por uno o varios instrumentos en un área determinada del objeto de estudio o en varias áreas.

#### *9. Generalizar los resultados.*

A partir de la síntesis integradora procedemos a la generalización de las características del objeto de estudio que revelan su esencia en forma de conclusión abreviada y permiten la realización de un juicio o razonamiento adelantado de la evolución futura del objeto y el establecimiento de las medidas a poner en práctica para su modificación.

### 3. CONCLUSIONES

- Los nexos comunicativos constituyen propiedades esenciales, relativas e inherentes al proceso de comunicación, las que poseen un carácter predominantemente afectivo y/o cognoscitivo, cuyo objetivo fundamental es incidir directa o indirectamente en la formación y desarrollo de la personalidad.
- Los nexos comunicativos poseen dos componentes estructurales interrelacionados entre sí, uno perceptivo que se manifiesta externamente a través de las relaciones comunicativas entre los sujetos, y otro interactivo que se manifiesta externamente a través de las redes comunicativas presentes en el proceso comunicativo, los cuales poseen un carácter predominantemente cognoscitivo y predominantemente afectivo, condicionando y condicionados por la frecuencia con que se establece la comunicación entre sujetos.
- Consideramos elementos esenciales en la caracterización de los nexos comunicativos que se establecen en el proceso pedagógico: las redes de comunicación como expresión interactiva de los nexos comunicativos, las percepciones mutuas entre los sujetos como expresión perceptiva de los nexos comunicativos y el sistema de comunicación como expresión cognoscitivo – afectiva de los nexos comunicativos.

### BIBLIOGRAFÍA

- ALFONSO SERAFÍN, A. C. Estudio del nivel de desarrollo de la capacidad comunicativa de los docentes Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. I. C. C. P. C. Habana. 1988. Pág. 21-78, 23.
- ANDREIEVA, G. M. *Psicología social*. Ed. Universitaria. Moscú. 1984. Pág.87-138, 83, 82.
- BANNY, M. A. y JOHNSON, L. *La dinámica de grupo en la educación*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana.1971. Pág.120.
- BERLO, D. K. *El proceso de comunicación. Introducción a la teoría y la práctica*. Ed. El Ateneo. Buenos Aires. Argentina. 1990. Pág. 23-24.
- CASALES J.C. *Psicología Social* Contribución a su estudio. Ed. C. Sociales. La Habana. 1989. Pág. 212-214, 214, 27, 197, 198.
- DARRAULT, I. Trastornos de la comunicación y estrategias reeducativas. En: Rodríguez Illera, J. L. *Educación y Comunicación*. Ed. Paidós. Barcelona. España. 1988. Pág. 237-251.
- DURÁN GONDAR, B. El Proceso Docente Educativo como proceso comunicativo. En: Fernández González, A. M. *Comunicación Educativa*. Ed. P. y Educación. La Habana. 1995. Pág. 37-46, 38.
- ELKONIN, D. B. Acerca del problema de la periodización del desarrollo psíquico en la edad infantil. En: Colectivo de autores. *Superación para profesores de Psicología*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. 1982. Pág 144 – 154.
- FERNÁNDEZ, A. M. *Comunicación Educativa* Ed. C. Sociales. C. Habana. 1995. Pág. 32 - 45.
- GARCÍA SEHWERET, P. *Las comunicaciones en la empresa sus aspectos psicológicos y sociales*. Ed. Científico técnica. C. Habana. 1983. Pág. 12-25, 13.

- GONZÁLEZ CASTRO, V. *Profesión comunicador*. Ed. Pablo de la Torriente. La Habana. 1989. Pág. 235-252.
- GONZÁLEZ MAURA, V. *Psicología para educadores*. Ed. C. Sociales. C. Habana. 1995. Pág. 29-30.
- GONZÁLEZ REY, F. La comunicación. Su importancia en el desarrollo de la personalidad. En: *Revista del Hospital Psiquiátrico de la Habana*. Vol. XXIV. No 1 Ene - Mar. 1983. Pág. 35-52, 36, 39,
- GONZÁLEZ REY, F. *Comunicación Personalidad y Desarrollo*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. 1995. Pág. 1-27, 5.
- GONZÁLEZ SERRA, D. J. *Problemas filosóficos en la Psicología*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. 1984. Pág. 76, 75.
- HIEBSCH, H.; VORWERG, M. *Psicología Social* Ed. Política. La Habana. 1982. Pág. 147-151, 152-153.
- KOLOMINSKY, YA. L. *La Psicología de la relación recíproca en los pequeños grupos*. Ed. Pueblo y Educación. C. Habana. 1984. Pág. 6-22, 12, 13, 16.
- LEONTIEV, A. N. *Actividad Conciencia y Personalidad*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. 1981. Pág. 84, 167.
- LÍSINA, M. La comunicación con los adultos en los primeros 7 años de vida. En: *Problemas de la Psicología General Pedagógica y de las edades*. Ed. Progreso. Moscú. 1978. Pág. 237-238.
- LOMOV, B. F. *El problema de la comunicación en psicología*. Ed. C. Sociales. C. Habana. 1989. Pág. 1-20, 11, 8.
- LOMOV, B. F. Las categorías de comunicación y actividad en la Psicología. En: Colectivo de autores. *Temas sobre la actividad y la comunicación*. Ed. C. Sociales. La Habana. 1989. Pág. 51 – 89.
- LOMOV, B. y VENDA, V. *La interrelación hombre máquina en los sistemas de información*. Ed. Progreso Moscú. 1983. Pág. 98-225.
- MÁRQUEZ MARRERO, J. L. La Comunicación Pedagógica. Una Alternativa Metodológica para su Caracterización. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ICCP. La Habana. 1999. Pág. 13.
- MÁRQUEZ MARRERO, J. L. La Comunicación Pedagógica. Teoría y Metodología para su estudio. Tesis en opción al Título Académico de Master en Educación Superior. Universidad de P. del Río. 1996. Pág. 25- 102.
- OJALVO MITRANY, V. *Comunicación Pedagógica*. Ed. Universitaria. Universidad de la Habana. C. Habana. 1995. Pág. 25 - 51.
- ORTIZ TORRES, E. Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro. Curso precongreso No 31. Pedagogía 97. C. Habana. 1997. Pág. 1-7.
- ORTIZ TORRES, E. y OTROS. Utilización del entrenamiento sociopsicológico para el desarrollo de la comunicación interpersonal en futuros maestros. En: *Revista Cubana de Psicología*. Vol. VI. No. 1989.
- PETROVSKY, A. V. *Psicología General*. Ed. Progreso. Moscú. 1980. Pág. 190
- PREDVECHNI, G. P. ; CHERKOVIN, YU. A. *Psicología Social*. Ed. Política. C. Habana. 1986. Pág. 151-156, 150.



RUBINSTEIN, S. L. Principios de Psicología General. Ed. Pueblo y Educación. La Habana. 1967. Pág.455.

SÁNCHEZ ORBEA, G. N. La formación y desarrollo de habilidades comunicativas en la preparación profesional del Licenciado en Educación Primaria. Tesis de Doctorado en Ciencias Pedagógicas. I. C. C. P. C. Habana. 1993. Pág. 10-105, 18.

SHOROJOVA, E. V. Aspectos psicológicos del problema de la personalidad. En: Shorojova, E. V. *Problemas teóricos de la personalidad*. Ed. Orbe. C. Habana. 1980. Pág. 23-34.

SMIRNOV, A. A. y OTROS. *Psicología*. Ed. Universitaria. La Habana. 1966. Pág. 277.

VALDÉS CASAL, H Reflexiones críticas sobre las categorías de objeto y actividad en la obra de A.N. Leontiev. En: *Revista Cubana de Psicología*. Vol. III No 3. 1986. Pág. 41.

**Contactar**

**Revista Iberoamericana de Educación**

**Principal OEI**