

# Educación popular y salud: conformando nuevos espacios de aprendizaje y producción de conocimientos en la universidad

MARIANA SANMARTINO  
ANA DUMRAUF  
ADRIANA MENGASCINI  
SILVINA CORDERO  
M. MANUEL KROL

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

---

*Corresponde a las instituciones académicas crear más espacios para la reflexión en torno a los temas nacionales. Esa responsabilidad es colectiva, pero también de cada profesor, departamento, facultad, instituto o museo. (JACQUES MARCOVITCH, 2002).*

## Introducción

Las declaraciones internacionales sobre la educación superior<sup>1</sup> plantean diversas reflexiones y valoraciones respecto de la “misión social” de la universidad. Coinciden en señalar la necesidad ineludible de fomentar el desarrollo de respuestas concretas a fin de cumplir con el compromiso de las instituciones frente a los problemas locales y ante la complejidad de las demandas de la sociedad. Estos documentos apuntan fundamentalmente al deber de las instituciones de educación superior de avanzar en *la configuración de una relación más activa con sus contextos*, afirmando en este sentido que *calidad es un concepto inseparable de la equidad y la pertinencia. (...) Ello exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades...*<sup>2</sup>

Desde otras fuentes, encontramos en la bibliografía afirmaciones respecto a los vínculos de las universidades con la sociedad: *En la actualidad, resulta oportuno plantear la relación entre la Universidad-*

---

<sup>1</sup> “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”, 1998 ([www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)); “Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe”, 2008 ([www.iesalc.unesco.org.ve/docs/boletines/boletinno157/declaracionres.pdf](http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/boletines/boletinno157/declaracionres.pdf)).

<sup>2</sup> Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

**Revista Iberoamericana de Educación**

**ISSN: 1681-5653**

n.º 49/4 – 10 de mayo de 2009

EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos  
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)



*Estado-Sociedad, pues de esta manera se puede evidenciar que la universidad tiene una función social, que influye y transforma su entorno, es decir, es un auténtico factor de transformación social, y que por lo tanto, según sea el fin que se proponga, ayudará a construir una sociedad con unas determinadas características (Martínez et al., 2006). En este sentido, coincidimos con Esteves (2006) cuando sostiene que la universidad contemporánea debe asumir un rol como promotora de cambio social, donde ella en sí misma no escapa al cambio y es en gran medida, la generadora del cambio, por lo que debe tener una visión clara del futuro y de la realidad inmediata, para preparar y formar los recursos humanos que estén en capacidad de aprovechar las oportunidades del entorno, asumir retos innovadores y ser agentes de cambio social.*

En el mismo sentido, la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI plantea que *las instituciones de educación superior deberían brindar a los estudiantes la posibilidad de desarrollar plenamente sus propias capacidades con sentido de la responsabilidad social, educándolos para que tengan una participación activa en la sociedad democrática y promuevan los cambios que propiciarán la igualdad y la justicia.*

Sin embargo, en nuestra experiencia como docentes e investigadores universitarios encontramos, en general, una falta de correspondencia entre los discursos académicos acerca del “compromiso social” y las acciones que demanda el contexto. En este trabajo presentamos una experiencia surgida de una problemática de la práctica social que intentamos poner en diálogo, en un ámbito de enseñanza universitaria, con ciertos marcos teóricos, a fin de construir posibles alternativas de superación.

## Descripción de la experiencia

Entre septiembre y diciembre de 2006 desarrollamos en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (Provincia de Buenos Aires, Argentina) un seminario de grado, abierto a la comunidad, cuyo título formal fue “*Educación ambiental y educación para la salud: estrategias didácticas para su abordaje en ámbitos de educación no formal*”, pero que, entre los participantes llamamos “educación popular y salud”. Este espacio surgió de la demanda de estudiantes de Ciencias de la Educación y otras carreras de la Facultad, en su mayoría integrantes de organizaciones sociales que llevan a cabo trabajo solidario en zonas de la periferia de la ciudad. Ellos y ellas traían sus angustias, ansiedades y preocupaciones, generadas tanto por la gravedad y diversidad de problemáticas de salud compartidas, cuanto por la sensación de carencia de saberes y herramientas para contribuir y apoyar la organización local en la búsqueda de soluciones solidarias y colectivas.

El equipo docente lo conformamos las responsables de la cátedra de Didáctica de las Ciencias Naturales del Departamento de Ciencias de la Educación, un médico generalista y docente de la cátedra de Farmacología de la Facultad de Ciencias Médicas y dos biólogas, una de ellas docente de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo y la otra, investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (autores de este trabajo). Todos, además, somos integrantes del grupo de Salud Campesina, desde el que venimos compartiendo una experiencia de trabajo conjunto con el Movimiento Campesino de Santiago del Estero-Vía Campesina (MOCASE-VC)<sup>3</sup>. Consideramos que, de esta manera, podríamos

---

<sup>3</sup> El MOCASE-VC es un movimiento campesino que se constituyó en 1990, en la Provincia de Santiago del Estero (Argentina), a raíz de la necesidad de defender la posesión de la tierra de campesinos y campesinas frente a grandes inversionistas y terratenientes.

socializar los saberes que allí construimos para la formación de promotores de salud<sup>4</sup> y contribuir al fortalecimiento de las experiencias educativas vinculadas a la salud en la región. Asimismo, pretendimos conformar un espacio institucional en el que se trabajaran, de manera interdisciplinaria, contenidos y problemáticas de interés comunitario como una forma de asumir el compromiso social de la universidad.

Consideramos que analizar los temas de salud/enfermedad sin estudiar su conexión con la estructura social significa olvidar una de las partes cruciales del problema, ya que los procesos de salud/enfermedad son emergentes en determinadas condiciones políticas, económicas y sociales. En este sentido, las desigualdades sociales y económicas se reflejan como desigualdades en la salud, de tal modo que la pobreza, las malas condiciones de vida y de trabajo y la dinámica inequitativa del sistema sanitario crean otra dimensión de desigualdad entre los grupos sociales: las personas de las clases sociales con menos recursos enferman más, sus problemas de salud se atienden de modo más tardío y mueren antes (Laurel, 1982). Por este motivo, pensamos este seminario como un aporte a la problematización de las relaciones sociales de desigualdad y a la promoción de mejores vínculos y condiciones de salubridad-libertad. Por otro lado, quisimos generar un espacio de formación para los y las participantes en prácticas de protección y promoción de la salud personal y comunitaria. Además, por ser la salud uno de los derechos humanos inalienables, también pretendimos abordar conocimientos acerca de los derechos en salud. Finalmente, y como actividad de cierre y evaluación de lo aprendido, trabajamos en el diseño de propuestas educativas coherentes con el marco abordado, que tomaran al entorno local y las situaciones de la vida cotidiana como punto de partida.

El seminario se desarrolló en diez encuentros semanales, de 3.30 horas cada uno. Durante los mismos se generaron espacios de mutuo aprendizaje y reflexión en los que abordamos un temario, definido de común acuerdo con los participantes, que abarcó:

- Concepciones de educación.
- El taller como estrategia pedagógica: roles, supuestos y planificación.
- Concepciones de salud y enfermedad. Promoción y protección de la salud.
- Relación entre saberes populares y académicos.
- Derechos en salud.
- Análisis crítico del modelo médico hegemónico. Sistemas de salud: rol del estado, la comunidad y las organizaciones sociales.
- Promoción de la salud sexual. Anátomo-fisiología de los sistemas genitales femenino y masculino. Prácticas anticonceptivas. Interrupción del embarazo. Análisis crítico desde las perspectivas socio-política, moral, religiosa, filosófica e histórica.

Participaron cuatro residentes de Medicina General de un hospital de la zona, cinco estudiantes de Ciencias de la Educación (tres de las cuales participan en una organización social que trabaja con niños y adolescentes), tres estudiantes de Medicina, una estudiante de Magisterio Especial, un trabajador social, una

---

<sup>4</sup> Formalizado en el año 2007 como Proyecto de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata con el título "Formación de promotores de salud como estrategia educativa innovadora para la transformación de situaciones de desigualdad".

estudiante de Antropología, otro de Ciencias Políticas y un biólogo y titiritero (los tres últimos, integrantes también de organizaciones sociales).

## Metodología de trabajo

Planteamos un enfoque de trabajo que no jerarquiza los conocimientos académicos, sino que los considera como una mirada alternativa a los saberes construidos por las mujeres y los hombres a lo largo de su historia personal y sociocultural (Giroux, 1997). Por lo tanto, de acuerdo a este enfoque, resulta necesario trabajar sobre la recuperación de estos saberes y su valoración como contenidos esenciales para la formación en la promoción de la salud individual y colectiva (Werner y Bower, 1994). Esta idea la llevamos a la práctica mediante la realización de talleres, partiendo de la explicitación de los saberes de los participantes e intentando ponerlos en diálogo, en un pie de igualdad, con los saberes académicos. Este abordaje nos llevó a transitar un proceso que condujo a reflexionar de forma permanente sobre nuestros propios esquemas de enseñanza y aprendizaje, ya que todos tenemos interiorizadas formas de enseñar y aprender en las que las ciencias académicas son valoradas como verdades incuestionables y se desvaloriza cualquier otra forma de conocimiento. En los modos habituales de enseñar y aprender contenidos disciplinares específicos aprendemos y enseñamos también formas de dominación, de desvalorización de saberes y personas, de perpetuación de relaciones de poder.

En oposición, el Seminario se enmarcó en los fundamentos de la educación popular (Freire, 2002). En tanto praxis político-pedagógica la educación popular implica un proceso colectivo de permanente deconstrucción y reconstrucción del conocimiento, realizado en actividades formativas que parten de las necesidades sentidas y de las acciones llevadas adelante por los protagonistas, y que se encamina a lograr mayores grados de autonomía personal y comunitaria. Enmarcados en esta concepción, apuntamos a comprender la práctica social para transformarla de manera consciente en función de procesos organizativos concretos, ayudando a asumir el papel de sujetos activos, críticos y creadores en la construcción de la historia. En palabras de Freire: *"Nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo; las personas se educan entre sí mediatizadas por el mundo"*.

La forma de trabajo en cada taller del Seminario siguió, de manera esquemática, las siguientes fases:

- Explicitación y reflexión acerca de los conocimientos de los participantes respecto a la problemática a abordar. En esta fase se trabajó, en general, de manera individual o en pequeños grupos.
- Puesta en común de los saberes en juego y presentación de saberes académicos vinculados a la problemática abordada.
- Aplicación de los conocimientos trabajados a nuevas situaciones contextualizadas. Tanto esta fase como la anterior se trabajaron de diferentes maneras, según consignas y actividades particulares, en general de forma grupal.
- Cierre: síntesis y devolución teórica por parte de los coordinadores. Esta fase se trabajó en plenario.

Esta secuencia fue entendida de manera flexible y no restrictiva de modo que permitió su adaptación a los contenidos y al grado de desarrollo de los mismos. La estrategia de trabajo supuso la aplicación de ciclos de indagación en los cuales se atravesó por etapas de construcción, acción y reflexión.

Las tareas desempeñadas por el equipo docente durante los talleres fueron las de: planificación de las clases, coordinación general, coordinación en pequeños grupos, exposición y devolución teórica, observación (con realización de registro escrito y/o fotográfico), evaluación en proceso, soporte técnico. Los roles asumidos no fueron fijos a lo largo de todo el Seminario y se establecieron previamente para cada encuentro de acuerdo a la disposición, formación y experiencia de cada integrante en relación al tema y la actividad específicos.

## Cronograma de trabajo

- *Primer encuentro:* Presentación de los participantes y del equipo docente. Concepciones de salud.
- *Segundo encuentro:* Concepciones de educación: el modelo "tradicional" o alienante y el modelo "participativo". Estructura de un taller. Determinación del temario a trabajar a lo largo del Seminario.
- *Tercer encuentro:* El taller como estrategia pedagógica: roles, supuestos y planificación. Inicio de la planificación de un taller de sexualidad.
- *Cuarto encuentro:* Sexualidad: análisis de dimensiones involucradas en el abordaje del tema. Planificación de un taller sobre algún aspecto de la sexualidad.
- *Quinto encuentro:* Anatomía y fisiología de los sistemas genitales femenino y masculino. Prácticas anticonceptivas.
- *Sexto encuentro:* Prácticas anticonceptivas (continuación). Perspectiva política de la planificación familiar.
- *Séptimo encuentro:* Balance de lo trabajado desde el inicio del Seminario. Sistema de salud. Derechos y leyes en salud.
- *Octavo encuentro:* Interrupción del embarazo: puesta en común de ideas sobre el tema e informaciones estadísticas. Acuerdos para la evaluación del Seminario.
- *Noveno encuentro:* Interrupción del embarazo: análisis crítico desde las perspectivas socio-política, moral, religiosa, filosófica e histórica. Consenso acerca de la evaluación y acreditación del Seminario.
- *Décimo encuentro:* Presentación de los lineamientos para la realización de los trabajos finales para la acreditación del Seminario. Balance del Seminario.

## Análisis e interpretación de la experiencia desarrollada

El desarrollo de la propuesta constituyó un desafío para el equipo responsable, ya que implicó la necesidad de articular los saberes, lenguajes, lógicas de trabajo y experiencias propios de un equipo

interdisciplinario. Coincidimos con Castorina (1990) cuando plantea que, para que la interdisciplina se materialice en prácticas concretas, los intercambios deben ocurrir durante la construcción conjunta del conocimiento y a partir de la formulación común y precisa de los problemas.

Si bien este grupo venía trabajando conjuntamente en un ámbito de educación no formal, la inserción en un espacio institucional como la universidad, la elaboración de una propuesta con diferentes destinatarios y la selección de temáticas novedosas para el equipo, además del propio trabajo interdisciplinario, supuso enfrentar dificultades, resistencias, dudas, silencios y conflictos. Pero también resultó en aprendizajes personales, revisión, afianzamiento y toma de posiciones, y un crecimiento del grupo y de cada integrante. Significó además un trabajo de indagación, reflexión sobre la práctica y discusión constante y colectiva, a fin de construir un marco de trabajo docente conjunto. Como sostiene Follari (1992) *la docencia interdisciplinaria exige investigación previa para trabajar sobre lo conceptualmente ya afirmado, no hay sujeto portador de lo interdisciplinario (por lo que tal docencia deberá ejercerse en equipo)*.

En la evaluación conjunta realizada al final del Seminario, los asistentes rescataron como positivas la heterogeneidad del grupo (en cuanto a diferentes trayectorias previas), la metodología de abordaje de los aspectos anatómo-fisiológicos de los sistemas genitales femenino y masculino, la posibilidad de realizar un "balance parcial" aproximadamente en la mitad del Seminario (que se pensó como una forma de evaluación continua, para el ajuste de la propuesta), la generación de dudas e interés por continuar profundizando en algunos temas (un participante escribió: *"Tengo un revoltijo de ideas e inquietudes. La culpa la tiene este seminario"*) y la posibilidad de vivenciar contradicciones a través de las estrategias utilizadas (por ejemplo la dramatización de diversos modelos educativos o la construcción colectiva de una historia de vida en torno al tema de la interrupción del embarazo). También señalaron algunas debilidades del seminario, como el abordaje escogido para el tratamiento de las cuestiones legales vinculadas a la salud y la falta de participación de personas provenientes de ámbitos no universitarios (*"Me apenó que no viniera la gente de los barrios"*). Asimismo plantearon autocríticas, centralmente con relación al no cumplimiento de la totalidad de las lecturas extra-clase propuestas.

Hubo cinco producciones elaboradas para la acreditación del Seminario, cuatro individuales y una propuesta por dos participantes. Ésta última, que consiste en el diseño y planificación de una serie de talleres sobre tabaquismo, fue implementada inicialmente desde el Centro de Salud en el cual trabajaban las dos médicas autoras y coordinadoras de los mismos. Las producciones individuales consistieron en:

- Una obra de teatro de títeres, en la que se planteaba la necesidad de construir la salud comunitaria a través de la participación de los vecinos en los centros de salud barriales.
- Una propuesta educativa sobre trastornos en la alimentación, dirigida a adolescentes, para llevarse a cabo en escuelas de la zona.
- Un juego didáctico destinado a explicitar las concepciones de los participantes acerca de la sexualidad.
- Una recreación plástica, en soporte bidimensional (collage fotográfico), sistematizando los contenidos y estrategias del Seminario, especialmente los referidos a sexualidad.

Los trabajos presentados, a pesar de su diversidad, permitieron evaluar el alto grado de apropiación de los contenidos abordados en el Seminario (relacionados con la salud y la educación). Creemos que

su implementación ha redundado y redundará en aportes de diverso orden a la información, intercambio, reflexión y toma de conciencia comunitaria sobre problemáticas actuales y controvertidas vinculadas a la salud.

La creación de este espacio en el contexto de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, su modo de desarrollo y sus características, constituyeron una experiencia novedosa e innovadora, que pretende ser coherente con algunos presupuestos compartidos en nuestras actividades de docencia, investigación y extensión. El primero de estos presupuestos es, en palabras de Huergo (2005), *"reconstruir el compromiso entre la Universidad y sus actores con el campo de los movimientos, organizaciones y polos sociales populares y/o transformadores. El segundo, hacerlo desarrollando una perspectiva crítica en sus distintos sentidos. El tercero, asumirnos (como institución y como universitarios) engendrados por esta sociedad en crisis y transformación. El cuarto, reconectar lo que algunos estudios (socioculturales, de comunicación y de educación) han mantenido divorciados: el discurso crítico con una ética de la acción"*.

## A modo de cierre...

Uno de los resultados no comentados en el apartado anterior se vincula con la continuidad y crecimiento de la propuesta de trabajo planteada. A partir de la experiencia compartida en este texto, en el año 2007 se desarrolló un nuevo Seminario (que se está implementando también en 2008), con la participación de otra cátedra de la Facultad (Cátedra de Filosofía de la Educación), que retomó algunos de los contenidos trabajados y profundizó en los supuestos teóricos de la Educación Popular. Tanto la cantidad como la diversidad de procedencia de los participantes se ampliaron notablemente. Estos hechos pueden ser considerados como una evidencia de la renovación del compromiso con este tipo de propuestas, tanto del equipo responsable como de algunos de los participantes.

*"Somos concientes de que los grandes cambios en la Universidad en relación con la sociedad no dependen sólo de nosotros. Pero pretendemos abrir microespacios de compromiso social universitario, a través de la selección de trayectorias formativas (docentes, de investigación y de extensión), e inscribir micro-prácticas que hagan efectiva la construcción de ese compromiso"* (Huergo, 2005).

## Bibliografía

- CASTORINA, A. (1990): "El aprendizaje en la perspectiva interdisciplinaria". En: *Temas de Psicopedagogía*, 4.
- FOLLARI, R. (1992): *Modernidad y postmodernidad: una óptica desde América Latina*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- ESTEVES, M. (2006): "La extensión universitaria: un puente de encuentros. Cooperación intra-inter y extra institucional (alianzas estratégicas)". En: *II Foro Taller de Educación Rural*. Vicerrectorado de Extensión, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela.
- FREIRE, P. (2002): *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GIROUX, H. A. (1997): *Cruzando límites. Trabajadores culturales y políticas educativas*. Barcelona: Paidós.
- HUERGO, J. (2005): "Un modo de construir el compromiso social de la Universidad". *Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura*, 35, pp. 8-17.
- LAUREL, A. (1982): "La salud-enfermedad como proceso social". En: *Revista Latinoamericana de Salud*, 2.

- MARTÍNEZ, C.; MAVAREZ, R.; ROJAS, L.; RODRÍGUEZ, J., y CARVALLO, B. (2006): "La responsabilidad social como instrumento para fortalecer la vinculación universidad-entorno social." En: *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación, CTS+I*. Palacio de Minería, México.
- MARCOVITCH, J. (2002): *La universidad (im)posible*. Colección Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) - Cambridge University Press.
- WERNER, D., y BOWER, B. (1994): *Aprendiendo a promover la salud*. California: Fundación Hesperian.