

COMPETENCIAS PERSONALES Y SOCIALES EN ADOLESCENTES

Cristina Di Giusto Valle*, **María Eugenia Martín****,
Andrea Arnaiz***, **Patricia Guerra******

SÍNTESIS: El objetivo del presente trabajo fue evaluar en población adolescente española y chilena las diez competencias personales y sociales (autoconcepto, autoestima, motivación, expectativa, atribución, afrontamiento de problemas, toma de decisiones, empatía, asertividad y comunicación) que integran el constructo de la Personalidad Eficaz, ampliando así la información recogida en instrumentos de evaluación existentes para estas edades. Se partió de una batería inicial de 182 ítems que luego se redujo a 72 y el instrumento resultante fue validado en ambas muestras. Los índices obtenidos de fiabilidad, validez y normalización resultaron adecuados para su uso en ambas muestras.

Palabras clave: personalidad eficaz; evaluación; adolescentes.

COMPETÊNCIAS PESSOAIS E SOCIAIS EM ADOLESCENTES

SÍNTESE: *Objetivo do presente trabalho é avaliar em população adolescente espanhola e chilena as dez competências pessoais e sociais (autoconceito, autoestima, motivação, expectativa, atribuição, capacidade de enfrentar problemas, tomada de decisões, empatia, assertividade e comunicação) que integram o construto da Personalidade Eficaz, com o qual se amplia a informação recolhida em instrumentos de avaliação existentes para estas idades. Partiu-se de uma bateria inicial de 182 itens que logo se reduziram a 72 e o instrumento resultado foi validado em ambas as amostras. Os índices obtidos de fiabilidade, validez e normalização resultaram adequados para seu uso em ambas as amostras.*

Palavras-chave: *personalidade eficaz; avaliação; adolescentes.*

SOCIAL AND PERSONAL COMPETENCES IN TEENAGERS

ABSTRACT: *The aim of the present paper was to evaluate in Spanish and Chilean teenagers population ten personal and social competences (autoconcept, selfesteem, motivation, expectation, attribution, confrontation of problems, capture of decisions, empathy, assertiveness and communication)*

* Licenciada en Psicología. Universidad de Oviedo, España.

** Universidad Complutense de Madrid, España.

*** Beca Severo Ochoa BP13012. Universidad de Oviedo, España.

**** Beca FPU12 02242. Universidad de Oviedo, España.

that integrate the construct of the Effective Personality, so the information is extended gathered in the existing evaluation instruments for these ages. It started from an initial battery of 182 articles, then diminished to 72 and the resultant instrument was validated in both samples.

The indexes of reliability, validity and normalization obtained turned out to be adequate for its use in both samples.

Keywords: effective personality; evaluation; teenagers.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo fue evaluar el nivel de competencias personales y sociales en adolescentes españoles y chilenos. Para ello se elaboró una batería de pruebas que evalúan diez competencias entrenables y maleables, relacionadas entre sí, que integran el constructo de la Personalidad Eficaz.

Dicho constructo agrupa diez dimensiones en cuatro categorías en torno al yo:

- *Fortalezas del yo.* Autoconcepto y autoestima.
- *Demandas del yo.* Motivación, expectativas y atribución.
- *Retos del yo.* Afrontamiento de problemas y toma de decisiones.
- *Relaciones del yo.* Empatía, asertividad y comunicación.

La importancia del estudio de estas dimensiones deriva de la consideración de las mismas como factores protectores de la salud mental.

Estudios como los de Haquin, Larraguibel y Cabezas (2004) encuentran que los *factores de riesgo* predominantes en la salud mental de adolescentes y niños son la falta de destrezas sociales y la no pertenencia a un grupo, el bajo autoconcepto o autoestima y la situación familiar irregular, mientras que los *factores protectores* más frecuentes son las expectativas futuras, la ausencia de conductas de riesgo social, de alcohol y drogas y sexuales, y la ausencia de maltrato.

Asimismo, los estudios de Valdés, Serrano y Florenzano (1995) concluyen que la autoestima fortalece las expectativas de autoeficacia en el enfrentamiento de diversas situaciones, lo que incide en la motivación de logros, y disminuye la tendencia al fatalismo y la evitación de problemas, además de afectar la interacción de la persona con los demás y su forma particular de desenvolverse en diversas tareas y desafíos y en el mundo real, lo que también se corrobora en los estudios de Gómez y Cogollo (2010).

La idea de Personalidad Eficaz, desarrollada en 1996 por el Grupo de Investigación Interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad (GOYAD), se define en los siguientes términos:

Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima), en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución), con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa), empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad) (MARTÍN DEL BUEY Y MARTÍN PALACIO, 2012).

El aporte de esta definición a la investigación psicológica, según sus autores, es la selección fundamentada de todas las dimensiones que integran el constructo y las relaciones estrechas que se establecen entre ellas.

Para evaluar el constructo de Personalidad Eficaz se han creado diversos instrumentos (MARTÍN DEL BUEY Y MARTÍN PALACIO, 2012):

- *Cuestionarios para adultos. Personalidad Eficaz Empresa* (inédito); *Personalidad Eficaz Empresa - reducido* (BAEZA MARTÍN y MARTÍN PALACIO, 2002); *Personalidad Eficaz - Adultos en contextos españoles* (CASTELLANOS CANO, MARTÍN PALACIO y DAPELO PELLERANO, 2012); *Personalidad Eficaz - Adultos en contextos chilenos* (RAMÍREZ FERNÁNDEZ, 2013); *Personalidad Eficaz - Dificultad Motórica* (inédito); *Personalidad Eficaz para profesores* (COVARRUBIAS APABLAZA, 2010).
- *Cuestionarios para formación superior. Personalidad Eficaz Universidad* (DAPELO PELLERANO y MARTÍN DEL BUEY, 2006); *Personalidad Eficaz Universitarios Ingeniería* (GONZÁLEZ, CASTRO y MARTÍN PALACIO, 2011); *Personalidad Eficaz Técnico Profesional* (DAPELO PELLERANO y MARTÍN DEL BUEY, 2007); *Personalidad Eficaz - Formación Profesional* (MARTÍN DEL BUEY, FERNÁNDEZ ZAPICO, MARTÍN PALACIO, DAPELO PELLERANO, MARCONE TRIGO y GRANADOS URBAN, 2008).
- *Cuestionarios para adolescentes. Personalidad Eficaz - Adolescentes Primitivo* (inédito); *Personalidad Eficaz - Educación Secundaria* (Martín del Buey, Fernández Zapico, Morís, Marcone y Dapelo Pellerano, 2004); *Personalidad Eficaz - Educación*

Secundaria Chile (DAPELO PELLERANO, MARCONE TRIGO, MARTÍN DEL BUEY, MARTÍN PALACIO y FERNÁNDEZ ZAPICO, 2006).

- *Cuestionarios para niños. Personalidad Eficaz Primaria 8-12 en población española* (FUEYO GUTIÉRREZ, MARTÍN PALACIO y DAPELO PELLERANO, 2010); *Personalidad Eficaz Primaria 8-12 en población chilena* (CORTÉS LUENGO, 2011); *Personalidad Eficaz Primaria 8-12 ampliado* (PIZARRO RUIZ, MARTÍN PALACIO y CORTÉS LUENGO, 2012).

La cantidad de cuestionarios es extensa y abarca casi la totalidad de las edades del ciclo vital. Sin embargo, se considera de especial interés la necesidad de tener un instrumento de evaluación que aporte mayor información a las dimensiones que integran las cuatro categorías del constructo.

Para la confección de la batería de este trabajo se tomaron como referencia las siguientes fuentes, que evalúan aspectos similares al constructo:

- Autoconcepto Forma 5 (AF5) (GARCÍA Y MUSITU, 1999).
- Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) (FRYDENBERG y LEWIS, 1997).
- Escala de Habilidades Sociales (EHS) (GISMERO GONZÁLEZ, 2000).
- Batería MATEX, para sujetos de 11 a 15 años, formada por: Cuestionario Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución (MAPE-I) (ALONSO TAPIA y SÁNCHEZ FERRER, 1992); Cuestionario Estilos Atributivos (EAT) (ALONSO TAPIA y SÁNCHEZ GARCÍA, 1992), y Cuestionario Expectativas de Control (ECO) (ALONSO TAPIA y ARCE, 1992).
- Batería mat, para sujetos de 15 a 18 años, formada por: Cuestionario Motivación hacia el Aprendizaje y la Ejecución (mape-ii) (Montero García-Celay y Alonso Tapia, 1992) y Escala Multidimensional de Atribuciones (ema ii) (Alonso Tapia, Montero García-Celay y Mateos Sanz, 1992).

Esta investigación tiene como objetivo la evaluación del constructo en adolescentes de 12 a 18 años, españoles y chilenos. La necesidad de crear esta batería surge en base a la demanda de los orientadores, interesados en el uso de los programas que desarrollan las dimensiones de la Personalidad Eficaz. Estos reclaman la necesidad de conocer con más detalle la presencia inicial de las dimensiones del constructo en los alumnos, para así evaluar, al final de la realización de los programas, sus avances.

2. METODOLOGÍA

2.1 PARTICIPANTES

La muestra fue seleccionada a través de un muestreo no probabi-
lístico de carácter incidental constituido por alumnos voluntarios. Se divide
en dos grupos:

- **Grupo 1.** Se usó con el fin de reducir la batería de siete prue-
bas. La muestra estuvo formada por 796 alumnos de educación
secundaria, bachillerato y módulos profesionales, de edades
comprendidas entre los 11 y los 20 años.
- **Grupo 2.** Se usó con el fin de validar la reducción de la bate-
ría. La muestra estuvo formada por 5.486 participantes, 901
españoles (54,6% de hombres y 45,4% de mujeres) y 4.848
chilenos (43,6% de hombres y 56,4% de mujeres). Todos ellos,
de edades comprendidas entre los 11 y los 22 años (media
española 14,31 y desviación típica de 1,70; media chilena
15,93 y desviación típica de 1,77 años).

2.2 INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados en este estudio fueron la batería de
182 ítems compuesta por las pruebas de AUTOCON 1118, MOT 1115, MOT
1518, ATRIB 1518, EXPECT 1118, AFRONT 1118 y HHSS 1118 (DI GIUSTO,
2010) y el cuestionario de Personalidad Eficaz PECED de 23 ítems (DAPELO
PELLERANO, MARCONE TRIGO, MARTÍN DEL BUEY, MARTÍN PALACIO y FERNÁN-
DEZ ZAPICO, 2006).

Ambas pruebas se contestan en escala tipo Likert de 1= *Totalmente
en desacuerdo* a 5= *Totalmente de acuerdo*. Las fiabilidades de los cuestio-
narios son superiores al alfa de Cronbach de 0,700.

2.3 PROCEDIMIENTO

Cada test se administró por personal entrenado para tal fin. Se aplicó
de manera colectiva y voluntaria en las aulas de los alumnos durante el horario
escolar en una sola sesión. Se aseguró la confidencialidad y anonimato y se
expresó el fin estadístico de los resultados. Se les indicó que intentaran ser
lo más sinceros posible y se les informó de que no había repuestas correctas

o incorrectas. El tiempo requerido para la cumplimentación de cada uno de ellos osciló entre diez a treinta y cinco minutos aproximadamente.

2.4 ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de datos de este trabajo se dividió en dos partes:

- *Reducción de ítems de la batería de siete cuestionarios.* Para la selección de los ítems se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio con criterio de Kaiser mayor de 1 y rotación Oblimin. Se utilizó el criterio de mayor peso de los ítems en cada factor para escoger aquellos que conformarían la batería resultante. Para este análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 18.0.
- *Validación de la batería resultante.* Para la validación del cuestionario se realizaron los análisis de fiabilidad del cuestionario y de los factores mediante el índice de consistencia interna coeficiente alfa de Cronbach. Para el análisis de validez se ha realizado un análisis factorial confirmatorio de la estructura teórica de los ítems mediante el programa AMOS 18.0. Por último, para el análisis de validez concurrente se estudió la correlación de Spearman calculada con el programa estadístico SPSS 18.0, entre la batería elaborada y el PECED.

3. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS DE LA REDUCCIÓN DE ÍTEMS DE LA BATERÍA

Se optó por una reducción máxima de ítems a través de la selección de los ítems que alcanzaban mayor peso en la definición del factor. Todos los pesos son superiores a 0,400. Como resultante de esta reducción se formuló una batería compuesta de estos 72 ítems. Se optó por eliminar el cuestionario MOT 1518 y dejar MOT 1115, ya que este último está más relacionado con conductas en el entorno académico. La selección realizada se presenta en la tabla 1.

TABLA 1
Selección de ítems

	ÍTEM
AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA	Me resulta fácil hacer amigos.
	Hago fácilmente amigos.
	Tengo muchos amigos.
	Soy una persona amigable.
	Mis profesores me consideran un buen trabajador.
	Mis profesores me consideran inteligente y trabajador.
	Soy un buen estudiante.
	Trabajo mucho en clase.
	Soy bueno haciendo deporte.
	Me buscan para realizar actividades deportivas.
	Me cuido físicamente.
	Me siento muy querido por mis padres.
	Mis padres me dan mucha confianza.
	Mi familia está orgullosa de mí.
En mi casa soy muy valorado.	
MOTIVACIÓN	Lo que más me motiva a estudiar es aprender.
	Lo que más me mueve a estudiar es aprender cosas.
	Me gusta tener que estudiar.
	Aunque no me pongan tareas para casa, me gusta dedicar tiempo a estudiar.
	Me gusta que la gente vea lo listo que soy.
	Los trabajos que más me gustan son los que me permiten lucirme ante otros.
	Cuando saco buenas notas me gusta que se entere todo el mundo.
	Prefiero callarme en clase y no preguntar nada con tal de no hacer el ridículo.
	Evito las tareas difíciles porque me da miedo hacerlas mal y que los demás piensen que no soy listo.
Suelo callarme aunque sepa lo que preguntan por si acaso me equivoco.	

ATRIBUCIÓN	Si estudiase más, sé que sacaría mejores notas.
	Normalmente, cuando he trabajado en serio, he conseguido tener éxito en mis estudios.
	Siempre que obtengo buenas notas es porque he estudiado mucho.
	En mi caso, sacar buenas notas es siempre fruto directo de mi propio esfuerzo.
	Pienso que mis buenas notas reflejan que soy bastante listo para los estudios.
	Mis aptitudes para los estudios son importantes para conseguir buenas notas.
	Mi inteligencia hace que apruebe los exámenes con facilidad.
	Si saco buenas notas es por mis buenas aptitudes para los estudios.
	Creo que algunas de mis buenas notas dependen de casualidades, como que me hayan caído en un examen precisamente las preguntas que sabía.
	A veces saco buenas notas solo porque lo que tenía que aprender era fácil.
	Algunas veces debo considerarme afortunado por haber sacado buenas notas.
	Algunas veces que he sacado buenas notas ha sido porque el profesor daba puntuaciones altas fácilmente.
	EXPECTATIVAS
Aprobaré este curso gracias a la buena suerte que tengo.	
Aprobaré este curso si sigo teniendo la misma buena suerte que hasta ahora.	
Obtendré buenas notas en mis asignaturas porque las preparo mucho.	
Aprobaré todas las asignaturas porque me esfuerzo en estudiarlas.	
Sacaré buenas notas este curso, ya que estoy estudiando mucho.	
Para mí, sería fácil aprobar las asignaturas porque estoy muy capacitado para entenderlas.	
Aprobaré todas las asignaturas porque tengo mucha facilidad para asimilarlas.	
Me será fácil aprobar: se me dan bien todas las asignaturas y creo que nunca tendré problemas en ninguna.	
AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS	Cuando tengo un problema me fijo en lo positivo.
	Cuando tengo un problema me fijo en el aspecto positivo de las cosas y pienso en las cosas buenas.
	Cuando tengo un problema trato de tener una visión alegre de la vida.
	Cuando tengo un problema guardo mis sentimientos para mí solo.
	Cuando tengo un problema evito que otros se enteren de lo que me preocupa.
	Cuando tengo un problema evito pedir ayuda a mis amigos y conocidos.
	Cuando tengo un problema pienso en distintas formas de afrontarlo.
	Cuando tengo un problema considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.
	Cuando tengo un problema pienso en lo que estoy haciendo y por qué.
	Cuando tengo un problema soy incapaz de hacer nada, así que no hago nada.
	Carezco de recursos para afrontar la situación de mis problemas.
	Cuando tengo un problema simplemente me doy por vencido.

HABILIDADES SOCIALES	Cuando alguien se me cuela en una fila hago como si no me diera cuenta.
	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me callo.
	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.
	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.
	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.
	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, me quedo sin ello, porque no se lo recuerdo.
	Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, me aguanto, pero no pido que me la hagan de nuevo.
	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.
	Me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.
	Si veo en una fiesta a una persona atractiva siento ganas de acercarme, pero no lo hago.
	En general, cuando algo me molesta o no estoy conforme con algo, me lo callo.
	Muchas veces prefiero ceder, callarme o quitarme de en medio para evitar problemas con otras personas.
	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a decir lo que yo pienso.
	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.

3.2 RESULTADOS. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Análisis de fiabilidades

Los resultados en la muestra española indicaron que la fiabilidad total del instrumento fue de un alfa de Cronbach de 0,803, mientras que en la muestra chilena fue de 0,804.

Análisis factorial confirmatorio de subescalas

Con el fin de contrastar la estructura teórica de los ítems seleccionados, se procedió a realizar los análisis factoriales confirmatorios de las dimensiones. Las estructuras que se pusieron a prueba fueron:

- **Fortalezas.** Compuesto de 4 factores: Autoconcepto social (4 ítems), Académico (4 ítems), Físico (3 ítems) y Familiar (4 ítems).
- **Motivación.** Compuesto de 3 factores: Motivación interna (4 ítems), Evitación de fracaso (3 ítems) y Motivación externa (3 ítems).

- **Atribución.** Compuesto de tres factores: Atribución interna por capacidad (4 ítems), Atribución externa (4 ítems) y Atribución interna por esfuerzo (4 ítems).
- **Expectativas.** Compuesto de tres factores: Expectativas internas por capacidad (3 ítems), Expectativas externas (3 ítems) y Expectativas internas por esfuerzo (3 ítems).
- **Retos.** Compuesto de cuatro factores: Fijarse en lo positivo (3 ítems), Introversión (3 ítems), Acción positiva y esfuerzo (3 ítems) y Huida intropunitiva (3 ítems).
- **Relaciones.** Compuesto de cuatro factores: Defensa de los derechos propios (3 ítems), Expresión de enfado (4 ítems), Hacer peticiones (4 ítems) e Interacción con personas atractivas (3 ítems).

Se presentan en la tabla 2 los índices de ajuste de los datos a las estructuras planteadas para ambas muestras.

TABLA 2
Índices de ajuste de los datos

		ÍNDICES DE AJUSTE						
		SRMR	RMSEA	CIF	NFI	AGFI	GFI	χ^2/gf
CRITERIO	MALO	>0,099	>0,099	<0,85	<0,80	<0,80	<0,85	>3
	BUENO	≤0,05	≤0,05	≥0,95	≥0,90	≥0,90	≥0,95	≤2
Fortalezas	Española	0,0464	0,046	0,972	0,958	0,951	0,967	2,910
	Chilena	0,0441	0,043	0,972	0,970	0,967	0,978	9,860
Motivación	Española	0,0396	0,034	0,982	0,966	0,976	0,986	2,040
	Chilena	0,0292	0,037	0,977	0,974	0,983	0,991	7,769
Atribución	Española	0,0716	0,063	0,900	0,877	0,937	0,961	4,610
	Chilena	0,0367	0,040	0,953	0,948	0,977	0,986	8,702
Expectativas	Española	0,0372	0,049	0,984	0,976	0,966	0,982	3,153
	Chilena	0,0287	0,038	0,987	0,985	0,983	0,992	8,137
Retos	Española	0,0286	0,027	0,988	0,970	0,976	0,985	1,663
	Chilena	0,0251	0,030	0,985	0,982	0,986	0,992	5,316
Relaciones	Española	0,0404	0,052	0,932	0,908	0,943	0,962	3,446
	Chilena	0,0183	0,024	0,982	0,977	0,988	0,992	3,898

Estos índices, analizados en su conjunto, apuntan un ajuste óptimo de los datos a los modelos en ambas muestras. El χ^2/gf en la muestra chilena indica, en la mayoría de los casos, que los datos no se ajustan al modelo, pero este índice es sensible al tamaño de la muestra. Con gran tamaño de la muestra, se pueden inflar los valores de χ^2/gf , por tanto, podría erróneamente rechazar el ajuste de los datos al modelo (SCHUMACKER y LOMAX, 2004). Puesto que en general todos los demás índices ofrecen valores adecuados, las estructuras se confirman.

Fiabilidad de los factores del análisis factorial confirmatorio

Respecto a las fiabilidades de los factores obtenidos con los AFC los índices de consistencia interna alfa de Cronbach fueron adecuados con finalidad investigadora (GUILFORD, 1954) (tabla 3).

TABLA 3
Fiabilidades de los factores del AFC

Categorías	Dimensión	Factores	N.º de ítem	Alfa de Cronbach	
				Muestra española	Muestra chilena
Fortalezas	Autoconcepto y Autoestima	Autoconcepto académico	4	0,858	0,783
		Autoconcepto social	4	0,820	0,813
		Autoconcepto familiar	4	0,818	0,823
		Autoconcepto físico	3	0,762	0,724
		Total	15	0,829	0,817
Demandas	Motivación	Motivación interna	4	0,784	0,752
		Evitación de fracaso	3	0,674	0,652
		Motivación externa	3	0,553	0,631
		Total	10	0,498	0,574
	Atribución	Atribución interna por capacidad	4	0,684	0,646
		Atribución externa	4	0,570	0,598
		Atribución interna por capacidad	4	0,430	0,531
		Total	12	0,609	0,594
	Expectativas	Expectativa interna por capacidad	3	0,763	0,718
		Expectativa externa	3	0,801	0,762
		Expectativa interna por capacidad	3	0,825	0,758
		Total	9	0,809	0,748

Retos	Afrontamiento y Toma de decisiones	Fijarse en lo positivo	3	0,836	0,828
		Introversión	3	0,677	0,652
		Acción positiva y esfuerzo	3	0,659	0,598
		Huida intropunitiva	3	0,596	0,531
		Total	12	0,573	0,496
Relaciones	Habilidades sociales	Defender derechos propios	3	0,643	0,504
		Expresión de enfado	4	0,636	0,600
		Hacer peticiones	4	0,550	0,548
		Interacción con personas que atraen	3	0,652	0,576
		Total	14	0,819	0,790

Análisis correlacional de categorías

100

Para el estudio correlacional del test se calcularon los sumatorios de las cuatro categorías del yo (*fortalezas, demandas, retos y relaciones*). Los coeficientes de correlación de Pearson entre las categorías del cuestionario en la muestra española y chilena son significativos al nivel 0,01.

Análisis de validez concurrente

Para el análisis de validez concurrente se estudiaron las correlaciones mediante el coeficiente de correlación de Pearson (r_{xy}) entre los cuestionarios PECED de 23 ítems y la batería de 72 ítems que se pretende validar. Los coeficientes de correlación entre los factores de factores del cuestionario abreviado y las categorías de la batería en la muestra española y chilena, fueron correlaciones significativas en todos los factores, a excepción de *Relaciones con Autoestima* y *Demandas con Autorrealización social* en la muestra española y entre *Relaciones con Autoeficacia resolutive* en la chilena. Todas las correlaciones fueron positivas, a excepción de *Relaciones con Autorrealización académica* y con *Autoeficacia resolutive* en la muestra española, donde fueron negativas.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio presentan una batería de 72 ítems, distribuidos en seis pruebas, que evalúa las cuatro categorías del constructo de la Personalidad Eficaz: *fortalezas, demandas, retos y relaciones del yo*, evaluando las diez dimensiones relacionadas con la salud mental (autoconcepto, autoestima, motivación, atribución, expectativas, afrontamiento de problemas, toma de decisiones, empatía, asertividad y comunicación) en adolescentes españoles y chilenos. Además, el constructo teórico empírico ha demostrado en otros trabajos su relación con variables vinculadas a la salud mental o el bienestar como la psicoemocionabilidad (GÓMEZ, ROCABERT y DESCALS, 2004; GÓMEZ, 2012). Esta batería cubre una laguna existente en el conjunto de pruebas publicadas para la evaluación del constructo Personalidad Eficaz al evaluar de manera más ampliada y explícita en adolescentes.

La batería de pruebas cumple los requisitos psicométricos de fiabilidad y validez, de estructura y contenidos, apta para ser aplicada en contextos adolescentes españoles y chilenos.

El índice de fiabilidad alfa de Cronbach del total del instrumento construido, tanto en la muestra española (0,803) como en la muestra chilena (0,804) es muy cercano a la cifra de referencia que puede suponer la fiabilidad media, como se refiere en artículos de revistas de Psicología de la Educación de alto impacto, que está en torno a 0,83 (OSBORNE, 2003).

El análisis factorial confirmatorio elaborado muestra un ajuste adecuado entre los datos y la estructura teórica planteada en cada cuestionario. Se ha procedido a escoger esta técnica puesto que permite al investigador establecer a priori el conjunto total de las relaciones entre los elementos que lo configuran. Este procedimiento permite mayor flexibilidad para establecer las hipótesis sobre la estructura de un constructo (BENTLER, 2007). Mediante esta técnica se puede confirmar que la estructura planteada puede también obtenerse empíricamente (HERRERO, 2010). Otra ventaja que se ha señalado frecuentemente a favor de este análisis es la posibilidad que tiene el investigador para establecer relaciones entre los factores (BOLLEN, 1989).

Se ha confirmado de forma empírica que la relación existente entre las cuatro categorías del constructo se da a un nivel de confianza alto. Estos datos obtenidos se repiten a lo largo de las investigaciones precedentes del constructo (MARTÍN DEL BUEY y MARTÍN PALACIO, 2012).

Por último, se ha confirmado la validez del constructo al estudiar la relación de la batería con un cuestionario existente. A modo de resumen, se

ha visto que los resultados muestran que existen correlaciones significativas en todas las categorías.

Como conclusión se ha elaborado una batería de pruebas que evalúan el constructo de Personalidad Eficaz que cumple con todos los requerimientos psicométricos, y supone un indicador de desarrollo óptimo de competencias personales y socioafectivas en adolescentes españoles y chilenos, relacionadas con el bienestar y la salud mental.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO TAPIA, J. y ARCE, E. (1992). «Expectativas de control y motivación: El cuestionario ECO». En J. ALONSO TAPIA (dir.), *Motivar en la adolescencia*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma, pp. 135-175.
- ALONSO TAPIA, J., MONTERO GARCÍA, I. y MATEOS SANZ, M. (1992). «Evaluación de los estilos atributivos: el cuestionario EMA-II». En J. ALONSO TAPIA, *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Colección de Bolsillo.
- ALONSO TAPIA, J. y SÁNCHEZ FERRER, J. (1992). «Cuestionario MAPE-I: Motivación hacia el aprendizaje». En J. ALONSO TAPIA, *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Colección de Bolsillo.
- ALONSO TAPIA, J. y SÁNCHEZ GARCÍA, F. (1992). «Estilos atributivos y motivación: el cuestionario EAT. En J. ALONSO TAPIA, *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Colección de Bolsillo.
- BAEZA MARTÍN, R. y MARTÍN PALACIO, M. E. (2002). «Cuestionario de la personalidad eficiente (PDE)». En M. I. FAJARDO CALDERA y otros, *Psicología de la educación y formación del profesorado. Nuevos retos, nuevas propuestas*. Teruel, pp. 45 -54.
- BENTLER, P. M. (2007). «Can scientifically useful hypotheses be tested with correlations?» *American Psychologist*, 62, pp. 772-782. doi: 10.1037/0003-066x.62.8.772.
- BOLLEN, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. Nueva York: John Wiley y Sons. doi: 10.1002/9781118356258.ch3
- CASTELLANOS CANO, S., MARTÍN PALACIO, M. E. y DAPELO PELLERANO, B. (2012). «Cuestionario de personalidad eficaz en población adulta de 30 a 60 años». *Revista de Orientación Educativa*, 50(26), pp. 15-36.
- CORTÉS LUENGO, V. (2011). «Avance en el establecimiento de tipologías modales multivariadas de personalidad eficaz en niños y niñas chilenos entre 8 y 12 años». Diploma de Estudios Avanzados. Universidad de Complutense de Madrid.
- COVARRUBIAS APABLAZA, C. G. (2010). «Reducción de un cuestionario para medir la personalidad eficaz en el empeño profesional de profesores en Chile». Diploma de Estudios Avanzados. Universidad Complutense de Madrid.

- DAPELO PELLERANO, B. y MARTÍN DEL BUEY, F. (2006). «Estudiante Eficaz en el contexto de formación de profesores. Adaptación del cuestionario de Personalidad Eficaz al ámbito universitario». *Revista de Orientación Educativa*, 20(38), pp. 63-77.
- DAPELO PELLERANO, B. y MARTÍN DEL BUEY, F. (2007). «Personalidad Eficaz (PECE) en el contexto de la educación técnico profesional». *Revista de Orientación Educativa*, 21(39), pp. 13-29.
- DAPELO PELLERANO, B. y otros (2006). «Adaptación chilena del Cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes». *Psicothema*, 18(1), pp. 130-134.
- DI GIUSTO, C. (2010). «Evaluación de la Personalidad eficaz en contextos escolares: Confección y validación de un instrumento». Diploma de Estudios Avanzados. Universidad de Oviedo.
- FRYDENBERG, E. y LEWIS, R. (1997). *ACS: Escala de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid: TEA.
- FUEYO GUTIÉRREZ, E., MARTÍN PALACIO, M. E. y DAPELO PELLERANO, B. (2010). «Cuestionario de evaluación de la Personalidad Eficaz en segundo y tercer ciclo de educación primaria». *Revista de Psicología y Educación*, 5, pp. 35-50.
- GARCÍA, J. F. y MUSITU, G. (1999). *AF5: Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- GISMERO GONZÁLEZ, E. (2000). *EHS: Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA.
- GÓMEZ, A., ROCABERT, E. & DESCALS, A. (2006). «Elaboración de un cuestionario de personalidad eficiente para el análisis de la conducta vocacional universitaria». *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e educación*, 11-12(13), pp. 55-70.
- GÓMEZ, E. y COGOLLO, Z. (2010). «Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia». *Revista Salud Pública*. 12(1), pp. 61-70.
- GÓMEZ, R. (2012). «Evaluación de la personalidad eficaz en población universitaria». Tesis doctoral. Universidad de Huelva.
- GONZÁLEZ, M. I., CASTRO, P. J. y MARTÍN PALACIO, M. E. (2011). «Personalidad Eficaz en estudiantes chilenos de Ingeniería de primer año». *Formación Universitaria*, 4(5), pp. 3-12. doi: 10.4067/s0718-50062011000500002
- GUILFORD, J. P. (1954). *Psychometric methods*. Nueva York: McGraw-Hill.
- HAQUIN C. F., LARRAGUIBEL M. Q. y CABEZAS, J. A. (2004). «Factores protectores y de riesgo en salud mental en niños y adolescentes de la ciudad de Calama». *Revista chilena de pediatría*, 75(5), pp. 425-433. doi: 10.4067/S0370-41062004000500003
- HERRERO, J. (2010). «El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14». *Intervención Psicosocial*, 19(3), pp. 289-300. doi: 10.5093/in2010v19n3a9.
- MARTÍN DEL BUEY, F., FERNÁNDEZ ZAPICO, A., MARTÍN PALACIO, M. E., DAPELO PELLERANO, B., MARCONE TRIGO, R. y GRANADOS URBAN, P. (2008). «Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional». *Psicothema*, 20(2), pp. 224-228.
- MARTÍN DEL BUEY, F., FERNÁNDEZ ZAPICO, A., MORÍS, J., MARCONE TRIGO, R. y DAPELO PELLERANO, B. (2004). «Evaluación de la personalidad eficaz en contextos

- educativos. Primeros resultados». *Revista Orientación Educativa*, 33-34, pp. 79-101.
- MARTÍN DEL BUEY, F. y MARTÍN PALACIO, M. E. (2012). «Competencias personales y sociales: personalidad eficaz». Material editado en formato digital sin finalidad venal.
- MONTERO GARCÍA-CELAY, I. y ALONSO TAPIA, J. (1992): «El cuestionario MAPE-II». En J. ALONSO TAPIA: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma, pp. 205-232.
- OSBORNE, J. W. (2003). «Effect sizes and the disattenuation of correlation and regression coefficients: lessons from educational psychology». *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 8(11). Disponible en: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=8&n=11>.
- PIZARRO RUIZ, J. P., MARTÍN PALACIO, M. E. y CORTÉS LUENGO, V. (2012). «Cuestionario de Personalidad Eficaz ampliado para niños y niñas de 8 a 12 años». *Revista de Orientación Educativa*, 49(26), pp. 107-120.
- RAMÍREZ FERNÁNDEZ, E. (2013). «Tipologías modales multivariadas de Personalidad Eficaz en población adulta chilena de 30 a 60 años». Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- SCHUMACKER, R. E. y LOMAX, R. G. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling*. Nueva Jersey: Edition Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Mahwah, (2.ª ed.). doi: 10.4324/9780203851319
- VALDÉS, M., SERRANO, T. y FLORENZANO, R. (1995). «Factores familiares protectores para conductas de riesgo: vulnerabilidad y resiliencia». *Revista Psiquiatría Clínica*, 32, pp. 49-56.