

La función de mejora de la evaluación educativa en Cuba

PAUL TORRES FERNÁNDEZ
Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Cuba

YAHUMARA GARCÍA RAFAEL
Dirección Provincial de Educación de la Ciudad de la Habana, Cuba

RAFAEL LORENZO MARTÍN
Dirección Municipal de Educación de Holguín, Cuba

BETSABÉ BAUZA BARREDA
Universidad de Ciencias Pedagógicas Pepito Tey, Cuba

1. Introducción

El tema de la incidencia de los resultados de la evaluación educativa¹ en las políticas educativas de los Estados es, sin discusión, importante y actual. El monitoreo –a través de la investigación científica– de los Sistemas Educativos Nacionales (o de componentes esenciales de éste) debiera ir dirigido no sólo al establecimiento de juicios valorativos acerca de su calidad y pertinencia, sino además –y sobre todo– a su *mejoramiento* (Martínez, 2007; Ravela, 1994; 2006; Tiana-Santángelo, 1994; Torres, 2008^a; 2008b).

La comunidad de evaluadores educativos cubanos² ha asumido esta meta como fin estratégico supremo de sus acciones investigativas; la consigna enarbolada es “evaluar para mejorar”. Pero no es una tarea fácil; no basta con buenas intenciones. La situación se complica, al menos, por dos razones poderosas. Por un lado, porque la comunidad de evaluadores no es autosuficiente para atender a todas las disciplinas científicas que son necesarias movilizar para hacer avanzar al Sistema Educativo, aún cuando sus miembros tengan una formación pedagógica básica. Por otro lado, porque influye (¡y mucho!) la disposición de los directivos a dejarse aconsejar.

Se explicarán a continuación, entonces, las estrategias principales que viene desarrollando dicha comunidad para franquear esos obstáculos y abrirse paso hacia el fin superior de la mejora y el perfeccionamiento del Sistema Educativo.

¹ Se está asumiendo en el presente trabajo a la evaluación educativa como “[...] una forma particular de investigación pedagógica dirigida a monitorear la marcha de aspectos esenciales del funcionamiento del Sistema Educativo Nacional, en uno o varios países (que) se apoya en la utilización de datos válidos y confiables, tras cuyo procesamiento y análisis científico se emiten juicios valorativos y recomendaciones para impulsar procesos de perfeccionamiento o de mejora”. (Torres, 2009b)

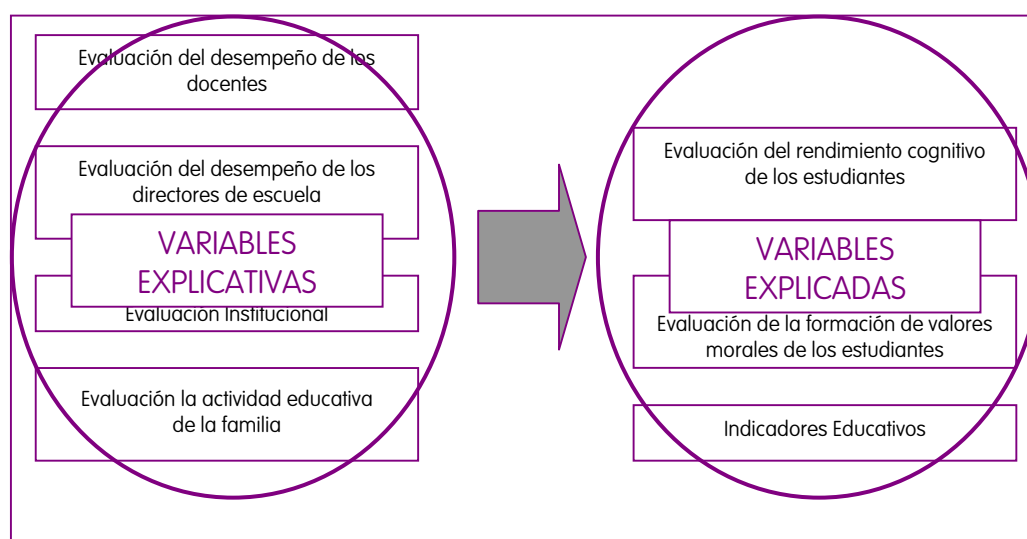
² La expresión comunidad de evaluadores educativos cubanos hace referencia a los cerca de 400 investigadores, docentes-investigadores, metodólogos y educadores que forman parte de los 23 Proyectos de Investigación Asociados al Programa Ramal de Evaluación de la Calidad de la Educación gestionado por el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, del Ministerio de Educación. Para su superación e intercambio científico, la comunidad dispone de una Lista de Discusión (pr-l@listas.rimed.cu), un Boletín Mensual (<http://www.rimed.cu>) y un evento científico anual auspiciado por la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Santiago de Cuba (CALIDED), además de una reunión nacional periódica con sus líderes.

2. Desarrollo

Lo primero que se necesitó en Cuba para impulsar seriamente la función de mejora³ desde la evaluación educativa fue terminar de conformar un Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) pertinente para el país (Torres, 2007; 2009c). Se requería de un tercer intento, pues los dos esfuerzos anteriores (Valdés y otros-1999, Campistrous y otros-2003) habían quedado, por una razón u otra, inconclusos (Valdés-Álvarez, 1999; Torres et al, 2008).

Para ello, se reconsideró primero el modelo de evaluación, dando paso al modelo holístico de Contexto-Entrada-Proceso-Producto (CIPP), se declararon cinco principios orientadores (Torres, 2009c) y se diseñaron seis metodologías de evaluación (conformadas por indicadores, instrumentos y orientaciones para su aplicación, así como para el procesamiento e interpretación de los datos derivados de aquellos), las que -junto a la consideración de indicadores educativos nacionales- cubren los siete ámbitos del Sistema Educativo considerados (Torres et al, 2008b); la esencia del SECE radica, más que todo, en su *capacidad explicativa* de las dificultades detectadas.

FIGURA NO.1
Modelo evaluativo del Sistema Cubano de Evaluación Educativa.



La potencia de este Sistema Nacional de Evaluación Educativa se ha hecho notar ya con sus dos introducciones parciales en la práctica educativa, una inicial –desde una perspectiva de evaluación externa– en once territorios del país, gracias a la participación decisiva de sus Grupos Provinciales de Calidad⁴ (Torres et al, 2007), y otra más reciente –desde una perspectiva de evaluación interna– en doce instituciones educativas de los municipios de Cárdenas y Matanzas, de la provincia de igual nombre (García-Naranjo et al, 2009).

³ Hacia el interior de la comunidad de evaluadores educativos cubanos se reconocen, al menos, tres funciones básicas de la evaluación educativa: diagnóstico, valoración y mejora (Torres, 2007; 2008^a; 2008b; Torres et al, 2008b). La última se refiere a la capacidad de enfrentamiento a las insuficiencias del funcionamiento del Sistema Educativo Nacional y a su perfeccionamiento continuo.

⁴ Se refiere a colectivos de apoyo territorial a la línea de la evaluación educativa, ubicados en Centros de Estudio de las Universidades de Ciencias Pedagógicas del país y atendidos metodológicamente por el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP). Una de sus funciones básicas es la de desarrollar estudios de profundización local, que siguen a las evaluaciones masivas nacionales (Operativos Nacionales).

No son despreciables tampoco las contribuciones derivadas de las diferentes tesis de maestría (Lorenzo, 2004; García Rafael, 2009) y *de doctorado* (León, 2007; Companioni, 2008; Lorenzo, 2009; Galdós, 2009; Marrero, 2010; Bauza, 2010), que se han generado en el país desde la perspectiva del SECE, ni de los dos resultados de investigación de su proyecto principal (Torres-Galdós, 2007; Puig, 2009) que han sido merecedores de Premios Anuales de Ciencia e Innovación Educativa de la Dirección de Ciencia y Técnica, del Ministerio de Educación.

Sin embargo, estos esfuerzos no son –en absoluto– garantía de una incidencia efectiva en los procesos de mejora, a partir de la evaluación educativa, en el país. Es así que, la comunidad cubana de evaluadores educativos se ha estado moviendo hacia la elaboración de propuestas concretas de mejoramiento, tanto a instancia nacional (Bernabeu et al, 2007; Torres et al, 2009a) como a nivel territorial (Sobrino et al, 2006; Salazar et al, 2006; Ballester et al, 2007; Escudero et al, 2007; Miranda, 2007; Pino et al, 2007; Salazar et al, 2007; Bauza et al, 2008; Escudero et al, 2008^a; Escudero et al, 2008b), casi todas con énfasis en el ámbito del rendimiento cognitivo de los estudiantes⁵ y la consideración de algunos factores asociados a éste.

Puesto que, como se ha señalado, estos intentos de implicación en procesos de mejora requieren de un *trabajo* multidisciplinario, la táctica seguida ha sido aliarse con especialistas de los ámbitos considerados y con los cuadros de los diferentes niveles de dirección. Así, por ejemplo, en lo referido al aprendizaje se ha acudido a estrategias de implicación de didactas y metodólogos⁶ de las asignaturas exploradas (Mainegra, 2008; García Rafael, 2009; Bauza, 2010).

Las vías identificadas para buscar un acercamiento sensible al principal conductor del proceso educativo y actor decisivo en la elevación de la calidad de la educación, el docente, son la universalmente utilizada formación profesional (tanto en su modalidad inicial, como permanente) y, especialmente, la autóctona vertiente del trabajo metodológico.

FIGURA N° 2
Lugar del Trabajo Metodológico en el Sistema Educativo Cubano.



El trabajo metodológico es la actividad sistemática de preparación que, desde el puesto de trabajo, realizan con los docentes los directivos de la institución educativa y los metodólogos, con el propósito de ponerlos en condiciones de dirigir eficientemente el proceso educativo. El mismo tiene dos formas

⁵ Existe conciencia en la comunidad evaluadora de que esto es insuficiente; se necesita avanzar con igual fuerza en otros ámbitos del Sistema Educativo Nacional y no sólo en la dimensión instructiva.

⁶ Los metodólogos son funcionarios de las estructuras de dirección del Sistema Educativo Cubano encargados de asistir a los docentes en su preparación para la dirección del proceso educativo; a instancia nacional son también inspectores (Ministerio de Educación, 2008).

fundamentales de manifestación, la docente-metodológica y la científico-metodológica (Ministerio de Educación, 2008).

En su Tesis de Maestría, García-Rafael (2009), propone un procedimiento de trabajo para incidir sobre la preparación de los sistemas de clases en la escuela, a partir de la utilización de los resultados de procesos de evaluación educativa. El mismo está compuesto por las *acciones* siguientes:

- a) Capturar la información referida a los resultados del aprendizaje.
- b) Identificar las preguntas (tópicos, asignaturas) de más bajos resultados.
- c) Determinar los distractores o créditos y procedimientos más afectados.
- d) Realizar un análisis técnico de las causas que, desde el punto de vista del tratamiento metodológico, pudieran explicar la incidencia de este tipo de error cognitivo.
- e) Generar un sistema de actividades metodológicas dirigido a enfrentar las dificultades:
 - ✓ Reunión metodológica a nivel municipal
 - ✓ Clase(s) metodológica(s) a nivel municipal
 - ✓ Clase(s) metodológica(s) a nivel de escuela o grado
 - ✓ Clase(s) abiertas a nivel de escuela o grado
 - ✓ Preparación de asignatura
 - ✓ Clase(s) abiertas a nivel de escuela o grado
 - ✓ Controles a clases, y
 - ✓ Ayuda metodológica.

Algo similar propone Mainegra (2008), para fortalecer las relaciones de coordinación entre los Grupos Provinciales de Calidad y las Comisiones Provinciales de Asignaturas⁷, sin excluir la necesaria retroalimentación a las Universidades de Ciencias Pedagógicas, en tanto instituciones formadoras de docentes.

Sin embargo, esta dirección principal de implicación en la mejora educativa no constituye, en la actualidad, un camino expedito para los evaluadores educativos; a pesar de su larga tradición en el Sistema Educativo Cubano se han acumulado insuficiencias y se han producido deformaciones en su instrumentación, en cuya erradicación se trabaja arduamente en conjunto con las estructuras de dirección (Torres et al, 2009c).

Por otra parte, hay que tener en cuenta –como ya se señaló– que la integración de equipos multidisciplinarios para la mejora del Sistema Educativo Nacional, a partir de la evaluación educativa, no debe centrarse sólo en la dimensión del aprendizaje, sino que requiere asimismo de la convocatoria a otros importantes especialistas, en la medida en que se logre fortalecer la evaluación de esferas también decisivas, como la formación axiológica y socio-educativa de los educandos.

El otro gran reto que deben enfrentar los evaluadores educativos, en el intento de dar cumplimiento a la función de mejora, es la de conquistar la aceptación de sus resultados por parte de los gestores de la política educativa; que, a juzgar por la literatura especializada, es un problema universal. No es de extrañar; por una parte, que los reportes de investigación que suelen devolver los evaluadores educativos estén

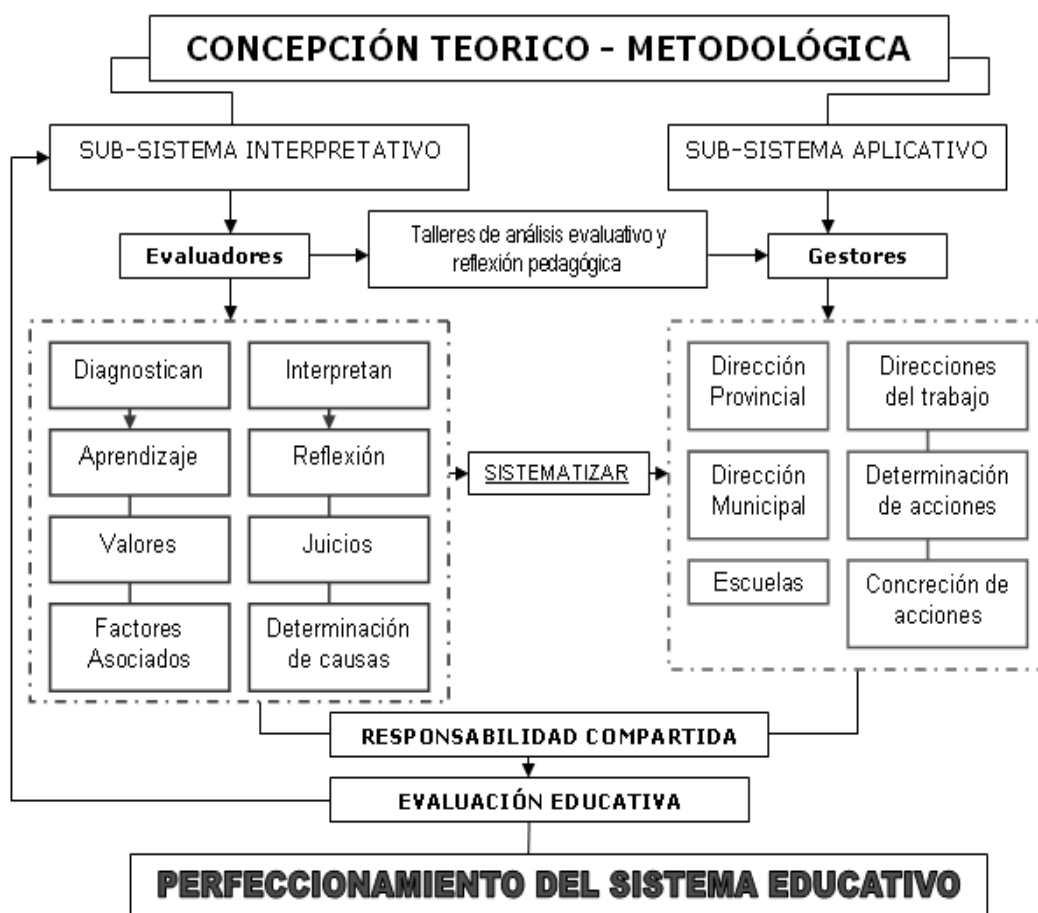
⁷ Las Comisiones de Asignaturas son colectivos técnicos integrados por metodólogos y docentes destacados, encargados de coordinar acciones de carácter docente-metodológico y científico-metodológico en la asignatura que representan (Ministerio de Educación, 2008).

resultando ser cada vez más técnicos, difíciles de comprender cabalmente por personas no especializadas (Ravela, 2006; Torres, 2009d; 2009e).

Por otra parte, no se puede dejar de reconocer que la evaluación del Sistema Educativo, o de componentes esenciales de él, cuestiona –de una forma o de otra– el desempeño de sus directivos, compitiendo –por así decirlo– con la percepción empírica que ellos se han venido creando con su accionar cotidiano, seguramente intenso y comprometido.

Para intentar franquear esos dos enormes obstáculos se trabaja en dos direcciones principales. Por un lado, en el diseño de acciones de capacitación y de acompañamiento a los cuadros de dirección, desde el propio sistema de trabajo determinado por los objetivos y prioridades, definidas por el organismo central para el desarrollo del curso escolar (Bauza, 2010), como se ilustra en la Figura No.3, que aparece a continuación.

FIGURA N.º 3
Modelación de la preparación de los gestores para la mejora.



Por otro lado, se ha emprendido un proyecto de investigación inter-institucional, con la participación de más de una veintena de evaluadores educativos de diferentes regiones del país, dirigido a elaborar una propuesta de desarrollo de una cultura de la evaluación educativa en el país (Torres et al, 2010). El mismo se inicia con un diagnóstico del nivel de conocimiento y disposición de los investigadores, directivos y

educadores cubanos hacia la evaluación educativa para después, sobre la base de un profundo estudio de los fundamentos teórico-metodológicos de ésta, elaborar propuestas concretas de difusión entre los agentes educativos, incluyendo la precisión de las vías de cómo lograrla.

3. Conclusiones

Conscientes de la trascendencia de la implicación en la mejora, a partir de los procesos de evaluación educativa, se han esbozado aquí las principales experiencias acumuladas por la comunidad de evaluadores educativos cubanos en esa estratégica dirección.

También se han descrito las dos barreas principales identificadas en tal sentido; el hecho de que dicha comunidad no puede valerse por sí sola para atender a las diferentes disciplinas científicas que se requieren movilizar para hacer avanzar el Sistema Educativo y la notable influencia de la disposición de sus gestores para asumir las propuestas diseñadas desde la actividad investigativa.

El aporte principal, sin embargo, radica en la descripción –aunque sea a groso modo– de las tácticas puestas en práctica por esa comunidad por franquear esos enormes obstáculos, aprovechando las fortalezas propias del Sistema Educativo Cubano.

Dentro de ellas destacan, de forma especial, la utilización del trabajo metodológico, como una poderosa herramienta para la eficaz preparación del proceso educativo y el fomento de una cultura de la evaluación educativa a escala nacional, capaz de contribuir a una mejor comprensión de la conveniencia de la evaluación educativa, como recurso de autorregulación y auto-perfeccionamiento del Sistema Educativo, y una mayor utilización de sus resultados investigativos.

Bibliografía

- ARENCIBIA, V. (1997) Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación. Santiago de Chile. OREALC-UNESCO.
- BALLESTER, S. ET AL (2007) Caracterización de las principales causas de los bajos resultados en el rendimiento académico de los alumnos sobre la base de su aprendizaje mediante la actividad de estudio y del desarrollo alcanzado en su formación en valores, político-ideológica y moral-ética. La Habana. Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. (Resultado de Investigación)
- BAUZA, B. M. (2010) Una concepción teórico-metodológica para el desarrollo de la función de mejora de la Evaluación Educativa. Las Tunas. Universidad de Ciencias Pedagógicas Pepito Tey. (Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas) (Inédita)
- BAUZA, B. M. et al (2008) Estudios de profundización de las causas que originan los problemas de aprendizaje en la provincia Las Tunas. Las Tunas. Universidad de Ciencias Pedagógicas Pepito Tey.
- BERNABEU, M. Et al. (2007) Errores frecuentes de los estudiantes de educación básica en la evaluación del desempeño académico de Matemática y Español. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Resultado de Investigación)
- CAMPISTROUS, L. Et al. (2001a) Primeros resultados del Operativo Nacional de Calidad de la Educación. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Informe de investigación)
- _____ (2001b) Índice general para evaluar el trabajo educacional. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Informe de investigación)

- _____ (2001c) Índice Socio-educativo. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, La Habana. (Informe de investigación)
- COMPANIONI, I. (2008) Metodología de evaluación institucional para escuelas especiales de trastorno mental. Ciego de Ávila. Universidad de Ciencias Pedagógicas Manuel Ascunce Domenech. (Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas)
- DELGADO, K. (1995) Evaluación y calidad de la educación. Lima. Logo.
- EDITORIAL OCÉANO (2001) Enciclopedia General de la Educación. Barcelona.
- ENCINAS-MARTÍN, M. (2009) Evaluaciones de la Calidad del Aprendizaje. UNESCO. En: V Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Evaluación, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. (Ponencia)
- ESCUADERO, M. ET AL. (2007) Consideraciones generales para dar tratamiento a los dominios cognitivos afectados en las asignaturas priorizadas. Santiago de Cuba. Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García. (Resultado de investigación)
- _____ (2008a) Recomendaciones metodológicas para la construcción de textos. Santiago de Cuba. Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García. (Resultado de investigación)
- _____ (2008b) Reflexiones acerca de la enseñanza de la Geometría en la Secundaria Básica. Santiago de Cuba. Universidad de Ciencias Pedagógicas Frank País García. (Resultado de investigación)
- GALDÓS, S. A. (2009) Metodología de evaluación institucional para las escuelas especiales de trastorno de la conducta. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas)
- GARCÍA RAFAEL, Y. (2009) La utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la educación por las direcciones municipales de educación. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Tesis de Maestría en Investigación Educativa)
- GARCÍA-NARANJO, M. A. ET AL (2009) Implementación piloto de la evaluación interna en escuelas primarias de Matanzas. Matanzas. Universidad de Ciencias Pedagógicas Juan Marinello. (Informe de investigación)
- GARCÍA RAMIS, L.; VALLE, A; ZILBERSTEIN, J. y TORRES, P. (2003) "Revisión comentada acerca del estado del arte de la investigación sobre eficacia escolar en Iberoamérica. Caso Cuba". En: La investigación sobre eficacia escolar en Iberoamérica. Bogotá. Editorial Carrera 7ª Ltda, pp. 257-292.
- KALLEN, D. ET AL. (1996) Evaluating and Reforming Education Systems. London. OCDE.
- LANZA, H. (1996) La evaluación de los Sistemas Educativos en Iberoamérica: algunas reflexiones en torno a su especificidad. (<http://www.oei.org.co>) [Consulta: marzo 2010]
- LEÓN, T. (2007) Concepción didáctica para la enseñanza y el aprendizaje de la Geometría con un enfoque dinámico en la educación primaria. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas)
- LORENZO, R. (2004) Factores asociados al aprendizaje de la Matemática en estudiantes de Secundaria Básica. Holguín. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. (Tesis de Maestría en Didáctica de la Matemática)
- _____ (2009) La Evaluación Institucional de las Secundarias Básicas. Holguín. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. (Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas)
- MAINEGRA, D. (2008) La integración entre el Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación y el Sistema de Trabajo Metodológico: una estrategia para mejorar la calidad de la educación en los preuniversitarios de la provincia Pinar del Río. Pinar del Río. Universidad de Ciencias pedagógicas Rafael María de Mendive. (Tesis Doctoral en Ciencias pedagógicas)
- MARRERO, F. (2010) Concepción teórico-metodológica de evaluación de los institutos preuniversitarios en el campo. Holguín. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. (Tesis Doctoral en Ciencias Pedagógicas)
- MARTÍNEZ, F. (2007) La Evaluación Educativa en la actualidad: una perspectiva latinoamericana. Ciudad de México. INEE.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2008) Reglamento de Trabajo Metodológico. Resolución Ministerial No.119/08. Gaceta Oficial de la República de Cuba, La Habana.

- MIRANDA, J. (2007) Informe sobre las causas de los altos o bajos resultados del aprendizaje en las secundarias básicas de la provincia de Pinar el Río. Pinar del Río. Universidad de Ciencias Pedagógicas Rafael María de Mendive. (Resultado de Investigación)
- MURILLO, J. ET AL. (2003) La investigación sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica. Revisión Internacional sobre el estado del Arte. Santa Fe de Bogotá. CAB-CIDE.
- PINO, M. et al. (2007). Determinación de las causas que inciden en los bajos resultados del aprendizaje de los escolares en los diferentes niveles educacionales en la provincia de Matanzas. Matanzas. Universidad de Ciencias Pedagógicas Juan Marinello. (Resultado de Investigación)
- PUIG, S. (2009) Propuesta para evaluar el desempeño cognitivo de los escolares. La Habana. Editorial Academia.
- RAVELA, P. (1994) Bases conceptuales del sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación básica y media. Buenos Aires.MEC.
- RAVELA, P. ET AL. (2006) Los próximos pasos: ¿cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América Latina? En: Sobre Estándares y Evaluación en América Latina. PREALC. Santiago de Chile; pp. 53-121.
- SALAZAR, M. et. al. (2006) Diagnóstico de factores que ocasionan bajos resultados en el aprendizaje del Español y las Matemáticas en la provincia de Holguín. Holguín. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. (Resultado de investigación)
- _____ (2007) Estrategias para la atención a niños con bajos resultados de aprendizaje: estudios de profundización de causas de estos resultados. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. Holguín. (Curso pre-evento provincial Pedagogía 2007)
- SOBRINO, E. ET AL. (2006) Estudio de profundización de las causas del desempeño de los alumnos en la provincia Sancti Spiritus. Sancti Spiritus. Universidad de Ciencias Pedagógicas Silverio Blanco. (Resultado de Investigación)
- TIANA, A. Y H. SANTÁNGELO (1994) Evaluación de la Calidad de la Educación. En: Revista Iberoamericana de Educación No.10. (<http://www.oei.org.co>) [Consulta: marzo 2010]
- TORRES, P. (2006) Las investigaciones sobre evaluación educativa en Cuba. En: Revista Digital Ciencias Pedagógicas (<http://cied.rimed.cu>) [Consulta: marzo 2010]
- _____ (2007) La Evaluación Educativa en Cuba, qué se ha logrado y que falta por lograr. En: CD-ROM, CALIDED 2007, Santiago de Cuba, ISPPFG; pp.4-8 (ISBN: 978-959-2007-322-7) (Conferencia Central)
- _____ (2008a) El SECE, su pertinencia y devolución de resultados: ¿qué tal estamos? En: CALIDED 2008. Santiago de Cuba. ISPPFG. (ISBN 978-959-2007-322-7) (Conferencia Central)
- _____ (2008b) ¿Qué estamos haciendo en Cuba en Evaluación Educativa? En: Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Vol.1 No.1. RIECE. (<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num1/art8.pdf>)
- _____ (2009a) ¿Cómo puede la Evaluación Educativa contribuir al mejoramiento del Sistema Educativo Nacional? En: CALIDED 2009. Santiago de Cuba. ISPPFG. (ISBN 978-959-2007-359-3) (Conferencia Central)
- _____ (2009b) La Evaluación Educativa. En: Boletín El Evaluador Evaluativo, Número1. Portal Educativo Cubaeduca, Esenciales (<http://www.rimed.cu>) [Consulta: marzo 2010]
- _____ (2009c) Sistema Cubano de Evaluación de la Calidad de la Educación. En: Boletín El Evaluador Evaluativo, Número 2. Portal Educativo Cubaeduca, Esenciales (<http://www.rimed.cu>) [Consulta: marzo 2010]
- _____ (2009d) La Calidad Educativa. En: Boletín El Evaluador Evaluativo, Número 3 Portal Educativo Cubaeduca, Esenciales (<http://www.rimed.cu>) [Consulta: marzo 2010]
- _____ (2009e) La Equidad Educativa. En: Boletín El Evaluador Evaluativo, Número 4. Portal Educativo Cubaeduca, Esenciales (<http://www.rimed.cu>) [Consulta: marzo 2010]
- TORRES, P. y S. A. GALDÓS (2007) Evaluación Institucional. La Habana. Editorial Academia.
- TORRES, P. Et. al. (2007) Estudio del impacto de factores asociados al aprendizaje en centros de referencia provinciales. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Resultado de investigación)
- _____ (2008) Sistema Cubano de Evaluación de la Calidad de la Educación. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Resultado de investigación)
- _____ (2009a) Aportes para la enseñanza de la Matemática, Lectura y Ciencias Naturales, según los resultados del SERCE. En: IX Seminario Nacional para Educadores. La Habana. Editorial Pueblo y Educación. (Tabloide)

- _____ (2009b) Estudio de profundización de los resultados de Cuba en el SERCE. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas-Ministerio de Educación. (Informe de investigación)
- _____ (2009c) Estudio Diagnóstico de la dirección del Trabajo Metodológico en el curso escolar 2009-2010. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Informe al Consejo Científico del MINED)
- _____ (2010) Desarrollo de una cultura evaluativa de la Educación en Cuba. La Habana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (Perfil de Proyecto de Investigación)
- TRISTÁN, A. ET AL. (2008) Análisis Multinivel de la Calidad Educativa en México ante los datos de PISA 2006. , Ciudad de México. INEE.
- VALDÉS, H. (1999) "Dilemas actuales en la evaluación de la calidad de la gestión de los sistemas educativos latinoamericanos". En: Revista Desafío Escolar, Año 2, Vol. 7 (febrero de 1999). México. Ediciones CEIDE; pp.19-23.
- VALDÉS, H. y PÉREZ, F. (1999) Calidad de la Educación Básica y su Evaluación. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- VALIENTE, P. y R. ÁLVAREZ (2000) Una cultura de la Evaluación. La Evaluación de Sistemas Educativos, Políticas y Programas. La Habana. IPLAC. (Material docente)