

Efectos de un programa de intervención basado en la imaginación, la relajación y el cuento infantil, sobre los niveles de creatividad verbal, gráfica y motora en un grupo de niños de último curso de educación infantil

CLEMENTE FRANCO JUSTO
EDUARDO JUSTO MARTÍNEZ
Universidad de Almería, España

1. Introducción

En un mundo como el actual, en el que nos encontramos ante una sociedad que de forma continua requiere del individuo adaptarse a demandas y situaciones cada vez más exigentes, la creatividad es considerada como un recurso indispensable, un valor en alza, tanto para el desarrollo personal como para la capacitación y el éxito profesional (Fuentes y Torbay, 2004). Para estas autoras, la creatividad acompaña siempre a la persona, pues su presencia es consustancial al ser humano, constituyendo un acto vital inseparable del acto de vivir. Es por ello que plantean que al ser la creatividad un factor de una gran influencia e importancia en las diferentes áreas del desarrollo humano, ésta debe potenciarse y estimularse lo más tempranamente posible.

En concordancia con este planteamiento, Chacón y Moncada (2006) señalan que en esta época donde todo se transforma de manera rápida y vertiginosa, la creatividad pasa a ser una herramienta fundamental para la mejora del desarrollo social y personal de los alumnos, de tal modo que aquellas personas que desplieguen y desarrollen sus capacidades creativas se encontrarán en mejor disposición de poder responder a las demandas y exigencias del medio, así como a sus propias necesidades individuales (Macías, 2006). En este sentido, la creatividad se nos presenta como una capacidad superior imprescindible para promover, crear y conservar la cultura, ya que permite transformar al entorno y al sujeto de forma simultánea (López Calichs, 2006). De este modo, es incuestionable la importancia de la creatividad para favorecer el desarrollo del pensamiento flexible e integrador, de forma que dote al alumno de una mayor capacidad de respuesta, al tiempo que le otorgue una mayor apertura hacia lo nuevo (López Calva, 2000).

Todas las personas nacemos con diferentes niveles de creatividad pero, con la utilización de las estrategias adecuadas, es posible desarrollar y potenciar de forma significativa dichos niveles de partida (Manríquez, Navarro, Rivera y Pizarro, 2006). Aunque en todos los individuos y en todas las edades existe una disposición para crear, es la edad infantil donde esta potencialidad es aún mayor, debido a las

Revista Iberoamericana de Educación

ISSN: 1681-5653

n.º 49/3 – 25 de abril de 2009

EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)



características propias de este periodo evolutivo, convirtiéndose en el momento más adecuado para comenzar la estimulación de esta capacidad. Es por ello que el pensamiento creativo debe ser trabajado en el ámbito educativo, ya que estimula los procesos de pensamiento, desarrolla la sensibilidad hacia los problemas, potencia las capacidades cognitivas y refuerza la voluntad para perseverar en las tareas iniciales (Marín y Marín, 2006). La creatividad puede estimularse y potenciarse en el ámbito educativo siempre y cuando los profesores establezcan las condiciones para que, en primer lugar, los alumnos aprendan a resolver los problemas de diversas formas para, a continuación, plantearles situaciones donde no hay ningún problema por resolver, pero podría haberlo (Carpio, Canales, Morales, Arroyo y Silva, 2007).

Chacón (2005), señala que en el aula deben utilizarse estilos de aprendizaje de producción y no de reproducción para poder estimular el pensamiento creativo y divergente. En este sentido, es necesario que en nuestras escuelas se imparta un tipo de enseñanza más abierta, donde no se ordene únicamente realizar determinadas tareas, sino que se cuestione, se discuta, se sugiera, se planteen problemas, y donde se le dé al alumno la posibilidad de comentar, reflexionar, disentir, experimentar, etc. (Franco, 2004).

Para estimular el desarrollo de la creatividad infantil no basta con crear un ambiente caracterizado por la libertad (como tradicionalmente algunos educadores asumen), sino que, más bien, el sistema educativo debe proporcionar las condiciones pedagógicas que favorezcan el proceso creativo, mediante la planificación y el diseño cuidadoso y detallado de las actividades que el profesor les plantea a sus alumnos en el aula (Aguirre, Alonso y Vitoria, 2007). Entre las técnicas más eficaces para estimular la creatividad se encuentran aquellas que abarcan tanto los procesos cognitivos como afectivos (Moore, Ugarte y Urrutia 1987). En este sentido, el cuento infantil abarca ambas dimensiones, impacto afectivo y elementos cognitivos, al favorecer la imaginación permitiendo una total divergencia del pensamiento. Tal y como plantean varios autores (Andreucci y Mayo, 1993, Rodari, 1996), el cuento permite al niño interpretar desde su mundo interior el mundo que le rodea, proporcionándole una gran cantidad de material novedoso y fascinante que le permite enriquecer, de este modo, su mundo imaginario y su actividad lúdica, elementos indispensables para el desarrollo del potencial creador en la infancia, ya que a través de ellos (imaginación y juego), el niño desarrolla, canaliza y expresa su creatividad. Los niños crean a partir de las palabras que escuchan en los cuentos sus propias imágenes mentales, constituyendo, de esta manera, una herramienta útil para el desarrollo de la creatividad infantil.

El niño de Educación Infantil, según Mateo (1983), se encuentra en la fase intuitiva de su desarrollo creativo, etapa en la que tiene un papel muy importante el desarrollo de la imaginación y de la intuición como elementos básicos de la creatividad, ya que el niño, en esta etapa, inventa, investiga, descubre, juega con la realidad y también aprende a pensar en relación a ella. De hecho, uno de los elementos básicos y primordiales que hace que la creatividad florezca en esta etapa, es la capacidad de imaginación del niño. De Prado (1991), afirma que el uso y la estimulación de la imaginación en los niños contribuye a mejorar su aprendizaje y a estimular su potencial creador. Bradbeer (1999), hace una descripción de las actitudes y conductas creativas por edad, y establece que entre los cuatro y los seis años el niño posee una gran imaginación y junto a esto aprende a planificar y trabajar, aspectos importantes en el proceso creativo, ya que según plantea Trigo (1999), a partir de los tres años el niño siente placer poniendo en juego su imaginación y su fantasía. Tal y como indican Serrabona y Woloschin (2004), la imaginación logra que los niños se vuelvan más abiertos, creativos y receptivos, ya que les permite investigar un mundo nuevo y enriquecedor para ellos, que les posibilita desarrollar su potencial en distintas áreas. Establecen, asimismo, que es importante que durante el proceso de imaginación, el niño se encuentre relajado y concentrado, ya

que de esta manera se consigue que las ondas cerebrales sean más lentas y amplias, favoreciendo de este modo la creatividad.

Respecto al papel que la relajación puede tener en la manifestación creativa del niño, cabe destacar las palabras de Charaf (1999, p.125), quien afirma que "los procesos de relajación son creativos tanto por la modalidad y estrategias que utilizan para promover y generar en las personas respuestas de descubrimiento y transformación, como también por el estímulo que supone esta actividad para el desarrollo del pensamiento y la actitud creativa por parte de las personas". Afirma también esta autora, que la relajación combinada con las imágenes mentales es una estrategia que ayuda a estimular el pensamiento creativo o divergente. Goleman, Kaufman y Ray (2000), señalan que el simple acto de la relajación física libera la mente para que pueda abrirse a nuevas ideas y para que pueda dar rienda, de este modo, a su potencial y a su capacidad de creación y modificación de la realidad. Los procesos de relajación, practicados de forma continua y regular, terminan produciendo una interiorización neurológica de si mismos, generando el desarrollo de un estado emocional relajado y equilibrado que propicia la emisión de respuestas creativas y novedosas ante las exigencias que el medio nos plantea (De Prado y Charaf, 2000).

Si bien algunos estudios (Garairgodobil, 1997; Garairgodobil y Pérez, 2002), señalan que la intervención sobre la creatividad no produce los mismos resultados en sus diferentes componentes (gráfica, verbal y motora), estos estudios no han analizado el efecto de los programas de intervención sobre estos tres aspectos de la creatividad conjuntamente, luego, las conclusiones no están del todo claras ya que se carece de investigaciones donde se hayan evaluado estos tres aspectos de forma simultánea. El objetivo de la presente investigación es, por tanto, comprobar el efecto de un programa de mejora de la creatividad basado en la imaginación, la relajación y los cuentos (Franco, 2008; Justo y Franco, 2008), sobre los niveles de creatividad gráfica, verbal y motora en niños de último curso de Educación Infantil.

2. Metodología

2.1. Participantes

La muestra del presente estudio ha estado constituida por 49 alumnos, distribuidos en 2 grupos naturales o aulas del último curso de Educación Infantil de dos colegios públicos de la ciudad de Almería. Uno de estos grupos actuó como grupo control o de referencia, y el otro como grupo experimental o de intervención. El grupo experimental estuvo formado por 25 alumnos (14 niñas y 11 niños), y el grupo control por 24 alumnos (13 niñas y 11 niños). Las edades de los niños han oscilado entre los 6 años y 3 meses y los 5 años y 3 meses, no existiendo diferencias significativas en función de la edad entre los dos grupos ($t=0.846$; $p=0.438$).

2.2. Diseño

Para analizar los efectos del programa de imaginación y relajación creativa (variable independiente), sobre los niveles de creatividad gráfica, verbal y motriz (variables dependientes), se utilizó un diseño longitudinal de tipo cuasiexperimental de comparación de grupos con medición pretest-postest, con un grupo experimental y un grupo control. La asignación de los colegios a uno u otro grupo se realizó al azar.

2.3. Instrumentos

Para la evaluación de la creatividad gráfica se empleó la Batería Gráfica del Test de Pensamiento Creativo de Torrance (1974). Dicha batería se compone de tres pruebas (construcción de un dibujo, dibujos para completar y líneas paralelas), a partir de las cuales se evalúan la fluidez, la flexibilidad y la originalidad. Esta prueba muestra unos niveles de fiabilidad y validez que evidencian su utilidad para la evaluación de la creatividad en las primeras etapas educativas (Prieto, López, Ferrándiz y Bermejo, 2003). En la investigación se utilizó la forma A de dicha prueba en la fase pretest, y la forma B en la fase postest, tal y como recomienda el autor.

Para la evaluación de los niveles de creatividad verbal se utilizó la Batería Verbal del Test de Pensamiento Creativo de Torrance (1974), que utiliza seis ejercicios basados en la palabra para valorar a los sujetos en tres características primordiales relacionadas con la creatividad: fluidez (capacidad del sujeto para producir un gran número de ideas con palabras), flexibilidad (aptitud para cambiar de un planteamiento a otro, de una línea de pensamiento a otra), y originalidad (aptitud para aportar ideas o soluciones que están lejos de lo obvio, común o establecido). Tal y como sugiere el autor, se empleó la forma A de la prueba en la fase pretest y en la fase de seguimiento, y la forma B en la fase postest.

Para la evaluación de la creatividad motriz se utilizó el PCAM (Pensando Creativamente en Acción y Movimiento) (Torrance, 1980). Se trata de una prueba diseñada para ser aplicada individualmente a niños de entre 3 y 8 años de edad, en la que se plantean cuatro actividades diferentes, a través de las cuales se pretende evaluar la forma en la que los niños pequeños utilizan sus aptitudes de pensamiento creativo en diferentes actividades que requieren, fundamentalmente, modalidades de respuesta kinestésica, evitando, de este modo, las posibles dificultades derivadas de expresar su pensamiento a través del lenguaje o el dibujo. A través del PCAM se evalúa la fluidez (número de respuestas diferentes, relevantes y adecuadas), la imaginación (forma en la que el sujeto es capaz de imaginar y adoptar los seis roles que en ella se proponen) y la originalidad (evaluada según el criterio de infrecuencia estadística). Los estudios psicométricos realizados con este test, muestran resultados satisfactorios en cuanto a la fiabilidad test-retest de la prueba, con un coeficiente de fiabilidad global de $r=.84$ (Garaigordobil y Pérez, 2001).

2.4. Procedimiento

En primer lugar se llevó a cabo una evaluación de los niveles de creatividad verbal, gráfica y motora de partida de los sujetos de los grupos de control y experimental, administrándose de forma individual el test Pensando Creativamente en Acción y Movimiento y la forma A de la Batería Verbal y de la Batería Gráfica del Test de Pensamiento Creativo de Torrance durante el horario lectivo.

Para controlar el posible efecto que la variable evaluador podía tener en los resultados obtenidos, dos semanas antes de realizarse esta primera evaluación, los evaluadores (que previamente habían recibido formación relacionada con la administración de las pruebas) se incorporaron a las clases a las cuales iban a evaluar. Fueron presentados como profesores en prácticas, tomando durante este período contacto con los niños, ya que según Marín (1980), es necesario en la evaluación de la creatividad la existencia de un clima efectivo de confianza y aceptación, ya que la existencia de un ambiente evaluativo inhibiría la manifestación de respuestas creativas.

Concluida esta evaluación inicial se procedió a la aplicación del programa de intervención en relajación e imaginación a los niños del grupo experimental. La persona encargada de llevar a cabo esta tarea fue la maestra de los niños, la cual previamente fue informada y preparada sobre la metodología a seguir.

El programa de relajación e imaginación creativa se desarrolló a lo largo de 10 semanas, realizándose sesiones diarias durante dicho período con una duración de entre 10 y 15 minutos cada una de ellas.

Para evitar distracciones e interferencias entre los niños durante las sesiones del programa, se dividió a la clase en cuatro grupos, tres de ellos compuestos por 6 niños y otro compuesto por 7 niños. Mientras se realizaban las sesiones de intervención, los niños que no participaban de las mismas quedaban a cargo de la profesora en prácticas. De este modo, al reducir los grupos se minimizaba la posible aparición de conductas molestas por parte de los niños que pudiesen interferir o alterar las sesiones del programa.

El programa de relajación e imaginación creativa aplicado al grupo experimental (Franco, 2008; Justo y Franco, 2008), estaba compuesto por tres módulos. Durante el primer módulo, que tuvo una duración de tres semanas, se invitaba a los niños a tumbarse sobre unas colchonetas colocadas en el gimnasio del colegio. Una vez que estaban tumbados, se les invitaba a que cerrasen los ojos mientras escuchaban una música de relajación. Durante este tiempo, la profesora les iba hablando con voz pausada y suave con frases que les sugerían un estado de relajación.

El segundo módulo tuvo una duración de tres semanas, y consistía en la lectura de un cuento, desconocido para los niños mientras estos permanecían en un estado de relajación, y mientras la profesora les invitaba a que se fuesen imaginando tanto las escenas como los personajes narrados en el cuento.

El tercer módulo tuvo una duración de cuatro semanas, y en cada sesión se comenzaba invitando a los niños a que cerrasen los ojos mientras la profesora les hablaba con una voz lenta y suave para inducirles un estado de relajación, mientras sonaba música relajante. A los 10 minutos aproximadamente, la profesora comenzaba a sugerir a los niños que se imaginasen que se encontraban con determinados objetos y que pensasen en todas las formas en que podían jugar con ellos y utilizarlos.

En los tres módulos de que estaba compuesto el programa de intervención, cada una de las sesiones terminaba con una puesta en común para que los niños verbalizasen el proceso vivenciado durante esa sesión, propiciando para ello la existencia de un ambiente dominado por la espontaneidad, la aceptación, la confianza y el humor.

Concluida la aplicación del programa de intervención, se procedió a obtener nuevamente una medición de los niveles de creatividad verbal, gráfica y motora de los niños de los grupos de control y experimental con el fin de comprobar si se había producido alguna variación en las variables de creatividad estudiadas, por lo que se administró a todos los participantes en el estudio el test Pensando Creativamente en Acción y Movimiento y la forma B de la Batería Verbal y Gráfica del Test de Pensamiento Creativo de Torrance, en las mismas condiciones que en la fase pretest.

3. Resultados

Para analizar la existencia de diferencias significativas entre las medidas pretest y posttest, tanto en el grupo experimental como en el grupo control, se utilizó la prueba *t* de Student para muestras relaciona-

das. Asimismo, se realizó un análisis entre el grupo experimental y el grupo control a partir de las diferencias de las puntuaciones pretest y postest en ambos grupos, utilizando para ello la prueba *t* de Student para muestras independientes. Todos los análisis fueron realizados con el paquete estadístico SPSS versión 15.0.

TABLA 1
Medias y desviaciones típicas pretest de las variables de creatividad verbal, gráfica y motora de los grupos experimental y control

VARIABLE	GRUPO	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
Fluidez Verbal	Control	18,92	3,106
	Experimental	18,75	3,166
Flexibilidad Verbal	Control	12,67	2,632
	Experimental	12,13	2,290
Originalidad Verbal	Control	19,54	3,336
	Experimental	19,08	2,412
Fluidez Gráfica	Control	13,08	2,430
	Experimental	14,00	2,126
Flexibilidad Gráfica	Control	12,13	1,895
	Experimental	13,25	2,308
Originalidad Gráfica	Control	13,50	2,735
	Experimental	13,46	2,553
Fluidez Motriz	Control	18,04	3,368
	Experimental	17,79	3,934
Originalidad Motriz	Control	26,83	3,795
	Experimental	27,58	3,309
Imaginación Motriz	Control	17,75	2,953
	Experimental	19,08	3,063

El análisis estadístico de las diferencias de las puntuaciones pretest entre el grupo control y experimental, mostró que no existían de diferencias significativas de partida entre ambos grupos en las variables de creatividad verbal, gráfica y motora analizadas. (Ver Tabla 2).

TABLA 2

Prueba *t* de Student para muestras independientes de las diferencias de las puntuaciones pretest entre el grupo control y experimental para las variables de creatividad verbal, gráfica y motora

VARIABLE	<i>t</i>	<i>p</i>
Fluidez Verbal	,184	,855
Flexibilidad Verbal	,761	,451
Originalidad Verbal	,545	,588
Fluidez Gráfica	1,391	,171
Flexibilidad Gráfica	1,845	,071
Originalidad Gráfica	,055	,957
Fluidez Motriz	,236	,814
Originalidad Motriz	,730	,469
Imaginación Motriz	1,535	,132

TABLA 3

Medias y desviaciones típicas postest de las variables de creatividad verbal, gráfica y motora de los grupos experimental y control

VARIABLE	GRUPO	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
Fluidez Verbal	Control	19,25	3,517
	Experimental	25,79	4,452
Flexibilidad Verbal	Control	13,08	3,092
	Experimental	17,21	3,078
Originalidad Verbal	Control	19,33	2,929
	Experimental	29,42	4,481
Fluidez Gráfica	Control	12,92	2,358
	Experimental	14,46	1,888
Flexibilidad Gráfica	Control	12,71	2,095
	Experimental	13,83	2,665
Originalidad Gráfica	Control	14,04	2,368
	Experimental	15,47	2,074
Fluidez Motriz	Control	18,63	4,147
	Experimental	21,67	4,410
Originalidad Motriz	Control	27,71	3,701
	Experimental	32,21	6,659
Imaginación Motriz	Control	18,88	3,026
	Experimental	25,96	2,836

Para comprobar si se habían producido mejoras significativas en el grupo experimental, respecto al grupo control, una vez finalizada la intervención, se realizó un análisis de las diferencias de las puntuaciones posttest entre las medidas del grupo control y el grupo experimental, obteniéndose diferencias significativas entre ambos grupos en las variables fluidez verbal, flexibilidad verbal, originalidad verbal, fluidez motriz, originalidad motriz, e imaginación motriz. Sin embargo, no aparecieron diferencias significativas en las variables fluidez gráfica, flexibilidad gráfica y originalidad gráfica. (Ver Tabla 4).

TABLA 4

Prueba *t* de Student para muestras independientes de las diferencias de las puntuaciones posttest entre el grupo control y experimental para las variables de creatividad verbal, gráfica y motora

VARIABLE	<i>t</i>	<i>p</i>
Fluidez Verbal	5,648	,001
Flexibilidad Verbal	4,632	,001
Originalidad Verbal	9,227	,001
Fluidez Gráfica	2,501	,076
Flexibilidad Gráfica	1,626	,111
Originalidad Gráfica	1,13	,874
Fluidez Motriz	2,461	,018
Originalidad Motriz	2,894	,006
Imaginación Motriz	8,367	,001

Para analizar si se habían producido diferencias significativas entre las puntuaciones posttest-pretest en el grupo experimental, se realizó un análisis estadístico mediante la prueba *t* de Student para muestras relacionadas, encontrándose la existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones posttest-pretest del grupo experimental en las variables fluidez verbal, flexibilidad verbal, originalidad verbal, fluidez motriz, originalidad motriz, e imaginación motriz. Sin embargo, no aparecieron diferencias significativas en las variables fluidez gráfica, flexibilidad gráfica y originalidad gráfica. (Ver Tabla 5).

TABLA 5

Prueba *t* de Student para muestras relacionadas de las diferencias de las puntuaciones posttest-pretest en el grupo experimental para las variables de creatividad verbal, gráfica y motora

CONTRASTE POST/PRE	<i>t</i>	<i>p</i>
Fluidez Verbal	12,580	,001
Flexibilidad Verbal	13,044	,001
Originalidad Verbal	17,11	,001
Fluidez Gráfica	1,466	,156
Flexibilidad Gráfica	2,228	,58
Originalidad Gráfica	1,689	,105
Fluidez Motriz	7,183	,001
Originalidad Motriz	3,922	,001
Imaginación Motriz	13,161	,001

Finalmente, para analizar si se habían producido diferencias significativas entre las puntuaciones postest-pretest en el grupo control, se realizó un análisis estadístico mediante la prueba *t* de Student para muestras relacionadas, encontrándose que no aparecían diferencias significativas entre ambas puntuaciones postest-pretest para las variables de creatividad verbal, gráfica y motora analizadas. (Ver Tabla 6).

TABLA 6

Prueba *t* de Student para muestras relacionadas de las diferencias de las puntuaciones postest-pretest en el grupo control para las variables de creatividad verbal, gráfica y motora

CONTRASTE POST/PRE	<i>t</i>	<i>p</i>
Fluidez Verbal	,778	,445
Flexibilidad Verbal	1,124	,273
Originalidad Verbal	,429	,672
Fluidez Gráfica	,484	0,633
Flexibilidad Gráfica	2,119	0,075
Originalidad Gráfica	2,498	0,060
Fluidez Motriz	1,167	0,255
Originalidad Motriz	2,482	0,081
Imaginación Motriz	2,776	0,078

4. Conclusiones

Una vez analizados los resultados del presente estudio, podemos comprobar como el programa de intervención aplicado en el grupo experimental produjo una mejora significativa, en comparación con el grupo control, de las distintas variables de creatividad verbal analizadas (fluidez, flexibilidad y originalidad), así como de las tres variables de las que se compone la creatividad motriz (fluidez, originalidad e imaginación). Sin embargo, dicho programa de intervención no produjo ninguna mejora significativa en el grupo experimental en ninguna de las variables de la creatividad gráfica (fluidez, flexibilidad y originalidad). Estos datos corroboran lo que otros estudios han comprobado sobre el hecho de que los programas de intervención, dirigidos a estimular las capacidades creativas de los alumnos, no producen los mismos efectos en los diversos ámbitos de la creatividad (Garaigordobil, 1997; Garaigordobil y Pérez, 2002).

Por lo tanto, se hace necesario el establecimiento de programas educativos específicos tendentes a la estimulación y mejora de las distintas áreas creativas del niño de Educación Infantil, por lo que los docentes deben diseñar actividades que permitan el surgimiento por parte del niño de aportaciones novedosas y originales que estimulen las diferentes áreas y componentes de su pensamiento creativo, ya que la esencia de la enseñanza creativa reside en que cada alumno pueda aportar al proceso de aprendizaje algo personal, valioso e innovador.

Al mismo tiempo, el profesor debe valorar la libre expresión personal de todos y cada uno de sus alumnos, proporcionándoles de esta manera ilimitadas oportunidades de poder expresarse y manifestarse, para que se habitúen a situarse ante los acontecimientos y situaciones futuras con una disposición favorable

hacia la innovación, al tiempo que se le estimulan la agilidad y la flexibilidad mental y se acostumbran a las situaciones problemáticas con multitud de posibles soluciones.

En investigaciones futuras habría que determinar el peso de cada uno de los componentes del programa de intervención aplicado (relajación, imaginación y cuentos), sobre la mejora de los niveles de creatividad verbal y motora de los alumnos, así como realizar medidas de seguimiento para confirmar si las mejoras obtenidas se mantienen a lo largo del tiempo.

Bibliografía

- AGUIRRE, R.; ALONSO, L., y VITORIA, H. (2007): "La creatividad verbal en la educación escolar: efectos de una experiencia pedagógica". En: *Revista Iberoamericana de Educación*, 43 (2). <<http://www.rieoei.org/expe/1679Aguirre.pdf>> [Consultado: noviembre 2008].
- ANDREUCCI, C., y MAYO, B. (1993): *El cuento como vehículo para desarrollar la creatividad en preescolares*. Tesis Doctoral. Universidad Católica de Chile.
- BRADBEER, J. (1999): *Imagining curriculum*. New York: T.C. Press.
- CARPIO, C.; CANALES, C.; MORALES, G.; ARROYO, R., y SILVA, H. (2007): "Inteligencia, creatividad y desarrollo psicológico". En: *Acta Colombiana de Psicología*, 10 (2), pp. 41-50.
- CHACÓN, Y. (2005): "Una revisión crítica del concepto de creatividad". En: *Actualidades Investigativas en Educación*, 5(1). <<http://iimec.ucr.ac.cr/~revista/articulos/1-2005/articulos/creatividad.pdf>> [Consultado: octubre 2008].
- CHACÓN, Y., y MONCADA, I. (2006): "Relación entre personalidad y creatividad en estudiantes de Educación Física". En: *Actualidades Investigativas en Educación*, 6 (1). <<http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/1-2006/archivos/personalidad.pdf>> [Consultado: octubre 2008].
- CHARAF, M. (1999): *Relajación creativa. Técnicas y experiencias*. Universidad de Santiago de Compostela.
- DE PRADO, D. (1991): *La orientación e intervención expresivo-creativa*. Universidad de Santiago de Compostela.
- DE PRADO, D., y CHARAF, M. (2000): *Relajación creativa: Técnicas y claves para el entrenamiento*. Zaragoza: Inde.
- FRANCO, C. (2004): "Intervención en la creatividad docente y su incidencia en los niveles de creatividad de los alumnos". En: *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 17, pp. 37-50.
- (2008): "Relajación creativa, creatividad motriz y autoconcepto en una muestra de niños de Educación Infantil". En: *Electronic Journal of Research and Educational Psychology*, 6 (14), pp. 29-50.
- FUENTES, C. R., y TORBAY, A. (2004): "Desarrollar la creatividad desde los contextos educativos: un marco de reflexión sobre la mejora sociopersonal". En: *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Cambio y Eficacia en la Educación*, 2(1). <<http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol2n1/Fuentes.pdf>> [Consultado: abril 2008].
- GARAIGORDOBIL, M., y PÉREZ, J. I. (2001): "Impacto de un programa de arte en la creatividad motriz, la percepción y el autoconcepto en niños de 6-7 años". En: *Boletín de Psicología*, 71, pp. 45-62.
- (2002): "Análisis predictivo y correlacional de la creatividad gráfica y verbal con otros rasgos de la personalidad infantil". En: *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55 (3), pp. 373-390.
- GOLEMAN, D.; KAUFMAN, P., y RAY, M. (2006): *El espíritu creativo*. Madrid: Javier Vergara Editor.
- JUSTO, E., y FRANCO, C. (2008): "Programa de relajación creativa y su incidencia sobre los niveles de creatividad motriz infantil". En: *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 11 (2). <http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224636500.pdf> [Consultado: septiembre 2008].
- LÓPEZ CALVA, M. (2000): *Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. México: Trillas.
- LÓPEZ CALICHES, E. (2006): "El proceso de formación de las competencias creativas. Una necesidad para hacer más eficiente el aprendizaje de los estudiantes universitarios". En: *Revista Iberoamericana de Educación*, 40 (3). <<http://www.rieoei.org/deloslectores/1593Lopez.pdf>> [Consultado: agosto 2008].

- MACÍAS, M. (2006): "El desarrollo de la creatividad: un empeño insoslayable". En: *Revista Iberoamericana de Educación*, 38 (3). <<http://www.rieoei.org/deloslectores/1207Macias.pdf>> [Consultado: octubre 2008].
- MARÍN, R. (1980): *La creatividad*. Barcelona: CEAC.
- MARTÍN, M. T., y MARÍN, E. (2006): "Axiología y creatividad". En: DE LA TORRE, S., y VIOLANT, V. (Coords.): *Comprender y evaluar la creatividad. Un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza*, vol. 1, pp. 53-59. Málaga: Aljibe.
- MANRÍQUEZ, L.; CARRASCO, M.; NAVARRO, M.; RIVERA, M., y PIZARRO, T. (2006): "Creatividad y profesores". En: *Revista Iberoamericana de Educación*, 39 (1). <<http://www.rieoei.org/deloslectores/1280manriquez.pdf>> [Consultado: mayo 2008].
- MATEO, E. (1983): *Cómo fomentar la creatividad en la familia y en la escuela*. Madrid: Marsiega.
- MOORE, C.; UGARTE, M., y URRUTIA, E. (1987): *Estimulando la creatividad: una experiencia en el sistema educacional chileno*. Tesis doctoral. Universidad de Chile.
- PRIETO, M. D.; LÓPEZ, O.; FERRÁNDIZ, C., y BERMEJO, M. R. (2003): "Adaptación de la prueba figurativa del Test de Pensamiento Creativo de Torrance en una muestra de alumnos de los primeros niveles educativos". En: *Revista de Investigación Educativa*, 21 (1), pp. 201-231.
- RODARI, G. (1996): *Cuentos por teléfono*. Madrid: Editorial Voz de los Sin Voz.
- SERRABONA, J., y WOLOSCHIN, L. (2004): "El movimiento imaginado". En: *Revista Iberoamericana de Psicometricidad y Técnicas Corporales*, 13, pp. 5-20.
- TORRANCE, E. P. (1974): *Torrance test of creativity thinking. Norms technical manual. Verbal tests, forms A and B; figural tests, forms A and B*. Princeton: Personnel Press.
- (1980): *Thinking creatively in action and movement*. Georgia: Georgia Studies of Creative Behavior.
- TRIGO, E. (1999): *Creatividad y motricidad*. Zaragoza: Inde.