

Reconstruyendo prácticas investigativas sobre representaciones del TD en la educación especial

The reconstructive process of research practices on representations of teaching in special education

Belarmina Benítez de Vendrell

Luis Justo Le Gall

Universidad Nacional de Misiones. Argentina

Resumen

Este trabajo trata de recomponer y comentar las prácticas investigativas desarrolladas en el año 2014, por los integrantes de un proyecto de investigación en curso, aprobado por la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (FHyCS-UNaM), denominado "Representaciones del TD en los Contextos Formadores de las Prácticas de Residencia del Profesorado en Educación Especial": 16H394, 2014-2016.

La idea de mirar el proceso por dentro surge de la necesidad de justificar los diferentes giros que fue tomando la indagación, a partir de las discusiones grupales generadas en el seno del equipo de investigación, para ello se implementaron registros (crónicas) de las reuniones de trabajo grupal.

Como resultado del análisis de las crónicas, se logró detectar ciertos elementos que incidieron en el devenir de la investigación, tales como, discusiones sobre las orientaciones teóricas de los materiales bibliográficos que se manejaron en el equipo; definición temporo-espacial de las etapas de investigación; la relación de este estudio con la cátedra "Práctica Profesional Docente y Tecnológica (PPDyT)" del Profesorado en Educación Especial de la FHyCS-UNaM; la delimitación de los ámbitos de desarrollo de la investigación; y las consideraciones teórico-metodológicas que fueron marcando los rumbos de la tarea.

Palabras clave: Investigación educativa; RS; Prácticas de residencia.

Abstract

This paper attempts to reconstruct and comment on the investigative practices developed by the members of an ongoing research project: "Representations of Teaching Work in the Training Contexts of Teaching Practice Residency of the Special Education Teacher -Training Course". This project was approved by the Secretary of Research and Postgraduate Studies of the Faculty of Humanities and Social Sciences of the National University of Misiones, and it is identified as 16H394, 2014.

The idea of looking into the process arises from the need to justify the different turns that the investigation has taken due to discussions generated within the research team. As a result of the analysis of the chronicles, it was possible to detect certain elements that influenced the course of the investigation such as discussions about the theoretical orientation of bibliographic materials that were handled in the team; the temporo-spatial definition of the research stages; the connection of this study with the subject of "Professional Practice Teaching and Technology (PPT y T)" of the Teacher in Special Education Course -FHyCS, UNaM; the delimitation of the areas of development of research; and the theoretical and methodological considerations that have marked the directions of the task.

Keywords: Educational research; social representations; residence practices.

1. INTRODUCCIÓN

El propósito de esta presentación es, principalmente, compartir con los lectores los frutos de la reflexión sobre los caminos de indagación transitados por el equipo de investigación en su proceso de organización y generación de conocimientos destinados a instrumentar y posicionar el proyecto 16H394: “Representaciones del TD en los Contextos Formadores de las Prácticas de Residencia del Profesorado en Educación Especial”, de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (FHycS-UNaM), en su primer año de desarrollo.

El acto de investigar es, generalmente, un suceso circunscripto a un determinado proyecto de investigación, referido al objeto de estudio, al problema planteado sobre el mismo, a refutar o afirmar una hipótesis. Limitado, en síntesis, a los conocimientos que pueden ser adquiridos, mediante la aplicación de ciertas herramientas. No es habitual fijar la mirada sobre el propio proceso investigativo, sobre las limitaciones, mutaciones, desviaciones y manipulaciones que afectan el proceso de construcción del andamiaje de la indagación. Tampoco se habla de las condiciones de trabajo, de la influencia y de las responsabilidades de las estructuras jerárquicas existentes en todos los grupos de investigación. Esto hace que se sepa poco y nada sobre el cómo se producen los tejidos de la investigación, cómo se encara la formación de nuevos recursos humanos, cuál es el contexto de trabajo y cómo funcionan los equipos de investigación.

46

Sabemos que cualquier pesquisa circula por más de un contexto y se desarrolla, intencionalmente, en varios ámbitos. La investigación en la universidad plantea, al equipo involucrado, la doble responsabilidad de entender y mejorar el objeto de estudio y, al mismo tiempo, formar recursos humanos capaces de seguir el camino de la indagación con responsabilidad y solvencia profesional. Ambas obligaciones forman parte del entramado del proyecto de investigación. La reflexión sobre el proceso investigativo no debería ser algo casual, que se hace al final, si queda tiempo, porque no es un elemento importante para la investigación en sí misma, sino que debería formar parte de los informes periódicos, de manera que también éstos sean objeto de evaluación.

El hecho de mirar el trabajo investigativo por dentro, permite valorar la comunicación, la toma de decisiones, las acciones, los giros surgidos en las reuniones de trabajo, y por ende, justificarlos. A continuación se presentan los resultados del trabajo de análisis realizado sobre las crónicas de las reuniones de trabajo grupal

del equipo de investigación del proyecto mencionado. Los subtítulos responden a los temas recurrentes en las reuniones, ya sea por su carácter organizativo como por su impacto en la construcción del proyecto.

2. METODOLOGÍA

Para realizar el análisis reconstructivo de la dinámica de trabajo del equipo de investigación y evaluar los resultados de la labor desplegada en estas instancias de producción, se tomaron, como fuente primaria, las crónicas de las reuniones plenarias realizadas durante el año 2014, donde se registraron, sistemáticamente, la dinámica y los modos de funcionamiento del grupo, los roles, las áreas y las funciones de sus miembros, teniendo como referencia, sin sujeción estricta a la misma, la teoría de los grupos (Sánchez García, 2002). Se analizaron ocho crónicas de reuniones plenarias realizadas entre el 31/03/2014 y el 17/11/2014, en la FHycS-UNaM.

Este equipo de investigación puede ser considerado, desde el punto de vista constitutivo, como un grupo operativo, por su pertenencia a un proyecto, por su dinámica, su cohesión, las formas de comunicación, el ECRO¹ grupal y sus modos de funcionamiento, donde se ponen en tensión cuestiones como la pertinencia de las teorías, las actividades, los instrumentos.

Aquí, como en el seno de cualquier equipo de investigación, se producen discusiones y reflexiones sobre lo que se está haciendo y sobre el rumbo que irá tomando el estudio. Si bien esto podría ser considerado como parte de un proceso administrativo, de ejecución del proyecto, no por ello es menos importante, ya que de todo esto dependen las acciones futuras que incidirán en los resultados finales del trabajo. Este control operacional sobre el proyecto sirve para introducir cambios

¹ “...el ECRO es concebido como un esquema conceptual en tanto supone una visión totalizadora, en el sentido de abarcadora de la realidad grupal. El ECRO es un instrumento para la aprehensión del sector de la realidad que queremos estudiar. Así lo referencial alude a este campo que se quiere abordar. Y el término operativo, supone que el ECRO incluye un trabajo, una tarea que llevar a cabo. Y esa tarea es el modo en que el grupo recorrerá un camino. La psicología social está orientada hacia el cambio. Un grupo será operativo solo si produce cambios, tanto a nivel vertical (la historia singular de cada miembro inserto en el sistema) como en la historia horizontal (el aquí y ahora grupal). Esto supone que a través de una tarea explícita, se elaboren los miedos al ataque y a la pérdida ocasionados por una nueva situación, esto conforma la tarea implícita. Al cuestionar lo cotidiano, se cuestionan las prácticas institucionales y se desnaturalizan las relaciones de poder.” (Zito Lema, 1976)

y mejoras, corregir errores, aprender, unos de otros, a “ser investigadores”. La autocrítica que se pone en juego en este análisis no es sólo una exigencia ética, sino una responsabilidad profesional.

En cada reunión de trabajo se tomaron en cuenta las preguntas de Ander-Egg (2003) para orientar el trabajo:

“¿Qué hicimos?; ¿en qué grado y forma se están logrando los objetivos y los resultados previstos?; ¿qué logramos hasta ahora?; ¿en qué se está cumpliendo el programa de trabajo?; ¿Qué nos falta hacer para lograr lo que nos propusimos realizar?; ¿Qué problemas tuvimos; o tenemos?; ¿cómo resolverlos?; ¿qué tenemos que hacer para solucionarlos?; ¿En qué medida los factores externos están afectando o influyendo en el logro de los objetivos o resultados?; ¿qué aprendimos con la experiencia que estamos realizando?; ¿qué conclusiones sacamos de ella?; ¿Siguen siendo, el proyecto y las actividades, tal como las concebimos, la mejor alternativa para solucionar el problema?; ¿tenemos algo que rectificar?”

Estos y otros interrogantes surgidos de la propia práctica fueron ajustando el proceso de desarrollo del proyecto de un modo “crítico, periódico y sistemático”, generando elementos para realizar los ajustes necesarios con miras a alcanzar los objetivos planteados.

3. RESULTADOS

3.1 *Participantes e interacciones*

Una de las cuestiones a resaltar en las reuniones del equipo de investigación es, sin lugar a dudas, la interacción generada entre los participantes y la riqueza de la misma, debido, probablemente, a la composición interdisciplinar del equipo, integrado por docentes-investigadores con distintas titulaciones, aunque todas ellas provenientes del campo disciplinar de las ciencias humanas y sociales (áreas: Educación Especial (7); Ciencia de la Información (2); Psicología (1)), situación que acrecienta las posibilidades de enriquecer el proyecto, además de favorecer el aprendizaje conjunto.

La presencia y participación de los investigadores en casi todas las reuniones da cuenta del compromiso asumido por los integrantes del proyecto con esta instancia de su desarrollo.

TABLA

Participación de los investigadores en reuniones de trabajo.

Función	Área de formación de base	Participación	Nº Intervenciones
Director	Educación	8	35
Codirector	Ciencia de la Información	7	8
Investigador 1	Educación	8	6
Investigador 2	Educación Especial	7	6
Investigador 3	Educación Especial	8	2
Investigador 4	Educación Especial	8	4
Investigador 5	Psicología	8	6
Investigador 6	Bibliotecología y Documentación	7	2
Investigador 7	Educación Especial	8	2
Investigador 8	Educación Especial	4	2
Investigador 9	Educación Especial	3	1

Como lo muestra la tabla anterior, la voz cantante la lleva, en este caso, el director del proyecto, quien interviene con frecuencia para reorientar las discusiones, dar su punto de vista sobre el trayecto en cuestión, sugerir lecturas, etc. Los investigadores en formación (6, 7, 8 y 9) son los que realizan menos intervenciones, probablemente por la falta de experiencias y por la prudencia propia de quien no está seguro de sus ideas.

Los elementos resultantes del análisis de las crónicas pueden resumirse en los ítems siguientes:

3.2 Orientación bibliográfica

Desde la primera reunión de equipo se evidenció la preocupación por la lectura y el análisis del material bibliográfico considerado pertinente para el sustento teórico del proyecto. La tarea de búsqueda bibliográfica, recomendaciones de lectura, guías, presentación de posturas teóricas de autores relacionados con la temática, fue una constante en el transcurso del año 2014. Las posturas teóricas sostenidas por el grupo hacían mención, de manera recurrente, a determinados autores y textos de base para la construcción del marco de referencia del proyecto. Entre los autores que circularon en el grupo, como referentes teóricos de la investigación, se encuentran José Antonio Castorina y Alicia Barreiro, mencionados por sus aportes acerca de las RS (RS) en el ámbito educativo. (Crónica Nº 1, 31/03/2014); Denise Jodelet (Crónica Nº 2, 21/04/2014); Moscovici Serge (Crónica Nº 3, 19/05/2014).

El uso de la teoría de las representaciones sociales (TRS) en esta investigación se argumenta en los consejos presentados por Castorina y Barreiro (2013) a los investigadores que aborden el estudio de las RS (RS) en el ámbito educativo. Estos autores, citando a Prado de Sousa y Pintor Santiso Villas Bôas, (2011), señalan que: “Al centrarse en la vida cotidiana de la escuela, la teoría de las RS puede enriquecer su comprensión como lugar de experiencia y de conocimiento, pero nos advierten que: “Sin embargo, el riesgo de la escisión entre lo individual y lo social, incluida la reducción de un plano al otro, es omnipresente, y representa el obstáculo epistemológico principal que debe enfrentar todo investigador de RS en el campo educativo”. Estos autores agregan: “Lo mismo vale para las políticas públicas en educación que han tratado de mejorar la calidad educativa, tanto de los docentes como de los alumnos, apelando a transformaciones puramente individuales, o han ignorado la apropiación activa de los instrumentos culturales”. Estas opiniones han sido determinantes para profundizar sobre las dificultades, alcances y limitaciones a la hora de utilizar la TRS en esta primera etapa de indagación en el campo de nuestras prácticas de formación del Profesorado en Educación Especial.

50

Castorina y Barreiro (2013) dicen que “Por lo general los investigadores del mundo psicoeducativo tienden a interpretar las RS como representaciones individuales descontextualizadas o teorías implícitas”, por lo tanto en la situación planteada en esta investigación, para poner en juego las advertencias o recomendaciones en el tratamiento de las RS y su teoría se señala, entre los aspectos a considerar, que desde el contexto histórico, político, social transubjetivo, está la emergencia de un hecho educativo novedoso: el Instituto Nacional de Formación Docente (INFOD Argentina) inició, en el año 2014, “el programa “**Nuestra Escuela**” como iniciativa federal, con el propósito de formar a todos los docentes en ejercicio del país, de manera gratuita y universal, a lo largo de tres cohortes consecutivas de tres años cada una” para capacitar en servicio a un millón de docentes de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo que centraliza, orienta y determina la formación a nivel federal de los institutos o escuelas normales de las jurisdicciones o provincias donde se realizan las prácticas.

Una de las propuestas centrales de este programa es la mirada transformadora acerca del trabajo docente (TD), abordando aspectos que se comparten en el grupo de investigación, desde la perspectiva formadora, tales como:

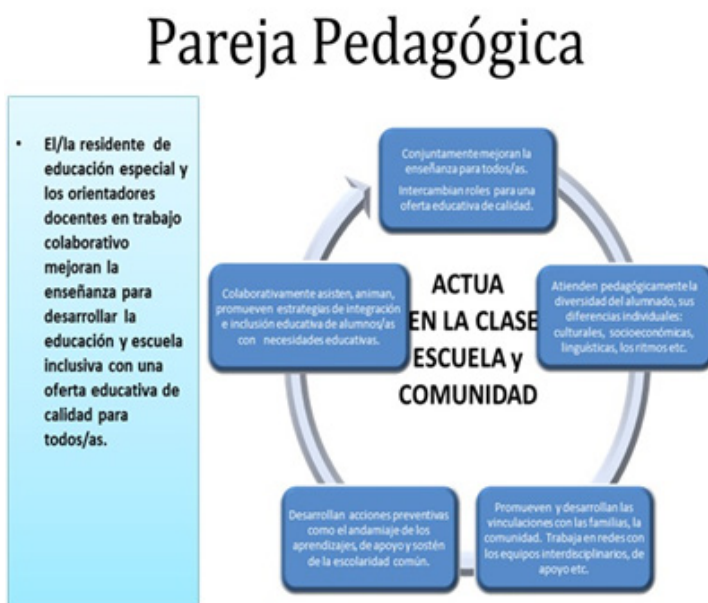
- El análisis de las disociaciones/tensiones entre la formación teórica de los docentes y la realidad en la que se desenvuelven su práctica cotidiana.
- La interrogación sobre las formas en que el colectivo docente da forma y construye identidad profesional e institucional en relación con las categorías inclusión-derecho.

- El significado y las responsabilidades asociadas a la condición estatal de la escuela y del TD: sus consecuencias en la enseñanza y los aprendizajes.

La TRS señala que las RS surgen ante un vacío de significado, es decir, cuando ocurre un hecho novedoso. El programa Nueva Escuela es considerado como una innovación de las prácticas docentes, dado que propone el trabajo en pareja pedagógica (PP). Este término es lo suficientemente ambiguo e impreciso como para depender del conocimiento, las creencias, los valores y la historicidad asignadas por los docentes y su comunidad de pertenencia, a este tipo particular de trabajo o tarea educativa. Por lo tanto, desde la experiencia formativa, se considera que el colectivo docente está frente a un hecho novedoso, ya que las prácticas pedagógicas fueron consideradas, históricamente, como un trabajo individual, personal. Mucho se ha hablado y escrito sobre la soledad del docente frente a la clase, el grupo escolar o ante el sistema educativo e incluso la sociedad. Por eso, desde una visión formadora, la PP, debería responder a las características presentadas en el siguiente gráfico:

GRÁFICO N°1.

Pareja pedagógica. Elaborado para el informe de avance, feb. 2015. SINVyP-FHyCS-UNaM. Posadas, Misiones, AR.



Sin embargo, en las prácticas de formación docente y en las prácticas orientadoras, persiste el formato de clase modelo, donde el/la practicante debe enfrentar el aula como referente único, demostrando que puede “dirigir o dominar al grupo. Esta

situación representa una rémora del pasado, originada en las históricas escuelas normales, con sus departamentos de aplicación, auténticos laboratorios, donde se formaban docentes alejados de la compleja y contradictoria realidad social y escolar. Esta concepción normalista modélica, aún persiste en nuestro medio, como formación ideal. En razón de esto, y para dar cuenta del estado de situación del trabajo en PPy conceptualizarlas en las prácticas de residencia, se considera que la TRS constituye el marco teórico apropiado, ya que, como lo señala Moscovici (1979), “Ante un hecho novedoso, los grupos sociales, llevan a cabo un proceso de familiarización mediante la interacción dialéctica de los mecanismos de anclaje y subjetivación”, agregando que “La familiarización permite que los fenómenos sociales se inscriban en el conjunto de creencias y valores sociales preexistentes, otorgándole algún significado. El anclaje y la subjetivación permiten una selección de aspectos formando un grupo figurativo que concretiza conceptos abstractos”.

52

Si se considera que la Educación Especial no puede estar ajena a los cambios socio-históricos y culturales, específicamente de aquellos involucrados en los procesos formativos de los docentes y desde el espacio de actuación profesional, ante el desafío de producir conocimiento, se impone la indagación exploratoria para conocer las RS en torno al TD, atendiendo particularmente a las representaciones de la PP en los ámbitos institucionales de las prácticas de residencia. En virtud de esto, surge en el grupo la idea de instalar un interrogante orientador de la indagación: ¿Cuáles son las RS sobre la PP en los contextos de las prácticas de residencia del Profesorado en Educación Especial de la FHyCS-UNaM (escuelas comunes y especiales) y las del grupo operativo de la formación (docentes formadores-estudiantes)?

Es así que se consideró necesario iniciar este proceso de investigación educativa, predominantemente cualitativa, de carácter exploratorio, con los cuidados que el caso y la temática requieren. Se adoptó un enfoque participativo y cooperativo en el ámbito de las prácticas de residencia, porque estos son los tiempos y espacios, donde las RS objetivadas y ancladas en los contextos institucionales (escuelas, universidad e instituciones asociadas a las prácticas de formación del profesorado en educación especial) y en sus grupos, juegan un papel central en los esquemas de actuación. De esta manera, la investigación se focaliza en las RS sobre la PP en los contextos de residencia, ya que éstas, al influir sobre las acciones cotidianas, imponen, obstaculizan, opacan, ocultan o favorecen la actuación/intervención pedagógica, el posicionamiento crítico-reflexivo, la formación inicial y la formación permanente. De manera que las observaciones se centran en torno al TD, siendo la PP el objeto de estudio.

Para determinar el objeto de estudio se tuvo en cuenta lo señalado por Castorina y Barreiro (2013):

“La constitución del objeto de investigación involucra tomar decisiones que transformen conceptualmente a un fenómeno del *universo consensual*, que corresponde al universo propio de la vida cotidiana, en un problema del *universo reificado*, propio de la ciencia. Las RS como tales corresponden al mundo de la teorización científica, en tanto son una transformación realizada por el proceso de investigación de un fenómeno vivencial compartido en la vida cotidiana. El objeto de la indagación no se obtiene por una transformación inmediata, sino por una elaboración que incluye tensas interacciones entre los dos universos.”

Teniendo en cuenta esto, se trabajaría sobre la apropiación, por parte de los diferentes grupos, del concepto de PP, a través de los elementos de sus discursos y acciones, desde los menos familiares a los individuos hasta las concepciones más elaboradas, como así también, de las que surjan del apoyo comunicativo entre los formadores y desde las teorías instaladas.

GRÁFICO N°2.

Dimensiones de análisis de las representaciones sociales. Elaborado para el informe de avance, feb 2015. SINyP-FHyCS-UNaM. Posadas, Misiones, Argentina.

DIMENSIONES DE ANÁLISIS DE LAS RS RELATIVAS AL OBJETO DE ESTUDIO: PAREJA PEDAGÓGICA (PP)

53



En cuanto a la hipótesis inicial, en el transcurso de las discusiones fue ajustada, quedando enunciada de la siguiente manera: “Es posible conocer las RS sobre la PP que circulan en el grupo de práctica y de las instituciones educativas asociadas a la formación universitaria de grado del Profesorado en Educación Especial FHycS-UNaM”.

Al considerar que las RS se hacen visibles en las actuaciones de los grupos, en la acción colectiva, es decir en las prácticas pedagógicas situadas, se propone trabajar la indagación empírica en los contextos de las prácticas de residencia, ya que desde la perspectiva del grupo, es allí donde emergen las RS sobre la PP desde lo que se hace, se piensa, se dice, se siente o se escribe sobre ellas. La intervención investigativa abarcaría tres años (2014-2016). Los espacios y los tiempos armonizarían con los años académicos y el desarrollo de la asignatura Práctica profesional docente y tecnológica (PPDT), delimitándose el campo empírico de la siguiente manera:

- a) El grupo operativo anual de práctica o de intervención pedagógica (docentes formadores, alumnado en formación-residentes, adscriptas etc.).
- b) Las escuelas e instituciones asociadas a las prácticas de formación. En la actualidad son tres escuelas de la Ciudad de Posadas, Misiones, Argentina: dos de modalidad especial las N°1 y N°4 y una de educación común, Fraternidad N°4. En los años de intervención se podrían incorporar otras escuelas e instituciones o sufrir variaciones.

54

Si bien las prácticas necesariamente se verían modificadas por la investigación, esta acción estaría justificada, porque como bien lo señala Castorina (2013):

“...entre las diversas relaciones que pueden establecerse entre RS y las intervenciones (Modele, 2007) podemos destacar las modificaciones de una práctica social mediante la exploración de las construcciones del sentido común que obstruyen o facilitan las prácticas deseadas, para apoyar aquellas que sustenten una identidad social esperada o que propicien actividades de cambio”. De esta manera, se estudian las RS para ayudar a los actores sociales, en nuestro caso los partícipes de los procesos educativos (alumnos, docentes, familiares, etc.), a mejorar la calidad de las actividades educativas, reformular el sentido de la escuela o promover el diálogo entre los conocimientos cotidianos y los saberes disciplinares”.

En la investigación educativa, basada en la teoría de la consolidación de datos, realizada durante los años 2006 y 2007 en el ámbito de la cátedra de PPDT denominada: “Atención a las diferencias individuales y grupales en el aula: intervenciones inclusivas de educación especial en la escuela común”, se constató que las RS

son generadoras de esquemas de acción y conceptualizaciones que los docentes formadores portan y comparten con otros docentes y residentes en los ámbitos institucionales de la educación especial y común.

Desde las perspectivas de Jodelet y Moscovici las RS son:

“una forma de conocimiento corriente, llamado de sentido común, y caracterizada por las propiedades siguientes: a) es socialmente elaborada y compartida; b) tiene un fin práctico de organización del mundo (material, social, ideal) y de orientación de las conductas y de la comunicación; c) participa en el establecimiento de una visión de la realidad común a un grupo social o cultural determinado”. Jodelet, (1986). Podemos decir que la representación social se actualiza a través de la objetivación y el anclaje; y por otro lado con una esquematización con el fin de hacer una descripción, una explicación o una justificación. Moscovici (1979).”

Desde esta visión se considera que las acciones o prácticas educativas son vividas como experiencias y pueden ser corregidas o mejoradas, porque son “revisables”, a través de la reflexión epistemológica y la generación de un proceso investigativo. Esto permite no estar atados a ellas de manera irremediable. Vemos, entonces, que la influencia de la RS sobre las prácticas sociales y particularmente sobre el TD es una condición variable y no una rígida determinación. La práctica ejerce una acción directa sobre las modalidades del pensamiento. Desde esta postura teórica, la acción, no es una consecuencia del “tratamiento de la información”, sino que este último es un subproducto de la práctica. Las indagaciones previas, la propia actuación como docentes formadores e investigadores y las reflexiones sobre la práctica educativa, posibilitaron el desarrollo de una investigación educativa enmarcada en los procesos de formación docente, en comunidades de aprendizajes, donde para particularizar las RS se retoma a Jodelet (1986):

“El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social. [...] constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados a la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno, social, material e ideal”.

Además se toma en cuenta los beneficios señalados por Castorina y Barreiro, (2013) en el sentido de que:

“La teoría de las representaciones sociales (Moscovici 1961, 2001) introduce aportes relevantes para el análisis del conocimiento de los alumnos, principalmente por tres razones: en primer lugar, pone de manifiesto que no son sólo sujetos individuales de conocimiento, sino que son inseparables de su identidad social. En segundo lugar, permite superar la perspectiva dualista que escinde a

las creencias del sentido común del conocimiento racional, tratándolas como modalidades cognoscitivas que interactúan entre sí. En tercer lugar, la teoría de las RS introduce a la historia y a la memoria colectiva en la explicación de las creencias que sostienen los alumnos.”

Es decir que el concepto de RS tiene un potencial importante para renovar los estudios sobre ideas previas de los alumnos y los procesos de cambio conceptual colectivo e individual en el marco dialéctico de la práctica teórica. Por tal motivo, es deseable que estos procesos se instalen desde la formación inicial, porque “la dialéctica”, entendida en función de las contradicciones implicadas en los procesos que se pretenden analizar, permitirá un abordaje dinámico de las RS, en permanente diálogo inconcluso. Tal como lo muestra el gráfico:

GRÁFICO N°3

Relación dialéctica: Formación docente y representaciones sociales. Elaborado para el informe de avance, feb 2015. SINVP-FHyCS-UNaM. Posadas, Misiones, Argentina.



Lo que se pretende mostrar son los contextos de aplicación de la TRS, ubicada en un juego de relaciones, donde emergen las RS y su dinámica. Las diversas interacciones van modificando las representaciones que los distintos actores tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de cada uno de sus miembros. Algunos interrogantes a develar serían, inicialmente, ¿cómo el grupo de alumnos/as residentes imagina la PP con el docente común o especial?; ¿Qué tareas creen que harán juntos?; ¿Cómo lo hacen en las instituciones asociadas a las prácticas?

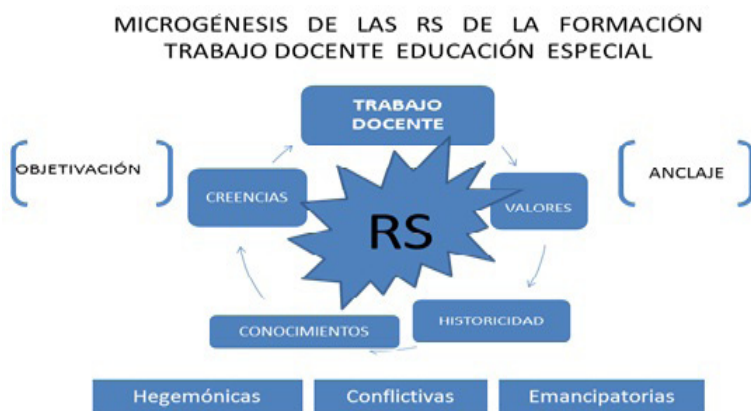
Sostiene Castorina (2013) que: “el enfoque de la internalización de Vigotsky está directamente vinculado con la metodología dialéctica. El concepto de “internalización” vincula dos planos: las prácticas sociales y la actividad individual, y desde el punto de vista de la unidad del enfoque metodológico, implica la consideración de esos dos planos y su existencia “relacional”, en tanto están separados y unidos simultáneamente”. Con este planteamiento teórico se pretende abordar la

dicotomía entre lo individual y lo social, instalando un diálogo constructivo, sin excluir tensiones ni abandonar nuestras finalidades prácticas-teóricas, para ello cabe preguntarse, desde la formación: ¿Cómo desnaturalizar las prácticas en torno a las RS sobre el trabajo del docente y en particular la PP?; ¿Sus objetivaciones y anclajes en las diversas instituciones asociadas a las prácticas del profesorado?; ¿Y en el grupo de la formación docente o de residencia?; ¿Qué creencias o valores profesionales serían necesarios potenciar o desarrollar en la formación del profesor/a de educación especial y común para conformar Parejas Pedagógicas eficientes?; ¿Las RS de la PP en los contextos de prácticas de formación son hegemónicas, conflictivas o emancipadoras?

La aproximación a las RS se daría a nivel de microgénesis y sus componentes interactivos serían representados de la siguiente manera:

GRÁFICO N°4

Microgénesis de las RS del docente en la educación especial. Elaborado para el informe de avance, feb 2015. SINVyP-FHyCS-UNaM. Posadas, Misiones, Argentina.



57

Este nivel microgenético de RS es abordado como inicial o exploratorio, en un tiempo abreviado por los plazos investigativos, que establece la propia universidad, el contexto sociocultural y educativo, donde se desenvuelven las prácticas formativas cotidianas, analizando situaciones de conflicto y resoluciones que condicionan la conformación de Parejas Pedagógicas en el TD de la residencia.

3.3 De los resultados esperados

- Conocer las RS sobre la PP en los circuitos de las prácticas pedagógicas del Prof. Educación Especial-FHyCS-UNaM.

- Descubrir temas conexos o nuevos problemas investigativos entorno a las RS.
- Mejorar la producción y circulación del conocimiento entre las escuelas e instituciones asociadas a las prácticas universitarias.

3.4 *Descripciones de algunos métodos y técnicas*

Utilizando criterios metodológicos cualitativos coherentes con la TRS se podrían utilizar diversas técnicas para recoger información como: a) Entrevistas/discursos; b) Textos/análisis; C) Observación participante de clase en PP; d) Relatos/narración; e) Registros audiovisual de prácticas en PP, observaciones del TD, bitácoras, diario académico, hoja de ruta, reconstrucción de prácticas; descripciones y relatos de clases, cuadernos o carpetas de planificaciones de tarea docente etc. Esta perspectiva metodológica, pone a disposición una amplia caja de herramienta con procedimientos, técnicas e instrumentos que favorecen el alcance de los objetivos de la investigación, como ser: cuestionarios, grupos focales, talleres participativos, encuentros y jornadas. Todas ellas tendientes a animar y favorecer la participación de los actores sociales intervinientes, a fin de informarse, opinar y evaluar decisiones, recoger voces, instalar el diálogo sobre la PP para someter a discusión resultados provisorios e incorporar aportes o visiones sobre el conocimiento producido en el campo de aplicación.

58

En la etapa de análisis del proceso y de los resultados de la investigación, se usará la triangulación metodológica de técnicas, datos, fuentes como un factor decisivo. La combinación sucesiva y simultánea de múltiples técnicas, permitiría la construcción interactiva del conocimiento.

Las situaciones comunicativas, las voces de los que están próximos al fenómeno estudiado, constituyen el aspecto central del enfoque constructivo y dialéctico. Los relatos de formación se utilizarían en la fase analítica de la investigación para mostrar el inter-juego de lo personal y social en la construcción de las RS del grupo operativo de las prácticas de residencia.

Para el análisis de los relatos autobiográficos de la formación y el trabajo en PP se tendrá en cuenta el contexto histórico-socio-cultura; la dimensión familiar, personal, escolar o profesional; el itinerario o trayectoria; las experiencias críticas de la formación y/o en la tarea docente; la concepción y el rol del docente. El análisis documental y la interpretación de los textos deberán formar parte privilegiada de la intención interpretativa y comprensiva. El diseño se deberá considerar flexible,

abierto a mejores resultados y propuestas de los actores intervinientes siempre y cuando sean convergentes con la temática, los propósitos investigativos y el encuadre teórico adoptado.

3.5 *Etapas de la investigación*

Del análisis de la primera crónicas del año 2014, surge claramente el consenso general en cuanto a respetar el esquema previsto para el desarrollo de esta investigación, y para lograrlo se delinearón tres etapas: una primera etapa, denominada preparatoria, que se implementó en el año 2014, una segunda etapa, denominada empírica, a desarrollar en el año 2015, y una tercera, y última, etapa de análisis y conclusiones, prevista para el año 2016. (Crónica N° 1, 31/03/2014).

En la etapa preparatoria se delinearón actividades y asignaron responsables de cada una de ellas. Estas tuvieron por finalidad identificar y seleccionar documentos que permitieran describir dinámicamente la evolución socio-histórico-cultural de la FHyCS-UNaM y sus profesorados (Investigador 4); Seleccionar y estudiar investigaciones que aporten conocimientos sobre el Profesorado de Educación Especial FHyCS-UNaM (Codirector); analizar el Plan de Estudios vigente de la Carrera del Profesorado en Educación Especial (Investigadores 2 y 3); interpretar el dispositivo curricular utilizado en la asignatura PPDT (Investigadores 2 y 3); delimitar las problemáticas generales de la Formación Docente, en general, y en Educación Especial, en particular (Investigador 8).

Otras actividades desarrolladas, correspondientes a la primera etapa, fueron: construir el estado del arte en relación a las RS, sus concepciones, contradicciones, teorías en gestación, controversias actuales, enfoques prevalecientes (Investigadores 7 y 9); formalizar el problema epistémico entorno a las RS en los contextos de las prácticas de formación del profesor/a en educación especial (Director); elaborar los instrumentos para recoger información e Intervenir en los contextos y en los tiempos de las prácticas de residencia del Profesorado de Educación Especial FHyCS-UNaM (Todos los Investigadores, cada uno en su área disciplinar; opinaron sobre sus avances y resultados provisorios y fueron desnaturalizando gradualmente las imágenes construidas, social e individualmente, sobre la profesión y la identidad del docente en educación especial. Todo esto se socializó en primera jornada anual (de la tres (3) previstas en el proyecto), con la participación de los diferentes actores sociales, para conocer y analizar el proyecto.

También en este primer momento se distribuyeron tareas específicas del plano operativo, tales como la creación y explicitación de plataformas virtuales específicas, los fundamentos teóricos y prácticos de su constitución; los aspectos técnicos y pedagógicos de su organización y funcionamiento; el monitoreo y evaluación de procesos y resultados (Investigador 6 y codirector). La posibilidad de formar conceptos sobre la transformación de las RS en procesos cognitivos individuales (investigador 5); y las crónicas de las reuniones, es decir, la elaboración de un breve resumen temático y propuestas de acciones resultantes de cada encuentro, las que fueron utilizadas como registro de temas y acciones efectuadas en conjunto, en el grupo operativo, a fin de poder reconstruir el proceso investigativo (Investigadores 1 y 2).

En la etapa de construcción de conocimiento empírico (2015), se procedería de igual manera, es decir, delineando actividades y asignando responsable de cada una de ellas. El diseño sería presentado en la primer reunión de trabajo, y contempla la elaboración de los instrumentos de recolección información e intervención en los contextos de las prácticas de residencia del Profesorado de Educación Especial FHycS-UNaM, como así también, el relevamiento de datos contextuales, de escenarios y formas organizacionales, en las escuelas especiales, comunes e instituciones asociadas a las prácticas de residencia, enfocados en el trabajo en PP.

60

Todos estos datos resultan indispensables para proceder a la descripción dinámica de los diversos escenarios y contextos de las prácticas de residencia, entorno al trabajo en PP; el análisis de los relatos de la formación del alumnado y sus docentes formadores, desde sus valoraciones, creencias, actitudes, en relación al trabajo en PP, la reconstrucción de los relatos entorno a la identidad docente, los roles en la PP y las imágenes sobre la profesión del docente en educación especial, como así también, la producción de instrumentos que permitan identificar las RS del grupo de la práctica de formación, sus roles difusos como residentes y el del profesor/a en educación especial.

La conformación de grupos focales en las instituciones es otra de las herramientas que se pretende utilizar con el fin de facilitar la recopilación de información, de opiniones y de las voces de los actores sociales intervinientes en los procesos de formación docente; el análisis de las representaciones relevadas, en relación a su objetivación, anclaje e impacto, como esquemas de acción en el desempeño docente, su contribución u obstáculo a la innovación pedagógica y al cambio organizacional, todo esto sin perder de vista la organización y realización de la segunda jornada anual, con la participación de los diferentes actores sociales.

Relación del Proyecto con la cátedra PPDT y otras instituciones

La cátedra PPDT pertenece a la carrera de Educación Especial de la FHyCS-UNaM y fue seleccionada como elemento de base para la construcción del proyecto. Las tensiones y cuestiones existentes entre el grupo operativo de la Cátedra, fueron considerados como elementos constituyentes que cimientan la construcción de éste estudio (Crónica nº 1, 31/03/2014), dado que por ella transitan los actores de la práctica educativa, en las instituciones involucradas, como protagonistas del proceso educativo formal. Ellos son: el docente orientador/a (profesional titulado) y el docente residente (futuro profesional en su última etapa de formación).

Ambos actores participantes efectúan tareas similares, muy próximas, no congruentes, ya que no se superponen, por lo que esta relación de “PP” presenta asimetrías de poder, de liderazgo, de experiencia laboral, de responsabilidad institucional. Esta situación de tensión se ve amparada y amplificada por el modelo tradicional de formación docente, que continua vigente y que condiciona fuertemente la interacción entre ambos protagonistas (Crónica N°1, 31/03/2014)

Con la incorporación de la cátedra “PPDT” como objeto de referencia de este estudio, se sumaron a la investigación otros contextos institucionales y grupales, propios de la formación de profesores en Educación Especial y que involucran a diferentes escenarios, entre los que se cuenta la institución donde se desarrolla el proyecto y, al mismo tiempo, la formación profesional en Educación Especial: la FHyCS-UNaM, y las escuelas asociadas a las prácticas de residencia. (Crónica N°1, 31/03/2014).

3.6 Equipo y pautas de trabajo

Tal como se expresara anteriormente en este mismo trabajo, la composición del equipo de investigación es de tipo Interdisciplinario, está conformado por docentes en servicio, algunos de ellos con amplia trayectoria en docencia e investigación, otros con formación en el manejo y procesamiento de la información, dos egresadas recientes de la FHyCS-UNaM, una estudiante del profesorado en Educación Especial, una psicóloga, estudiante de la Especialización en Docencia, y una psicopedagoga. (Crónica N° 1, 31/03/2014).

Durante las reuniones plenarias cada investigador debe retomar sus escritos, compartirlo en el grupo, y posteriormente ampliarlo con los aportes de todos. Se acuerda que las producciones seguirán los lineamientos para la producción de documentos científicos definidos por la sexta edición de las Normas APA. Debido a la cantidad de documentos digitales distintos que circulan sobre tal normativa,

se evalúa rápidamente las ventajas y desventajas de las versiones disponibles y se consensua utilizar en éste Proyecto el documento "Normas APA" del Centro de Escritura Javeriano. En las ciencias sociales los relatos pueden ser argumentativos, por lo que se comparte un cuadro que ejemplifica la utilización de distintas estrategias argumentativas: descripción, preguntas, definiciones, citas de autoridad, relación causal, analogías, comparaciones, metáforas, enumeración, generalización, ejemplificación y relación condicional. (Crónica N° 4, 30/06/2014).

3.7 Plataforma tecnológica

Tal como se expresara bajo el subtítulo "Etapas de la investigación", en esta investigación, las comunicaciones se manejan, mayoritariamente, a través de entornos virtuales, gestionados inicialmente por una investigadora, quien tuvo a su cargo la creación de un espacio en línea, con foros y todos los recursos virtuales necesarios para lograr una interacción y revisión permanente de la tarea del grupo. (Crónica N° 1, 31/03/2014). La dinámica de trabajo en esta plataforma fue evaluada, más adelante, como insuficiente, por lo que se sugirió anexar otra herramienta para incrementar la interactividad (Crónica N° 4, 30/06/2014).

62

Para favorecer el intercambio de ideas a través de las redes sociales, se agregó a la plataforma existente (EDU 2.0) un grupo (YahooGroups) por tratarse de una herramienta híbrida que combina las cualidades de una lista de correo web con la de un foro, es decir que cada miembro del grupo puede leer y publicar utilizando su correo electrónico o bien accediendo a la página de inicio del grupo, como en un foro. El grupo se denomina: ee-investiga (ee-investiga@grupoyahoo.com.ar), y se titula "Representaciones del TD". Se conformaron cuatro (4) carpetas para ordenar los archivos subidos y por subir: "CVs investigadores", "Producciones del Proyecto", "Lecturas" y "Proyecto". (Crónica N° 5, 11/08/2014).

Ambos espacios virtuales no se excluyen, se enriquecen uno a otro. La idea de complementar la plataforma virtual con el grupo de Yahoo, pretende prevenir emergentes o situaciones ajenas que ocasionen la pérdida de las producciones del equipo. Por esta razón se sugiere que la comunicación y el intercambio de materiales se establezcan en el grupo de Yahoo, mientras que la plataforma EDU 2.0 continúe funcionando como repositorio de todo el material del Proyecto. (Crónica N° 5, 11/08/2014).

Por otra parte, surgen cambios en la dinámica de trabajo grupal y se arman pares de lectores para poder establecer diálogos entre los miembros del equipo que permitan que cada uno se pregunte ¿estoy bien orientado?, ¿entiendo? El Grupo de Yahoo sirve para que todos puedan leerse unos a otros, ya que al armar pares de lectores rotativos, se abre la posibilidad de comunicación e interpelación mutua. (Crónica nº 5, 11/08/2014).

3.8 Consideraciones Teórico-Methodológicas

Como ya se ha explicitado anteriormente, el proyecto se asienta sobre la TRS, aplicando a la misma un recorte específico, en relación a la implicancia de dicha teoría sobre la práctica profesional docente, es decir, sobre la práctica situada. Se afirma que el grupo ha iniciado un camino crítico, en esta investigación, situándose dentro del campo de la realidad social. Las discusiones en el seno del equipo de trabajo permiten comprobar que no existe un modelo consolidado en cuanto a las RS en el ámbito educativo, sino que este concepto se encuentra con las debilidades propias de la encrucijada entre lo individual y lo social. Se analiza a la docencia como “la cultura de la experiencia”, una cultura crítica, preeminentemente práctica. Se toma la decisión de orientar las indagaciones hacia las experiencias, apoyados, en particular, sobre el quehacer docente. (Crónica Nº 1, 31/03/2014).

63

Se afirma el propósito de esta investigación en el conocimiento de las RS que circulan en el grupo de residentes (con respecto a sí mismos) y entre los docentes formadores, además de aquellas que operan en las instituciones educativas a las que asistirán los estudiantes residentes para efectuar la Práctica Profesional (se verán las RS de los docentes con respecto a los residentes). La meta es construir, en el transcurso del año lectivo 2015, las representaciones que operan, tanto en los residentes como en las escuelas, con respecto a la formación docente. De la construcción grupal surge, a su vez, lo individual del sujeto y para comprender mejor este fenómeno se propone seleccionar bibliografía sobre la dinámica de los grupos, con los aportes de la psicología social, con el fin de analizar los cambios conceptuales que se producen en los residentes y en el grupo de estudiantes con respecto a sus propias RS. (Crónica Nº 2, 21/04/2014).

A efectos de contar con otro elemento de análisis, se propone el estudio de las monografías de los egresados, con el fin de identificar las representaciones plasmadas por los residentes sobre el TD y la PP. La idea es detectar las RS que se repiten en los escritos de los alumnos, tomando como fuente de documentación primaria las monografías ya terminadas y retomando el inicio y el fin del proceso

de escritura del documento, con la finalidad de analizar qué RS construyen los alumnos de la Cátedra PPDT, teniendo en cuenta la metodología de trabajo de la misma, tratando así de reconstruir las RS de los estudiantes de la carrera sobre la PP (Crónica N° 2, 21/04/2014). Para favorecer la aparición de las RS en los relatos se tendrán que buscar, y convenir, indicadores que permitan identificarlas en los discursos (Crónica N° 4, 30/06/2014).

En un momento dado, el equipo se encuentra ante una de las debilidades del proyecto: la implicación de algunos investigadores con la formación e intervención en los contextos de las prácticas. Por tal motivo se trabaja la implicación, acordando roles de control y supervisión a los investigadores externos a la cátedra. En cuanto a la teoría adoptada, se decide focalizarla exclusivamente en los aportes de la TRS. (Crónica N° 2, 21/04/2014). Para el estudio del Estado del Arte de las RS se incluyen ponencias sobre “Teorías de las RS en la formación educativa” y entrevistas semiestructuradas. Se propone realizar un trabajo colectivo, con material bibliográfico, y realizar preguntas disparadoras, conflictivas, ampliatorias en relación a cada texto. (Crónica N° 2, 21/04/2014).

64

Los intercambios de opiniones permiten que se instalen “Situaciones problemáticas emergentes” como la protagonizada por una investigadora, egresada reciente de la carrera del Profesorado en Educación Especial, quien expone que ha experimentado RS diferentes entre el momento de la Práctica Profesional y la instancia de análisis de las mismas a través del informe monográfico. En el grupo se generó un debate acerca de la posibilidad de transformar las RS, construidas previamente a la Práctica Profesional, en otras constituidas a partir de la experiencia y del análisis de la praxis. (Crónica N° 2, 21/04/2014).

La investigación sobre las RS, en este caso, se limita a las tareas de enseñanza. Se comparte material sobre la naturaleza del TD y se resumen algunas de sus características: se trata de un saber específico sobre la transmisión que se adecua a las cuestiones emergentes. Ese saber es un saber reconstruido socialmente. Se discute: ¿cómo establecer relaciones entre las teorías y las prácticas cotidianas de los docentes? y la posibilidad de construir aproximaciones sucesivas a las RS sobre el trabajo pedagógico en los contextos de las prácticas de formación.

Se discute también sobre la “rutinización” de la tarea docente, la “reproducción”, que predomina en las instituciones, en lugar de la innovación pedagógica. Es así que se pasa a considerar el TD como la “cultura de la experiencia”, una forma particular de vivir la profesión, ya que ésta opera desde la propia historia, es decir,

desde las experiencias críticas personales. En esta circunstancia se propone relacionar los aportes teóricos existentes en el medio sobre el TD: ¿qué dicen los medios de comunicación, las instituciones y los padres? Surge entonces la propuesta de identificar, en los diarios locales, las noticias publicadas sobre la Educación Especial y analizarlas para detectar ¿qué RS emergen? (Crónica N° 3, 19/05/2014).

Se propone hacer una reconceptualización propia, acerca de la percepción del grupo sobre ¿qué representa para nosotros el TD? para en base a ello indagar ¿qué piensan los residentes, antes de ir a la escuela? y ¿qué piensan los docentes sobre los residentes? Se comenta sobre las RS en los relatos autobiográficos de los alumnos de la Cátedra PPDT, señalando que Ana Quiroga teoriza sobre las matrices de aprendizaje y se trae a colación la interacción entre sujeto, objeto y contexto de la que habla Castorina. (Crónica N° 3, 19/05/2014).

En las RS existen cuestiones intrasubjetivas del sujeto que impactan sobre lo individual, tales RS responden a un objeto "TD" en función de un fenómeno relevante "Residencia como práctica" y generan una identidad social que logran los sujetos en ese contexto. El cambio conceptual sobre las RS es un cambio intrasíquico e intersíquico que está relacionado con la constitución subjetiva de la persona, por eso, es preciso un método dialógico, para articular lo subjetivo y lo social. Debemos instalar interrogantes sobre las RS, ya que el sentido común comienza en la conversación, en la negociación de significados, resultando menester visualizar las ideologías subyacentes en las RS e incorporar al trabajo de investigación posibles dibujos sobre la PP que puedan servir de soporte gráfico (Crónica N° 3, 19/05/2014).

65

A la psicóloga del equipo se le asigna la tarea analizar cómo impacta la RS en un sujeto, cómo éste se apropia de la representación, ya que es el propio sujeto quien construye su identidad social individual. De esta forma, se podrá comprobar cómo las RS pueden producir cambios en el individuo en formación (Crónica N° 1, 31/03/2014). Además se podría ver el aspecto subjetivo, en cuanto a los cambios conceptuales en los sujetos, se sugiere abordarlos desde la subjetividad, dadas las dimensiones de análisis establecidas para esta investigación. (Crónica N° 4, 30/06/2014).

Además, se pretende conceptualizar las RS, indagando e interpretando su emergencia desde lo grupal, trabajando la identidad docente desde la diversidad, no desde identidades homogéneas, sino considerando la formación permanente y una educación liberadora (Crónica N° 1, 31/03/2014). La construcción conjunta

del concepto de RS, se trabaja analizando las representaciones de los alumnos/as de la Cátedra PPDT, sin perder de vista que la investigación está centralizada en el TD, concepto que se intenta construir desde el grupo de trabajo.

La concepción en la que se basa la propuesta está dada por los aportes teóricos de las RS, desde la perspectiva de Denise Jodelet (1986), quien utiliza en sus estudios la técnica de entrevistas. La autora considera que toda RS tiene ciertas características: se manifiesta en el discurso cotidiano, es objeto de discusión -la cual en el fondo es sobre los valores- y tiene presencia o repercusión en los medios de comunicación. Estas condiciones se cumplen respecto del TD. (Crónica N° 3, 19/05/2014).

Entre las discusiones epistemológicas que surgen en el grupo, aparece la moción de incorporar a Buordieu, en el marco teórico, en virtud del concepto de “habitus” desarrollado por él, pero la misma es desestimada porque requeriría desplegar un abordaje a su teoría, desde la sociología, lo que obligaría a realizar una convergencia teórica o posicionamiento en el Paradigma de la Complejidad, en tanto que este proyecto de investigación se desarrolla desde la TRS. (Crónica N° 4, 30/06/2014).

66

En lo que respecta a la tarea de elaborar los instrumentos para recoger información e Intervenir en los contextos y en los tiempos de las prácticas de Residencia del Profesorado de Educación Especial, se aclara que se trata de una tarea compartida por todo el equipo. Por ello, de acuerdo a su tema, cada uno deberá idear un instrumento, una técnica, un procedimiento con el cual sea posible constatar el cambio conceptual. ¿Qué prácticas involucran el TD en la Residencia?; ¿Cuáles son las prácticas habituales? En éste sentido se toman las RS desde las prácticas, para ello se propone que los alumnos respondan el cuestionario disponible en la “Caja de Herramientas de la Práctica”, documento de circulación interna de la Cátedra PPDT, antes de iniciar la residencia, para ver si surgen inicialmente algunas RS y para que sirva de prueba del instrumento. (Crónica N° 5, 11/08/2014).

Ya en la etapa de Residencia, ¿Qué prácticas de TD se ejecutan? Al respecto el director sostiene que es preciso observar las actividades y registrarlas. Propone el lema “Dime lo que haces y te diré qué representaciones tienes”. De esta manera reafirma que las RS están definidas por las prácticas y recuerda que no se utilizará la teoría profesada y al uso. (Crónica N° 5, 11/08/2014). Se insiste sobre la necesidad del aporte de todos los miembros del equipo para la elaboración de los instrumentos para el trabajo de campo: uno para el grupo de residentes y otro

para los docentes orientadores que los reciben en las Instituciones educativas, sin perder de vista que el objetivo es visualizar cómo ambos se representan en el TD en la etapa de residencia (Crónica nº 6, 15/09/ 2014).

En el TD, subyacen creencias, conocimientos, habilidades, competencias y valores que debemos develar. Para localizar estos elementos es necesario revisar el esquema gráfico de la memoria técnica del Proyecto de Investigación y formular preguntas precisas, visualizando el TD a través de su evolución socio-histórica y hacer aportes para mejorar los instrumentos destinados al relevamiento, y que se pondrán a prueba con el grupo de Práctica (Crónica nº 6, 15/09/ 2014).

Por otra parte, se reafirma el compromiso del equipo de investigación con la “Jornada Anual de Prácticas”. En este evento se socializa el trabajo realizado en las Residencias y los avances de esta investigación. El análisis se circunscribe a cuestiones relacionadas con la formación docente y se indaga si existe, si se produce, un cambio conceptual sobre la PP, si opera el dispositivo del relato autobiográfico. ¿Cómo descubrir estos cambios conceptuales?, ¿cómo saber si devienen de su historia personal, del contexto de las prácticas o del dispositivo del relato? Lo importante es que se recupere lo individual y lo social. El director del proyecto se cuestiona sobre cómo alguien que está en proceso de práctica toma una determinación con respecto a su propia práctica y propone indagar si es genuina la apropiación de la autoformación, si en ello hay confluencia de factores y si existen eventos o elementos anticipatorios en la historia de vida. Al respecto, la psicóloga del grupo se compromete a revisar un protocolo sobre análisis de incidentes críticos. (Crónica Nº 6, 15/09/ 2014).

Con respecto al Programa actual de la Cátedra PPDT, se confirma que éste se centra en las Ciencias Humanas y Sociales, debido a que se ocupa de cuestiones relacionadas con la vida, el trabajo y el lenguaje. Las encargadas de su análisis deben distinguir las aproximaciones, convergencias, divergencias, quiebres, distanciamientos que se presentan y ver cómo juega lo individual y lo grupal, lo subjetivo y lo intersubjetivo en ese Plan de TD (Crónica Nº 6, 15/09/ 2014).

Al inicio del Proyecto de Investigación, en el equipo no se tenía claridad sobre a qué representaciones, de la formación y del TD, enfocarse específicamente. Sin embargo, lo expuesto por algunas residentes en la Jornada «Diálogos entre la Educación Común y la Educación Especial» da cuenta de que las RS se ven claramente en el accionar, en los esquemas de acción. (Crónica Nº 7, 20/10/2014).

Se comenta y dialoga sobre distintas situaciones o temáticas tales como: la PP; la relación asimétrica entre residente y docente; la violencia en las escuelas; las representaciones sobre el residente y específicamente sobre el residente de educación especial; la falta de exigencia de algunos docentes; la derivación o delegación de alumnos de escuelas comunes a docentes de educación especial y a equipos psicotécnicos; la falta de referentes permanentes en las escuelas, debido a la movilidad y modificación constante de los planteles; el manejo de las obra sociales y de los docentes integradores; la deserción en la escuela pública. Todas estas problemáticas deberían formar parte de la investigación. Se propone, entonces, que cada investigador vaya abordando algunos de estos temas conflictivos, haciendo aportes al respecto, para dar sentido a la investigación (Crónica N° 7, 20/10/2014)

La complejidad del TD y la emergencia de la capacitación masiva en todas las modalidades y niveles del Sistema Educativo del Programa Federal "Nuestra Escuela" fue determinante en la focalización de las RS sobre una forma peculiar de tarea docente: el trabajo en PP. Por otra parte, se precisaron las dimensiones de nuestro análisis en tres aspectos: subjetivas, intersubjetivas y transubjetivas, en diferentes contextos. En cuanto a los instrumentos para el trabajo de campo, se trabajó en la elaboración de una guía para los docentes orientadores que reciben residentes y se propone tomar un número reducido de docentes (diez personas) para poner a prueba el instrumento. Se conviene hacerlo en la Jornada Anual de Prácticas. (Crónica N° 7, 20/10/2014)

68

4. CONCLUSIONES

Al finalizar la reconstrucción del proceso investigativo del año 2014, esta narración científica pone en tensión teorías, métodos, técnicas y mundos. Los desarrollos temáticos sobre las RS orientaron las discusiones hacia contrastaciones de las características de las RS y su correlación con la aprehensión de la realidad social en los contextos de las prácticas del profesorado en Educación Especial.

En algunos momentos se percibió cómo el discurso cuestiona al método, pero luego se observa el reencuentro y la complementariedad, otorgándole pertinencia, sistematicidad y validez a los enfoques utilizados por el proyecto.

Las discusiones se centraron en los procesos educativos, asumidos estos como sistemas complejos, de interrelaciones, redes y elementos que se interconectan. La atención se coloca en el proceso y es desde allí donde el discurso dispara nuevas formas de abordar la investigación de las RS en educación.

Dado que las propiedades de los objetos y los hechos sociales son aspectos, o atributos, en lugar de variables, el proceso investigativo, se apoyó en las siguientes operaciones lógicas:

a) Precisar el objeto/concepto sobre el cual operan las RS es decir la PP; b) Fijar las dimensiones de análisis, o aspectos, a considerar: subjetivas; intersubjetivas y transubjetivas en los diferentes contextos de las prácticas; c) Seleccionar indicadores observables o atributos de las RS: saberes, creencias, valores, prejuicios etc.; d) Diseñar cuestionarios, guías, registros de observaciones, entrevistas semiestructuradas para relevar las RS en sus dimensiones y atributos.

Las discusiones reafirmaron la convicción del grupo con respecto a que las relaciones de trabajo que se establecen en el ámbito educativo, no son lineales ni simples, de tipo causa-efecto, ya que abordar las RS de manera objetiva y anclada en las instituciones educativas nos interpela sobre los sistemas de representación y de actuación. Por otra parte en cada aula el TD está interconectado con las familias, la comunidad, el municipio, el país, la política, la economía, la cultura.

En síntesis este artículo plantea la reconstrucción de las prácticas investigativas, con miras a su optimización, a partir del análisis de las crónicas de las reuniones de trabajo grupal. Éstas indagan, en profundidad, sobre la experiencia de trabajo cooperativo y colaborativo que supone compartir responsabilidades en un proyecto instalado en el campo de la educación especial. A partir del relato de las situaciones de discusión grupal y de los aportes individuales, se reafirma el valor de la investigación educativa como fuente de saber, como espacio de formación en la indagación permanente de nuestras propias prácticas investigadoras, orientando y reorientando la mirada hacia las experiencias de los docentes y de los estudiantes, como actores indiscutidos de la educación, y en la escuela como espacio privilegiado de la práctica profesional docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander Egg, E. 2003. *Repensando la investigación-acción participativa*. 4ª ed. Lumen Hvmanitas.
- Argentina. Ministerio de Educación. 2014. Programa Nuestra Escuela. *Cuaderno de trabajo. Serie Política Educativa Bloque 2. Evaluación Institucional Participativa*. Buenos Aires

- Castorina, J. A. y Barreiro, A. 2013. Los usos de la RS en la Investigación Educativa, *Educación, Lenguaje y Sociedad*, Vol. IX N° 9, Universidad de Buenos Aires, CONICET. pp. 15-40
- Jodelet, D. 1986. La representación social: fenómenos, concepto y teoría". En: *Psicología Social II* / S. Moscovici, ed, Barcelona, Paidós.
- Le Gall, Luis Justo, dir. 2014. *Representaciones del TD en los Contextos Formadores de las Prácticas de Residencia del Profesorado en Educación Especial: 16H394*. Crónicas de trabajo del equipo de investigación.
- Moscovici, S. 2003. La conciencia social y su historia, en: *Representaciones sociales; problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona Gedisa.
- Moscovici, S. 1979. *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires. Huemul.
- Sánchez García, José Carlos. 2002. *Psicología de los grupos: teorías, procesos y aplicaciones*. Madrid, McGraw-Hill.
- Zito Lema, Vicente. 1976. Conversaciones con Enrique Pichon Rivière. Sobre el arte y la locura. En: *La Psicología Social. Sus fundamentos. El esquema conceptual, referencial y operativo*. Buenos Aires, Ediciones Cinco.