

Escuela y educación fuera del aula: contribución de los escenarios exteriores al aprendizaje

ENRIQUETA MOLINA RUIZ
Universidad de Granada, España

Problema de la investigación

Se viene afirmando que la colaboración de la comunidad se hace necesaria para apoyar la formación de los escolares; que los recursos existentes "fuera de la escuela" se consideran medios excelentes; que proporcionan excitantes oportunidades de aprender ayudando a estimular la imaginación y la expresión personal; que situando a los alumnos en marcos más amplios de tiempo y espacio aprenden más fácilmente sobre su herencia cultural, técnica, artística, etc. (Longworth, 2003; Parcerisa, 2002; Trilla, 2003).

Apoyándonos en tales afirmaciones, son múltiples los interrogantes que nos planteamos:

- ¿Podrían considerarse los parques y jardines públicos contextos estimuladores de aprendizaje?
- ¿Utilizamos tales contextos para reforzar y facilitar el aprendizaje?
- ¿Aprovechamos las oportunidades de motivación que ofrecen como medio de educación ambiental?
- ¿Cómo podrían utilizar los profesores los medios citados para promover el compromiso de los estudiantes con la ciencia y la cultura?

Recursos educativos fuera del aula

Desde que aparecen las modernas teorías de la escuela activa y el aprendizaje experimental con John Dewey y su "Experiencia y Educación" (1938) han sido numerosos los autores (Lewin, Piaget, Jung, Rogers, Maslow, Freire, Illich, etc.) que pasan a considerar al alumno como el verdadero protagonista y centro de la enseñanza. En el aprendizaje experimental, el pensamiento viene conformado por los instrumentos y recursos. Es un aprendizaje de las situaciones específicas, comprometido con los objetos y los eventos y compartido socialmente. Suele presentarse en contraposición al aprendizaje tradicional que, por el contrario, es considerado como asimilación de información y basado en los principios del aprendizaje individual. Como alternativa a la enseñanza tradicional, la educación experimental permite a los alumnos

Revista Iberoamericana de Educación

ISSN: 1681-5653

n.º 44/4 – 10 de noviembre de 2007

EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)



participación activa desarrollando habilidades de comunicación y solución de problemas hasta en las más complejas circunstancias.

Hoy se puede afirmar que el concepto de educación experimental ha ganado popularidad entre muchos tipos de instituciones y organizaciones. Los profesores han asumido que tienen ante sí, alumnos como aprendices activos que tocan, sienten, experimentan y crean. Por ello, se entiende necesario darles oportunidades de vivir una práctica efectiva en las instituciones de aprendizaje que les permita recopilar, organizar, mostrar e interpretar su propia información, plantear sus propias preguntas y representar los resultados a su modo. Generalmente, se hace responsable a la escuela de ofrecer tales oportunidades, pero, ¿qué se entiende por una práctica efectiva?, ¿es la escuela la única responsable de proporcionarla?

Para responder a la primera pregunta derivamos las características de una práctica efectiva apoyándonos en una serie de trabajos que detallan sus requisitos (Humphryes, 2000; Carnegie Corp. of New York, 1996; Mayer, 2004) así como sus principios y componentes clave. Aparecen entre éstos repetidas veces, las ideas de relación y participación de la comunidad; variados contextos de aprendizaje; participación de los padres; implicación de otros adultos; importancia a los recursos, entre ellos, el uso de instituciones externas a la escuela (bibliotecas, zoológicos, museos, parques y jardines, etc.); colaboración con programas e instituciones que puedan favorecer y completar el aprendizaje; aprendizaje relacionado a la vida; aprendizaje que garantice aplicar las lecciones del aula al mundo exterior.

Basándonos en tales características nos acercamos al segundo interrogante, ya que de ellas se deriva que: 1) la escuela no es considerada la única responsable de la educación, antes bien, la formación de los futuros ciudadanos se plantea como una labor compartida donde colaboran escuela, padres, otros adultos, otras instituciones y otros agentes exteriores; 2) se alude a la importancia de un aprendizaje activo y contextos de aprendizaje enriquecedores que faciliten el logro de objetivos; 3) para promover la mejora del aprendizaje pretendido en las escuelas, se considera necesario vincularlas con otros contextos de aprendizaje tales como centros culturales, lugares de trabajo, instituciones del sector público y del privado, etc.; 5) se concede gran importancia al contexto exterior y a la educación exterior o educación fuera de la escuela.

Sin embargo, a pesar del reconocimiento de las ventajas de tales principios, seguimos hallando estudios que de forma reiterada manifiestan su descontento porque la enseñanza de las materias en general y los estudios medioambientales en particular, confían en exceso en los libros de texto y las explicaciones del profesor y, como es sabido, el estudio de las ciencias en la escuela resulta bastante más aburrido y rutinario, produciendo desinterés y distracción de los alumnos (Johnson and Tunnicliffe, 2000; Katz, 2000; Asensio, 2002; Ballenato, 2005; etc.). De ahí, que aún en la actualidad, se siga recomendando la adopción de métodos de enseñanza más experimentales y constructivistas.

Se trataría, en definitiva, de adoptar el planteamiento que ya hiciera Sharp (1943) (cit. por Berman, 1995) indicando que lo que se pueda enseñar mejor dentro del aula, allí debe enseñarse y lo que se puede aprender mejor a través de la experiencia directa con materiales naturales y situaciones de vida fuera de la escuela, allí debe aprenderse. En este sentido podemos afirmar que, por ejemplo, las explicaciones de estudios sociales podrían realizarse en museos, galerías de arte, o teatros porque facilitan la observación de objetos o realizaciones de arte, la organización de exhibiciones y exposiciones, etc.

Finalidad y objetivos de la investigación

La investigación está dirigida a averiguar las posibilidades didáctico-pedagógicas y formativas, en general, de los parques y jardines públicos. En esta aportación nos centramos en objetivos que ayudarán a conocer la actitud y predisposición de los profesores a aceptar la colaboración con este recurso de la comunidad. En tal sentido nos dirigimos a:

- Averiguar la opinión que merece a los profesores la consideración de los parques y jardines públicos como contexto de formación.
- Descubrir las posibilidades educativas que los profesores ven en los parques y jardines públicos.

Metodología

La investigación está dirigida a generar conocimiento sobre un campo poco estudiado, pretendiendo que sirva de soporte para actuaciones posteriores de carácter aplicado. Interesa describir lo que ocurre y, también, comprender por qué ocurre. La recogida de datos se organizó en torno a documentos institucionales, cuestionarios y entrevistas. Los primeros permiten conocer las diferentes actuaciones efectuadas a nivel nacional. La información derivada del cuestionario -preguntas cerradas y abiertas-, permite describir la situación del tema estudiado y conocer las propuestas que ofrecen los encuestados. Las entrevistas ayudan a comprender por qué ocurren determinados hechos profundizando en algunas cuestiones.

En esta aportación ofrecemos parte de los resultados derivados del cuestionario. De las cuatro dimensiones en las que se estructuró ("Identificación", "Colaboración escuela-comunidad", "Los parques y jardines como contexto de formación", y "Organización de experiencias educativas en parques-jardines") nos centramos en la tercera. Plantea una serie de cuestiones dirigidas a conocer detalles acerca de las posibilidades didáctico-pedagógicas de los parques y jardines públicos.

En la selección de la muestra partimos de dos supuestos, de una parte, creemos que los parques y jardines públicos pueden utilizarse con finalidad formativa en todos los niveles educativos no universitarios; de otra, se creyó oportuno orientar la muestra sólo al área urbana para asegurarnos que los sujetos del estudio cuentan en su entorno con parques y jardines públicos. La población viene determinada por el conjunto total de profesores que desarrollan su labor profesional en la ciudad de Granada en Educación Infantil, Primaria y Secundaria.

Se estimó conveniente que la muestra sea al menos del 10% de la población total. Para reforzar su representatividad se utilizó el método de muestreo "estratificado proporcional" llegando a estar suficientemente representados los tres niveles mencionados.

En el análisis de datos, las preguntas cerradas del cuestionario se sometieron a un tratamiento de tipo cuantitativo realizando un análisis de estadísticos descriptivos. Para las preguntas abiertas del cuestionario, los documentos institucionales y las entrevistas, utilizamos análisis de contenido, procediendo a la categorización y codificación de las unidades centrales de significado utilizando el método inductivo.

Los resultados obtenidos tras el análisis de contenido, se presentan mediante matrices de “contenido” y de “frecuencias”. Las primeras ofrecen las propuestas de los profesores con relación al tema tratado, las segundas el número de veces que se ha aludido a cada una de ellas.

Los datos derivados de las preguntas cerradas del cuestionario se muestran a través de *tablas* en las que figuran frecuencias (N) y porcentajes (%) para cada uno de los grados de valoración (Nada= N; Poco= P; Bastante= B; Mucho= M) de las variables analizadas. En la interpretación de los datos, optamos por mostrar unidos los porcentajes de los grados Nada y Poco y los de los grados Bastante y Mucho por entender que facilita la comparación y dota de claridad a la presentación.

Resultados

Los parques y jardines como contexto de formación

Estudiamos los parques y jardines públicos como posibles escenarios formativos entendiendo que es uno de los servicios de la comunidad que, ofrecido a la escuela, podría constituir un contexto extraescolar muy especial con gran incidencia educativa. Varios son los interrogantes que nos planteamos y que iremos despejando a lo largo del trabajo: ¿Qué podrían representar realmente los parques y jardines públicos para las instituciones educativas? ¿Qué deberían hacer para ponerse al servicio de la educación? ¿Qué actuaciones podrían emprender para apoyar la tarea educadora de la escuela y reforzar los aprendizajes? ¿Contribuyen al logro de metas valiosas? ¿Facilitan la aplicación de determinadas metodologías de enseñanza aprendizaje? ¿Qué niveles educativos podrían beneficiarse de sus posibilidades formativas? ¿Qué áreas educativas podrían apoyarse para su estudio en las posibilidades de los parques y jardines?

Con relación al primer interrogante, la tabla 1 recoge los datos derivados de valorar una serie de afirmaciones sobre qué pueden representar los parques y jardines públicos como soporte educativo.

TABLA 1

CONTEXTO DE APRENDIZAJE										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gran potencial	1	0.3	60	16.5	240	66.1	57	15.7	5	1.4
Entorno agradable	6	1.7	41	11.3	201	55.4	113	31.1	2	0.6
Complemento escolar	4	1.1	51	14.0	196	54.0	109	30.0	3	0.8
Inmediatez	3	0.8	58	16.0	202	55.6	98	27.0	2	0.6
Fuente de tópicos	6	1.7	64	17.6	214	59.0	74	20.4	5	1.4
Activ. extraescolares	3	0.8	26	7.2	175	48.2	158	43.5	1	0.3

En general, una gran mayoría de los profesores encuestados coincide en considerar que podrían constituir contextos formativos y de aprendizaje por excelencia; las puntuaciones obtenidas en los valores “Bastante” (B) y “Mucho” (M) así lo ponen de manifiesto. Como puede observarse, los porcentajes correspondientes a las columnas “Nada” (N) y “Poco” (P) son menores.

Partiendo de que todas las afirmaciones referidas a los parques y jardines públicos como entornos de aprendizaje han sido valoradas muy positivamente, presentamos el orden de preferencia apreciado según el valor de las puntuaciones. Así el profesorado, en una gran mayoría (91.7%), los considera *“escenarios para desarrollar programas de actividades complementarias y extraescolares”*. En segundo lugar (86.5%), los ve como *“entorno agradable que genera en los estudiantes aceptación y actitud positiva al aprendizaje”*. En tercer lugar (84%), como *“contexto que ofrece oportunidad de complementar el trabajo del aula estimulando y generando aprendizaje significativo”*. El 82.6% los considera *“medio para proporcionar la inmediatez de la que carecen los libros de texto y para crear actividades académicas relevantes y motivadoras”*. El 81.8% suelen ver a los parques y jardines como un *“recurso valioso con elevado potencial de desarrollo que puede enriquecer el currículo y la educación”*. El porcentaje menor está representado por el 79.4% de los profesores que consideran que podrían servir como *“fuente de tópicos y problemas reales a utilizar como ejes transversales en el currículo escolar para reforzar la integración del conocimiento”*.

Aunque, como queda dicho, los profesores mayoritariamente valoran en alto grado los parques y jardines públicos como contexto de formación, destacan su carácter lúdico y agradable para desarrollar actividades complementarias pero, todo parece apuntar a que no los utilizan como soporte significativo generador de aprendizajes en actividades centrales. Esto se pone de manifiesto cuando por el porcentaje obtenido, los consideran en penúltimo lugar como *“recurso valioso con elevado potencial de desarrollo que puede enriquecer el currículo y la educación”*. Ello puede estar indicando que los parques y jardines públicos son visitados por las instituciones educativas con una finalidad lúdica y de recreo pero no aprovechan su potencial educativo. Este hecho puede originarlo, sin duda, los obstáculos de todo tipo que frenan el uso más frecuente y más didáctico de los parques y jardines públicos. Sirva ello de llamada de atención si queremos rentabilizar los recursos disponibles en la comunidad.

Conocida la situación, nos preguntamos ¿qué se debería hacer desde los parques y jardines públicos para ponerse al servicio de la educación? Veamos qué opinan los profesores (tabla 2) ante una serie de medidas dirigidas a dotarlos de mayor sentido educativo.

TABLA 2

DIMENSIÓN EDUCATIVA										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Meta educativa	5	1.4	37	10.2	236	65.0	76	20.9	9	2.5
Recurso de aprendizaje	5	1.4	24	6.6	219	60.3	112	30.9	3	0.8
Principios educativos	3	0.8	40	11	218	60.1	93	25.6	9	2.5
Iniciativas educación	2	0.6	35	9.6	209	57.6	113	31.1	4	1.1

En general, todas las medidas sugeridas son bien recibidas y valoradas por los profesores. Un 85.9% entienden que los parques y jardines públicos deberían contemplar la educación como una meta propia, estrechamente ligada a su misión pública. Un 91.2% opinan que deberían convertir lo que sólo es esparcimiento en un recurso valioso para lograr aprendizaje de forma agradable. Un 85.7% considera que deberían aplicar principios educativos en el desarrollo, presentación y valoración de lo exhibido para, de este modo, poder extraer el mayor partido formativo. El 88.7% opina que deberían incluir iniciativas de

educación al servicio de las escuelas. De todo ello se puede derivar el reconocimiento y aceptación que los profesores muestran hacia este medio, concienciados de los beneficios educativos que de su utilización didáctica se podrían extraer siendo considerados como fuente de recursos educativos. También entendemos que los profesores se hallan muy motivados para emplear este medio como apoyo a su actividad docente, para reforzar los aprendizajes.

Partiendo de la actitud positiva que muestran los profesores, interesa conocer de forma concreta las posibilidades formativas que reconocen en los parques y jardines públicos. En tal sentido mostramos (tabla 3) los datos relativos a una serie de cuestiones referidas a posibles acciones formativas que se podrían realizar en estos contextos.

TABLA 3

POSIBILIDADES FORMATIVAS										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Explorar	8	2.2	47	12.9	205	56.5	100	27.5	3	0.8
Aplicar conocimientos	3	0.8	56	15.4	207	57.0	96	26.4	1	0.3
Configurar valores	1	0.3	30	8.3	199	54.8	132	36.5	1	0.3
Hábitos mentales	2	0.6	40	11.0	197	54.3	123	33.9	1	0.3
Investigación	6	1.7	62	17.1	196	54.0	94	25.9	5	1.4
Interdisciplinar	6	1.7	72	19.8	212	58.4	68	18.7	5	1.4
Formación	15	4.1	85	23.4	191	52.6	66	18.2	6	1.7
Prácticas	24	6.6	79	21.8	176	48.5	76	21	8	2.2

A simple vista se puede comprobar que la suma de porcentajes "Nada-Poco" resulta muy inferior a la de los "Bastante-Mucho". No obstante, notamos que en esta ocasión los porcentajes relativos al grado "Poco" han experimentado un leve ascenso. Comparándolos con los relativos al grado "Mucho", observamos que superan a éste en las tres últimas filas. Así, para la afirmación "*Desarrollar proyectos interdisciplinarios de estudio, investigación, colaboración y reflexión*" tenemos el 19.8% frente al 18.7%; para la relativa a "*Recibir formación y asesoramiento de profesores y otros miembros de la comunidad*" tenemos el 23.4% frente al 18.2%; para la referida a "*Usar las herramientas y seguir las prácticas de profesionales especialistas*" tenemos el 21.8% frente al 21%.

Aunque las diferencias son mínimas, sobre todo, en la primera y tercera de las señaladas, consideramos interesante detenernos en ello. Y es que, nos hallamos ante tareas formativas o, muy difíciles de llevar a la práctica en el propio terreno educativo, como lo es la referida a desarrollar proyectos interdisciplinarios y por tanto, difícil también aún con ayuda de este medio tan rico en posibilidades, o muy inusuales como las relativas a que los estudiantes reciban de forma sistemática, rigurosa y continuada formación y asesoramiento de otros miembros de la comunidad.

Interesa conocer en qué medida muestran acuerdo respecto a las diferentes posibilidades formativas atribuidas a los parques y jardines públicos, así como la importancia que les conceden. Las presentamos

ordenadas de mayor a menor según los porcentajes obtenidos. Apoyándonos en la valoración realizada, los profesores consideran que hacen posible:

- 1) Configurar valores, actitudes y comportamientos (91.3%).
- 2) Modelar ciertos hábitos mentales como curiosidad, entusiasmo, asombro e imaginación (88.2%).
- 3) Provocar la exploración y realizar descubrimientos (84%).
- 4) Aplicar y examinar los conocimientos, habilidades y valores expuestos en el aula (83.4%).
- 5) Abordar procesos de investigación: plantear hipótesis, recoger-analizar datos, derivar conclusiones (79.9%).
- 6) Desarrollar proyectos interdisciplinarios de estudio, investigación, colaboración y reflexión (77.1%).
- 7) Recibir formación y asesoramiento de profesores y otros miembros de la comunidad (70.8%).
- 8) Usar las herramientas y seguir las prácticas de profesionales especialistas (69.5%).

Los profesores creen que el ambiente ordenado, natural, grato, relajado que representan los parques y jardines podría ser un medio idóneo para desarrollar componentes formativos tan importantes como son los contenidos actitudinales (valores, actitudes y comportamientos).

Destacan también el apoyo que en ellos podrían encontrar como medios para desarrollar hábitos mentales considerados verdaderos motores de la innovación y el desarrollo (curiosidad, entusiasmo, asombro e imaginación). Constituyen éstos armas poderosas de progreso y también de crecimiento y desarrollo personal y profesional. Representan un medio excelente que hace posible explorar, indagar, realizar descubrimientos, en definitiva, investigar, tarea fundamental en los avances de la ciencia y de la vida. Observamos que, ante todo, los profesores asocian los parques y jardines con componentes actitudinales (1) y procedimentales (2, 3, 4, 5). Destaca también su carácter aplicado.

Estudiamos la contribución de los parques y jardines a una serie de metas importantes en la formación de los estudiantes. Observamos (tabla 4) que la suma de los porcentajes "Bastante-Mucho" es notablemente superior a los de "Nada-Poco". La columna correspondiente al grado "Poco" experimenta un leve ascenso y, sobre todo, las dos últimas filas obtienen porcentajes elevados que representan aproximadamente a una cuarta parte del profesorado.

TABLA 4

CONTRIBUCIÓN AL LOGRO DE METAS EDUCATIVAS										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Cognitivo	2	0.6	51	14.0	234	64.5	72	19.8	4	1.1
Afectivo	1	0.3	55	15.2	225	62.0	78	21.5	4	1.1
Interpersonal	2	0.6	44	12.1	197	54.3	113	31.1	7	1.9
Complejidad cognitiva	3	0.8	108	29.8	192	52.9	44	12.1	16	4.4
Competencia práctica	13	3.6	92	25.3	182	50.1	62	17.1	14	3.9

Si bien los profesores en una amplia mayoría que oscila del 85.4% al 65%, están bastante-muy de acuerdo en considerar que los parques y jardines públicos contribuyen a lograr metas valiosas, interesa averiguar por cuáles de las siguientes, muestran preferencia:

- 1) Desarrollo interpersonal (habilidad para relacionarse con otros, trabajo en equipo, etc.) e intrapersonal (autoestima, identidad, etc.) (85.4%).
- 2) Adquisición y aplicación de conocimiento (84.3%).
- 3) Desarrollo del ámbito afectivo (83.5%).
- 4) Competencia práctica (toma de decisiones, resolución de problemas, preparación profesional) (67.2%).
- 5) Complejidad cognitiva (pensamiento crítico, flexibilidad intelectual, juicio reflexivo) (65%).

A juicio de los profesores, la visita a los parques y jardines públicos podría contribuir, sobre todo, al desarrollo interpersonal de los estudiantes. Constituirían una oportunidad clara de entrar en relación con los compañeros de forma distendida a través de actividades lúdicas, de tareas compartidas, etc. por lo que sería una buena ocasión para desarrollar la habilidad de relacionarse con los compañeros de iguales o diferentes cursos, con los profesores y con otros miembros de la comunidad. Sería también buen momento de desarrollar el hábito de trabajo en equipo, repartiendo tareas y responsabilidades. No olvidemos la necesidad de desarrollo intrapersonal y, en tal sentido, las actividades a realizar en parques y jardines podrían contribuir, por qué no, a progresar en el conocimiento personal de cada estudiante ya que, conocernos y aceptarnos, son tareas fundamentales en la configuración del carácter a las que podría dirigirnos la mano hábil de los formadores con ayuda de este medio. En definitiva, ayudarían a desarrollar la dimensión social y la personal en nuestros estudiantes.

En segundo lugar, aparece su contribución al logro y adquisición de conocimiento. Los profesores entienden que puede beneficiar la comprensión de conceptos y, en definitiva, contenidos de aprendizaje de tipo cognoscitivo. La oportunidad clara de poder aplicar los conocimientos adquiridos en el aula, los hacen particularmente interesantes.

De nuevo se pronuncian sobre el campo de lo afectivo, entendiendo que los parques y jardines públicos pueden contribuir al desarrollo de valores, sentimientos, actitudes etc., como ya pusimos de manifiesto en la dimensión anterior.

Entienden (67.2%) que también podrían contribuir a que los estudiantes logren competencia práctica en cuanto a toma de decisiones, resolución de problemas y preparación profesional. El 65% expresan que pueden ayudar al logro de metas valiosas de gran complejidad cognitiva tales como pensamiento crítico, flexibilidad intelectual y juicio reflexivo. El hecho de contar con porcentaje menor a los anteriores, no lo atribuimos a la falta de importancia de los aspectos valorados, sino, a que están referidos a operaciones mentales complejas y, en tal sentido, parece lógico que los profesores entiendan fundamental comenzar por lo más básico que, lógicamente, servirá de soporte a éstos últimos.

En definitiva, los profesores conceden gran importancia a los parques y jardines como medio que podría colaborar en la formación y desarrollo de grandes dimensiones educativas: lo social y lo personal; lo

cognoscitivo y lo afectivo. Unido a todo ello, entendemos, se hallaría todo tipo de procedimientos mentales, actitudinales, de aplicación, etc.

Pasamos a examinar qué piensan respecto al gran apartado de metodología (tabla 5). ¿Qué estrategias y enfoques metodológicos hacen posible aplicar los contextos configurados por parques y jardines?

TABLA 5

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS APLICABLES EN PARQUES Y JARDINES										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Centrado en estudiante	23	6.3	109	30.0	188	51.8	32	8.8	11	3.0
Interdisciplinar	8	2.2	57	15.7	222	61.2	69	19.0	7	1.9
Colaboración	15	4.1	84	23.1	191	52.6	66	18.2	7	1.9
Solución problemas	6	1.7	88	24.2	195	53.7	67	18.5	7	1.9
A. en ejercicio	8	2.2	96	26.4	189	52.1	65	17.9	5	1.4
Basado en el trabajo	17	4.7	92	25.3	188	51.8	55	15.2	11	3.0

La suma de porcentajes del par "Bastante-Mucho" ha descendido, aunque se mantiene superior (60.6%; 80.2%; 70.8%; 72.2%; 70%; 67%) a la del "Nada-Poco" (36.3%; 17.9%; 27.2%; 25.9%; 28.6%; 30%). Los porcentajes referidos al grado de valoración "Poco" han aumentado y en este caso son superiores a los obtenidos para el de "Mucho", no obstante, los relativos a "Bastante" se mantienen muy elevados.

Los profesores, en amplia mayoría, reconocen que los parques y jardines públicos hacen posible aplicar las estrategias y enfoques de enseñanza-aprendizaje establecidos en esta dimensión. Así, de mayor a menor, consideran que se pueden aplicar los siguientes enfoques:

- *"Interdisciplinar"*, ayudando a ver y aplicar el conocimiento de forma global (80.2%).
- Relacionado a situaciones o "problemas" de la vida real (72.2%).
- Basado en la *"colaboración"* con instituciones y campos profesionales de la comunidad (70.8%).
- *"En ejercicio"*, conectando a los estudiantes a proyectos de la comunidad (70%).
- *"Basado en el trabajo"*, conociendo exigencias y oportunidades de una profesión (67%).
- *"Centrado en el estudiante"*, integrando el currículo a partir de sus intereses (60.6%)

La mayoría de los profesores (80.2%) coinciden en afirmar que este contexto formativo hace posible, sobre todo, el *"enfoque interdisciplinar que ayuda a ver y aplicar el conocimiento de forma global"*. Entendemos que los parques y jardines públicos por la riqueza y variedad de sus recursos, son considerados fuente de temas vertebradores de conocimiento alrededor de los cuales se podrían ir tratando las restantes áreas o materias de estudio. Así en un jardín se podría comenzar tratando un tema de Botánica e ir enlazando con Lenguaje, Matemática, Literatura, Historia, Educación Física, Educación Artística, Geografía,

etc. De igual modo, una amplia mayoría (72.2%) entienden que hacen posible presentar los contenidos “relacionados a situaciones o “problemas” de la vida real”. Ciertamente los parques y jardines públicos encierran gran cantidad de contenidos, problemas, situaciones, etc. que hacen posible, de forma viva, integrar los aprendizajes en un contexto real. El 70.8% piensan que harían posible un enfoque de aprendizaje “basado en la colaboración con instituciones y campos profesionales de la comunidad”.

El 70% de los profesores entienden que harían posible aplicar un enfoque o metodología de trabajo “en ejercicio”, conectando a los estudiantes a proyectos de la comunidad. Muy relacionado al anterior estaría el denominado “Basado en el trabajo”, conociendo exigencias y oportunidades de una profesión, valorado por el 67% de los profesores. Los dos últimos están fuertemente relacionados con niveles de estudios vinculados al logro de una preparación profesional en los que los estudiantes se formarían participando en el trabajo real realizando prácticas. Pensemos en alumnos de Formación Profesional en un Módulo de Jardinería.

El más bajo porcentaje (60.6%) representa a los profesores que indican la posibilidad que tienen los parques y jardines públicos de facilitar un aprendizaje “centrado en el estudiante”, integrando el currículo a partir de sus intereses. Sin duda, presentan la posibilidad de tratar multitud de temas que resulten especialmente interesantes a los alumnos por su colorido, viveza, presencia en la vida cotidiana, significado e incidencia en la salud, etc.

Interesante resulta averiguar qué opinan los profesores acerca de los niveles educativos (tabla 6) donde la actuación de parques y jardines públicos tengan mayor incidencia. Claramente están establecidos los niveles de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria. Dentro de ésta, delimitamos Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional. Además, reservamos un lugar en el cuestionario para dar oportunidad a los profesores, que así lo estimen oportuno, de reflejar la incidencia especial que el contexto estudiado pueda tener en “modalidades educativas” de interés. Con ello estamos previendo la posibilidad de dar entrada a Educación Especial y Educación de Adultos.

TABLA 6

ALCANCE DE SU ACCIÓN FORMATIVA										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Infantil	2	0.6	27	7.4	111	30.6	132	36.4	91	25.1
Primaria			18	5.0	135	37.2	142	39.1	68	18.7
E.S.O.	7	1.9	36	9.9	161	44.4	77	21.2	82	22.6
Bachiller	11	3.0	73	20.1	110	30.3	54	14.9	115	31.7
F.P.	5	1.4	27	7.4	60	16.5	46	12.7	225	62.0
E. Especial	1	0.3	3	0.8	11	3.0	10	2.8	338	93.1
E. Adultos					1	0.3	1	0.3	361	99.4

Observamos una novedad al enfrentarnos a la interpretación de los datos: existen unos elevados porcentajes de profesores que se sitúan en la categoría “No contesta”, alcanzando las más altas cotas los niveles Bachillerato y, fundamentalmente, Formación Profesional. No hallamos explicación curricular para

estos niveles ya que en ellos, más que en ningún otro, adquieren fuerza las asignaturas y toman cuerpo las disciplinas derivadas de las Ciencias Naturales, cuyos conocimientos -fundamentalmente los de Botánica- adquieren gran relieve y constituyen eje fundamental en parques y jardines. También en Infantil, Primaria y E.S.O. el nivel de abstención es muy elevado, aproximándose a la cuarta parte de los profesores. Pocos han sido los que los relacionan con la formación en situaciones de Educación Especial y Enseñanza de Adultos.

Los valores superiores de la escala (Bastante-Mucho) predominan sobre los inferiores (Nada-Poco) aunque, en esta ocasión, bastante más bajos debido a los elevados niveles de abstención. Los profesores entienden que la acción de los parques y jardines públicos puede beneficiar claramente a los niveles de Educación Infantil (67%), Educación Primaria (76.3%) y Educación Secundaria Obligatoria (65.6%). A pesar de contar con porcentajes más bajos, prácticamente la mitad de los profesores coinciden en afirmar que también el nivel educativo representado por el Bachillerato (45.2%) se puede beneficiar de la influencia didáctica de los parques y jardines públicos.

Conozcamos la opinión de los profesores sobre las materias o áreas que pueden beneficiarse del recurso didáctico que representan los parques y jardines públicos (tabla 7). ¿Pueden ser usados para enseñar y lograr aprendizaje en las distintas áreas curriculares? ¿En cuáles? ¿Cuáles más que otras?

TABLA 7

MATERIAS OBJETO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE										
VARIABLES	N		P		B		M		N.C.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Leng.-Literatura	6	1.7	77	21.2	142	39.1	46	12.7	92	25.3
Matemáticas	17	4.7	77	21.2	148	40.8	27	7.4	94	25.9
C. Naturales	1	0.3	4	1.1	89	24.5	212	58.4	57	15.7
C. Sociales	1	0.3	34	9.4	125	34.4	108	29.8	95	26.2
E. Física	1	0.3	32	8.8	126	34.7	110	30.3	94	25.9
E. Artística	1	0.3	6	1.7	108	29.8	177	48.8	71	19.6
Idiomas	14	3.9	89	24.5	117	32.2	28	7.7	115	31.7
Tecnología	4	1.1	54	14.9	149	41.0	54	14.9	102	28.1

A pesar de hallar cifras más elevadas en los valores "Poco" y "No Contesta", se supera el 50% para la mayoría de las materias (Lengua-Literatura: 51.8%; Tecnología: 55.9%; Sociales: 64.2%; Educación Física: 65%; Educación Artística: 78.6% y Ciencias: 82.9%) siendo más de la mitad de los profesores los que están de acuerdo en considerar que pueden beneficiarse de sus posibilidades didácticas en la enseñanza-aprendizaje de las mismas. Especial referencia a la materia de "Ciencias Naturales" (82.9%), resultado completamente lógico por estar los elementos propios de un jardín especialmente referidos a ellas. Destacar también el elevado porcentaje (78,6%) obtenido para el área de Educación Artística. Respecto a ésta última nos preguntamos ¿consideran a los parques y jardines públicos fuente de inspiración artística?, ¿en todas las artes? Los resultados obtenidos parecen confirmarlo.

Incluso para la asignatura de Matemática, materia más abstracta, prácticamente la mitad de los profesores (48.2%) coinciden en afirmar que los parques y jardines pueden ser usados como un buen

recurso didáctico en su enseñanza-aprendizaje. A pesar de haber alcanzado el porcentaje menos elevado, el 40% considera que pueden constituir un buen recurso para el aprendizaje de los idiomas.

Conclusiones

Los profesores muestran gran reconocimiento al recurso de la comunidad representado por los parques y jardines públicos, hallándose concienciados de los beneficios educativos que de su utilización didáctica se pueden extraer y considerándolos rica fuente de experiencias de aprendizaje significativas. En consecuencia, entendemos que se hallan motivados para emplear este medio como apoyo a su actividad docente, para motivar y reforzar los aprendizajes, no obstante, suelen destacar su carácter lúdico y agradable para desarrollar actividades complementarias, pero no mencionan su utilización como soporte significativo generador de aprendizajes en actividades centrales.

Se concede gran importancia a los parques y jardines como medio colaborador en la formación y desarrollo de grandes dimensiones educativas tales como lo social y lo personal, lo cognoscitivo, lo afectivo y lo procedimental. Les conceden gran importancia como medio potenciador de valores, actitudes y comportamientos. También, medio excelente que hace posible explorar, indagar, realizar descubrimientos, en definitiva, investigar.

Los profesores afirman que la acción de los parques y jardines públicos puede beneficiar claramente a los diferentes niveles educativos pudiéndose utilizar como soporte didáctico para facilitar el aprendizaje en asignaturas como Lengua-Literatura, Tecnología, Sociales, Educación Física, Educación Artística y Ciencias, haciendo especial referencia a éstas dos últimas. También se mencionan la asignatura de Matemática e incluso se consideran un buen recurso para la enseñanza-aprendizaje de los idiomas.

Bibliografía

- ASENSIO, M. (2002): *Nuevos escenarios en educación: aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad*. Buenos Aires: Aique.
- BALLENATO, G. (2005): *Técnicas de estudio: el aprendizaje activo y positivo*. Madrid: Pirámide.
- BERMAN, D. S. (1995): *Outdoor Education and Troubled Youth*. ED385425.
- CARNEGIE CORP. OF NEW YORK (1996): *Years of Promise: A Comprehensive Learning Strategy for America's Children. The Report of the Carnegie Task Force on Learning in the Primary Grades*. ED397995.
- HUMPHRYES, J. (2000): Exploring Nature with Children. *Young-Children*, 55 (2), pp.16-20.
- JOHNSON, S. y TUNNICLIFFE, S. D. (2000): *Primary Children Talk about Plants in the Garden*. Paper presented at the Annual Meeting of the National Association for Research in Science Teaching.
- KATZ, L. G.(2000): *Otra perspectiva sobre lo que los niños deben aprender*. ED438928.
- LONGWORTH, N. (2003): *El aprendizaje a lo largo de la vida. Ciudades centradas en el aprendizaje para un siglo centrado en el aprendizaje*. Barcelona: Paidós
- MAYER, R. (2004): *Psicología de la educación. Enseñar para un aprendizaje significativo*. Madrid: Pearson.
- PARCERISA, A.. (2002): *Didáctica y educación social: enseñar-aprender fuera de la escuela*. Barcelona: Graó
- TRILLA, J. (2003): *Educación fuera de la escuela: ámbitos no formales y educación social*. Barcelona: Ariel.