

Estudio sobre la percepción de la relación profesor-alumno entre estudiantes de colegios vulnerables de la región metropolitana

SANDRA CECILIA ZEPEDA AGUIRRE[†]
Fundación Emmanuel, Chile

1. Formulación de la investigación

Es de reconocimiento general que son variados los factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes, se señala: *“El desempeño es la combinación compleja de los factores que ejercen influencia sobre los alumnos”* (Casassús, 2003) Considerando *la Complejidad* de la que habla Casassús, la investigación y la teoría han logrado ir avanzando en la identificación de cuáles son estos factores que se combinan.

Un primer grupo de factores, que son reconocidos como incidentales en el desempeño de los estudiantes, son aquellos factores que se asocian directamente con la estructura de la sociedad chilena. La cultura, el ordenamiento político y la organización socioeconómica son determinantes en el desempeño, transformándose en un importante grupo de variables que deben ser consideradas al momento de pensar en desigualdad de la educación (Cornejo y Redondo, 2001). El problema con dichas variables es que requieren de un trabajo y de Políticas Públicas de largo plazo para poder modificar sus efectos.

Por otro lado, existe un grupo de factores que son caracterizados como elementos provenientes del entorno sociocultural cercano del estudiante y que impactan en la labor de la escuela. Los orígenes socioculturales de la familia, los capitales culturales de los padres, el nivel socioeconómico, entre otros, pasan a jugar parte importante en esta compleja combinación de factores que afectan el desempeño de los estudiantes (Bourdieu, 2003; Duarte, 2002).

Pero además de estos elementos constitutivos del desempeño de los estudiantes, existe un tercer grupo de factores que se focaliza en la posibilidad de mejorar eficientemente el *ambiente emocional* en que se desarrolla el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Estos factores emocionales se han ido caracterizando a través de una diversidad de investigaciones y perspectivas teóricas, y se han vinculado a los conceptos de clima escolar, clima social, clima de aula, ambiente escolar, clima escolar de aula. En lo teórico, estos factores vienen relevados ya desde hace un par de décadas y tienen sustento en la matriz interaccionista¹ de la psicología social.

[†] Este estudio fue elaborado desde la Gerencia de Estudios y Desarrollo de la Fundación Emmanuel. Colaboraron en su desarrollo los miembros de la Gerencia de Estudios señores Gladys Matus y Fabián Guajardo, y miembros de la Gerencia de Proyectos, señoras Olga Méndez, Paula Toledo, Victoria Parra y Victoria Lizama.

¹ El modelo Interaccionista se puede describir con los siguientes elementos básicos: 1) La conducta es una función de un proceso continuo de interacción “multidireccional” o de *feedback* entre el individuo y las situaciones en que se encuentra. 2) El individuo es un agente activo e intencional en este proceso interactivo. 3) Por parte de la persona, los factores cognitivos y motivacionales son

Los hallazgos en torno al tercer grupo de factores del *ambiente emocional*, describen una relación directa entre un clima escolar positivo y variables académicas: rendimiento, adquisición de habilidades cognitivas, aprendizaje efectivo y desarrollo de actitudes positivas hacia el estudio (Casassús y otros, 2000; Gómez y Pulido, 1989; Walberg, 1969; Anderson y Walberg, 1974, citados por Cornejo, 1993; Villa y Villar, 1992). Otros autores señalan una relación entre la percepción del clima escolar y el desarrollo emocional y social de estudiantes y profesores. Aurelio Villa (Villa, 1992a) por medio de indagaciones en la percepción de los estudiantes, confirma el hecho que "hoy ya no basta el enseñar bien (en el sentido exclusivamente intelectual), sino que el proceso de enseñanza-aprendizaje debe producir y favorecer todos aquellos aspectos personales, motivacionales y actitudinales de las personas". El estudio del ambiente emocional percibido por los sujetos tiene importancia para la comprensión de los procesos de aprendizaje en el aula, porque su interacción con las características personales constituye un determinante de la conducta y del desempeño escolar.

Por otra parte si se conecta el tercer grupo de factores (asociados al ambiente emocional) con el segundo grupo de factores, asociado al entorno sociocultural del estudiante, se conforma una situación desafiante para aquellos establecimientos educacionales que acogen a estudiantes de escasos recursos. Esta situación configura la tarea que asume un grupo no menor de establecimientos chilenos, de educar a los estudiantes en contextos de vulnerabilidad escolar.

En Chile existen antecedentes empíricos (Dagmar Raczynski y Gonzalo Muñoz, 2005) en torno a escuelas que educan en contextos de vulnerabilidad escolar y que han obtenido resultados académicos destacados, y otras que han deteriorado sus resultados, en ambas situaciones aparece el clima escolar como un factor relevante de la escuela, ya sea cuando éste es evaluado positivamente (escuelas con resultados destacados) o cuando éste es evaluado negativamente (escuelas con deterioro en resultados). Estas evidencias respaldan la importancia de conocer cómo es percibido por los estudiantes el ambiente emocional en el aula, y específicamente cómo perciben la relación Profesor-alumno que se genera al interior del aula, pues apunta a un espacio de actores y relaciones, donde los factores emocionales que la envuelven son altamente significativos (Villa, 1992b; Casassús, 2003; Cornejo y Redondo, 2001).

El tema del presente estudio se sitúa en el campo de las percepciones de los estudiantes acerca de la relación profesor estudiantes, se focaliza en los estudiantes que provienen de contextos de vulnerabilidad escolar y se plantea como problema el desconocimiento de las percepciones de los estudiantes acerca de la relación profesor-alumno, y el desconocimiento de las relaciones que se generan entre las percepciones y aspectos personales, del contexto familiar y escolar de los estudiantes. Dados los antecedentes examinados en cuanto a la importancia de comprender la percepción que tienen los estudiantes acerca del clima escolar de aula (relación profesor-alumno), y de focalizar en el contexto de vulnerabilidad escolar, en este estudio se configura la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo es y cómo se caracteriza la percepción de los estudiantes sobre la relación Profesor-alumno en colegios vulnerables de la Región Metropolitana?

determinantes esenciales de la conducta. 4) Por parte de la situación, el significado psicológico de la percepción de las situaciones por parte del sujeto es un factor importante y determinante. Lewin introduce el concepto de «atmósfera psicológica», definiéndolo como «...una propiedad de la situación como un todo» (Lewin, 1965:71) que determinará, en importante medida, la actitud y conducta de las personas. Es este mismo autor quien destaca la importancia de *la subjetividad de la persona en la comprensión de su espacio vital*.

Concepto de Clima escolar de aula y percepción de la relación profesor-alumno

En la actualidad coexiste una amplia gama de enfoques respecto del clima escolar de aula, lo que ha generado una falta de precisión y acuerdos en su delimitación y definición conceptual. El objeto de estudio de esta investigación lo constituye la percepción de la relación profesor-alumno, que se acerca más a la definición de clima escolar desarrollada por Cornejo que lo define como, aquella *“percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones que establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro) y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan.”* (Cornejo, 2001). Esta definición no apunta directamente a la relación de los alumnos con los profesores, sino que se define en el plano de las percepciones acerca de dicha relación, y en el caso particular de este estudio, apunta a las percepciones de los estudiantes acerca de dicha relación. Anderson (citado por Villa y Villar, 1992) describe una serie de acuerdos que se han generado a partir de los estudios sobre clima escolar y que sustentan las definiciones operacionales, metodológicas y de análisis de datos de esta investigación:

- Las instituciones educativas poseen algo llamado “clima escolar”; el “clima escolar” está influenciado por un conjunto de variables, pero esas variables no lo componen ni originan; el “clima escolar” afecta a resultados estudiantiles, asociados a lo académico, social y afectivo; la comprensión del “clima escolar” permitiría mejorar las intervenciones que se realicen en el establecimiento. Las dimensiones del “clima escolar de aula” se han relacionado con variables personales de los estudiantes (sexo, autoestima, locus de control), con variables familiares (entorno socioeconómico, escolaridad de padres, expectativas), con variables académicas (rendimiento, motivación, interés), y con variables organizativas de la unidad educativa.

Concepto de vulnerabilidad escolar

Cuando hablamos de vulnerabilidad escolar recurrimos a la JUNAEB² y específicamente a la metodología que esta institución ha desarrollado para medir la vulnerabilidad escolar, que es representada en un indicador llamado IVE³. En la actualidad la medición del IVE obtiene un indicador de la condición socioeconómica de los estudiantes y sus familias; considera –entre otras- el nivel ocupacional del jefe de hogar, la escolaridad de los padres, el acceso del estudiante a servicios de salud, el nivel de hacinamiento del alumno, el estado de salud bucal del alumno. Por medio de este índice la definición de vulnerabilidad no queda supeditada sólo por las condiciones socioeconómicas actuales, sino que logra además relevar el peso de “la herencia” sociocultural que los estudiantes traen al incorporarse al sistema de educación (Dávila, 2005).

Medición de las percepciones hacia la relación profesor-alumno

En términos empíricos, abordar la pregunta señalada supone la aplicación de un instrumento para indagar las percepciones de estudiantes de educación básica y de educación media. Por lo anterior, este estudio aplica un instrumento cuantitativo conocido como encuesta SES⁴ que ha sido utilizado por múltiples

² Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas.

³ Índice de Vulnerabilidad Escolar: Este indicador se caracteriza por ser una medición anual que se realiza mediante la aplicación de una encuesta a los primeros básicos y a los primeros medios. Esta encuesta es de carácter censal, se aplica año a año a todos los establecimientos educativos municipales y particulares subvencionados del país.

⁴ School Environment Scale.

estudios a nivel internacional (Villa, 1992b; Villa, 1992b.) dando muy buenos resultados en términos de su fiabilidad y validez, la medición se aborda a través de cuatro dimensiones (que el instrumento llama contextos) que en su conjunto caracterizan la percepción de los estudiantes (secundarios) respecto al clima escolar de aula. En Chile también existen aplicaciones del instrumento (Cornejo y Redondo, 2001) que han probado su fiabilidad y validez, pero la innovación principal que se desarrolla en este estudio es incluir en la aplicación del Instrumento SES a estudiantes de enseñanza básica (de 5° Básico en adelante).

El estudio tiene una justificación práctica, que se relaciona con el trabajo que realiza la Fundación Emmanuel en su programa de Acompañamiento Educacional a escuelas en situación de vulnerabilidad de la Región Metropolitana. Responder a la pregunta de investigación, constituye un insumo importante para diseñar y sustentar estrategias de intervención en el ambiente de aula, en colegios que educan en situación de vulnerabilidad y posibilitar oportunidades para que los estudiantes vivencien mejores experiencias de aprendizaje.

2. Hipótesis de trabajo

Dada la pregunta de investigación ya enunciada, la hipótesis de trabajo se formula como: "Existen diferencias significativas en la percepción de los estudiantes acerca de la relación profesor-alumno, de acuerdo a variables personales, familiares y del establecimiento".

3. Objetivos

Objetivo General

Describir y caracterizar la percepción acerca de la relación profesor-alumno que tienen estudiantes de 5° Básico a 4° Medio, de colegios en situación de vulnerabilidad de la Región Metropolitana.

Objetivos Específicos

- 1) Describir la percepción acerca de la relación Profesor-alumno de los estudiantes de 5° básico a 4° medio de colegios vulnerables de la Región Metropolitana.
- 2) Comparar las percepciones de los estudiantes acerca de la relación profesor-alumno, con variables personales (edad, sexo), familiares (situación socioeconómica y cultural), del establecimiento (dependencia, nivel educativo).

4. Metodología

La presente investigación se enmarcó en un estudio de tipo descriptivo-comparativo, ya que se buscó describir la percepción de un grupo de estudiantes y luego comparar sus percepciones entre diversas

variables independientes. El diseño metodológico utilizado fue de tipo no experimental, transeccional, ex post facto, con una única medición que fue realizada al nivel de la Región Metropolitana.

La técnica utilizada para la recolección de los datos fue una encuesta autoadministrada por los estudiantes y el instrumento correspondió al Cuestionario SES⁵ que mide la percepción que tienen los estudiantes acerca de la relación profesor-alumno. Esta escala (SES) fue diseñada por Kevin Marjoribanks, investigador de la Universidad de Adelaida, Australia en 1980; fue adaptada al contexto español por Aurelio Villa Sánchez (Villa, 1992b). La encuesta tuvo una adaptación en este estudio, dada su aplicación a estudiantes de enseñanza básica y media. El instrumento pretende medir la percepción que tienen los estudiantes respecto de cuatro contextos, o variables, del clima escolar de aula, según el modelo de Marjoribanks: contexto interpersonal, contexto regulativo, contexto instruccional, contexto imaginativo. La escala total está compuesta por 28 ítems, con cuatro sub-escalas (que equivalen a los cuatro contextos), representadas por 7 ítems cada una. Los estudiantes responden señalando su grado de acuerdo o desacuerdo, lo que permite describir su percepción actual del clima escolar de aula.

Población del estudio

La población del estudio la constituyen los estudiantes de 5° Básico a 4° Medio de 20⁶ establecimientos de la Región Metropolitana que se educan en escuela en contextos de pobreza, y que durante los años 2005 y 2006 participaban en el Programa de Acompañamiento a establecimientos educacionales. Estos estudiantes corresponden a una población de 14.731 aproximadamente.

Muestra

El número de estudiantes encuestados para el estudio fue de 2.168 que equivale a un 14,71% de la población del estudio. Los estudiantes de la muestra pertenecen a 13 establecimientos educacionales de la Región Metropolitana. La selección de la muestra se realizó considerando como unidad muestral a los establecimientos, ellos aceptaron voluntariamente la aplicación del cuestionario. Sin embargo, una vez definidos los establecimientos, se aplicó la escala a muestras de estudiantes seleccionados al azar por cursos de cada nivel. El tipo de muestreo correspondió a una muestra aleatoria estratificada de afiliación homogénea, de acuerdo a un número fijo de estudiantes por curso y por nivel.

Descripción de las características de la muestra

Del total de establecimientos educacionales pertenecientes a la muestra (13), 8 tienen dependencia municipal y 5 son subvencionados⁷. En cuanto al IVE, los colegios de la muestra tienen un promedio de 37,83. El promedio SIMCE de los 13 colegios de la muestra para los sub-sectores de Matemáticas y de Lenguaje, corresponde a 227 y 234, respectivamente. Son en general establecimientos con resultados por debajo del promedio nacional y regional. La distribución de los casos por género de los estudiantes fue de: 867 mujeres (40% del total) y 1.284 varones (59,2%).

⁵ School Environments Scale.

⁶ Corresponden a los establecimientos que están insertos en el Programa de Acompañamiento Escolar de la Fundación Emmanuel. Para mayor precisión consultar en: www.fundacionemmanuel.cl

⁷ Cuyos sostenedores en su totalidad están vinculados o relacionados con la Iglesia Católica.

Confiabilidad y Validez del instrumento

El instrumento fue aplicado a una muestra de 2.168 estudiantes de 13 escuelas de la Región Metropolitana. Para efectos de informar la calidad o precisión del instrumento, se estimó su confiabilidad, a través del método de multipartición llamado Alfa de Cronbach, obteniéndose un alfa de 0,8624, que es considerada como una estimación de la precisión muy buena para este tipo de instrumentos. En cuanto a la validez se estimó del constructo, a través del análisis factorial, y más precisamente a través del método de extracción de componentes principales, para 4 factores que explican el 41,375% de la varianza intergrupala de las percepciones de los estudiantes.

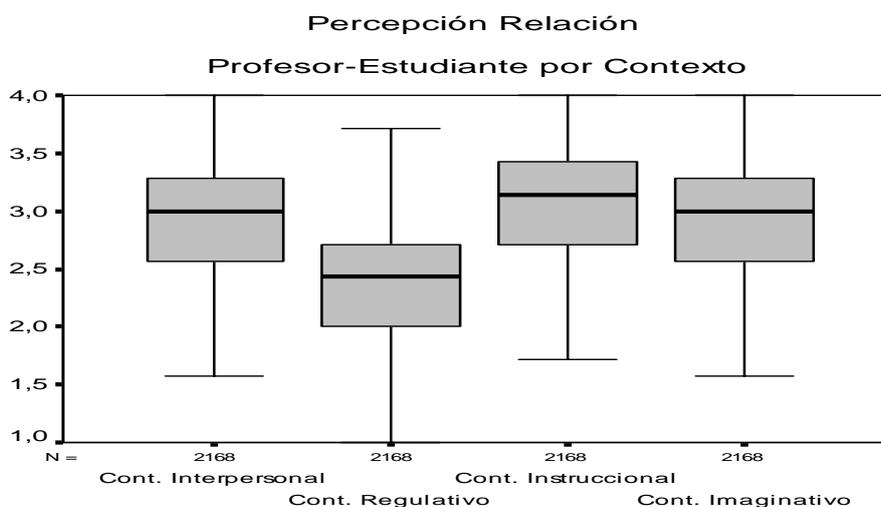
5. Resultados

Se presentará inicialmente un análisis descriptivo de la variable de estudio: las percepciones de los estudiantes acerca de la relación profesor-alumno. En una segunda parte se presentan los resultados de los análisis comparativos efectuados para contrastar la hipótesis de trabajo que señala la presencia de diferencias entre grupos.

Análisis Descriptivo

Para interpretar correctamente los resultados es importante recordar que la percepción del clima escolar de aula se divide en 4 contextos. Se presenta la interpretación de los promedios obtenidos a partir de las respuestas de los estudiantes para cada contexto.

RANGO PROMEDIO	INTERPRETACIÓN
1 a 1,75	Una valoración muy negativa del clima escolar.
1,75001 a 2,5	Una valoración negativa del clima escolar.
2,5001 a 3,25	Una valoración positiva del clima escolar.
3,25001 a 4	Una valoración muy positiva del clima escolar.



Se puede observar que para los Contextos Interpersonal, Instruccional e Imaginativo la percepción de los Estudiantes es positiva destacando el alto nivel que alcanza la valoración por el Contexto Instruccional, que está asociado a la percepción acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otro lado, también se observa la menor valoración que tienen los estudiantes hacia el Contexto Regulativo.

- a) *Descripción del Contexto Interpersonal:* Esta variable tiene un promedio de 2,89 y una desviación estándar de 0,56, lo cual implica que el Contexto es evaluado positivamente por los estudiantes, pero con cierta heterogeneidad. El valor mínimo es 1,14 y el máximo 4, la distribución de los puntajes es asimétrica, orientada hacia los valores altos; a pesar de lo anterior, coexiste alrededor de un 25% de los estudiantes que perciben este contexto desfavorablemente.
- b) *Descripción del Contexto Regulativo:* Esta variable tiene un promedio de 2,37 y una desviación estándar de 0,5, lo cual implica que el contexto es evaluado negativamente por la mayoría de los estudiantes. El valor mínimo es 1 y el máximo 3,86. La distribución de los puntajes es asimétrica, orientada hacia los valores inferiores, lo anterior ratifica que la amplia mayoría de los estudiantes de la muestra valoran negativamente el contexto regulativo.
- c) *Descripción del Contexto Instruccional:* Esta variable tiene un promedio de 3,05, que implica una valoración positiva del contexto, y una desviación estándar de 0,52. Esta última nos señala que en este contexto la percepción de los estudiantes tiende a ser heterogénea. El valor mínimo es 1,14 y el máximo 4, la distribución de los puntajes es asimétrica, orientada hacia los valores altos, a pesar de ello coexiste alrededor de un 15% de los estudiantes que perciben desfavorablemente este contexto.
- d) *Descripción del Contexto Imaginativo:* Esta variable tiene un promedio 2,93 y la desviación estándar es 0,5, lo que muestra que el contexto tiene una valorización positiva y las percepciones de los estudiantes tienen cierta heterogeneidad. El valor mínimo es 1 y el máximo 4, la distribución de los puntajes es asimétrica, orientada hacia los valores altos. A pesar de ello, coexiste aproximadamente un 20% de los estudiantes que perciben desfavorablemente este contexto.

Análisis comparativo

Se realizó un análisis para contrastar la hipótesis del estudio, a través de un procedimiento univariante de análisis de varianza factorial, donde la variable dependiente la constituyó cada uno de los contextos del instrumento de clima escolar de aula, y los factores (variables independientes) fueron las variables: edad, género y nivel de los estudiantes, dependencia e IVE del establecimiento.

Análisis para el Contexto Interpersonal

El modelo detectó la presencia de 3 efectos. De acuerdo al siguiente cuadro, los efectos explican en conjunto el 27% de la varianza de la percepción de los estudiantes acerca del contexto interpersonal.

VARIABLE	TIPO DE EFECTO	P
IVE	Principal	0,000
IVE/Dependencia de la Escuela	Interacción Doble	0,004
Sexo/Dependencia de la Escuela	Interacción Doble	0,03

Este contexto mide la percepción de los estudiantes respecto de la cercanía que ellos sienten en la relación con los profesores, así como la preocupación que creen que los profesores muestran ante los problemas de los estudiantes. Los antecedentes descritos en el cuadro precedente indican que: los estudiantes de contextos de mayor vulnerabilidad⁸ son los que perciben una relación menos cercana con sus profesores. En contextos de mayor vulnerabilidad, los estudiantes que pertenecen a colegios subvencionados tienen una valoración más positiva del contexto, que sus pares de colegios municipales. Los varones de establecimientos subvencionados son los que perciben una mejor relación con sus profesores. Claramente, la percepción de los estudiantes está mediada por la vulnerabilidad pero, además, aparece una marcada diferencia entre colegios municipales y subvencionados (católicos). Una posible interpretación nos acerca a la idea de que para éstos últimos establecimientos trabajar en contextos vulnerables representa una opción o una vocación⁹, aspecto que no se da tan claramente en los establecimientos municipales.

Análisis para el Contexto Regulativo

El modelo detectó la presencia de 7 efectos. De acuerdo al siguiente cuadro, los efectos explican en conjunto el 16% de la varianza de la percepción de los estudiantes acerca del contexto regulativo.

VARIABLE	TIPO DE EFECTO	P
IVE	Principal	0,003
Nivel Educativo	Principal	0,041
IVE / Nivel Educativo	Interacción Doble	0,03
IVE / Sexo	Interacción Doble	0,03
IVE/ Dependencia	Interacción Doble	0,03
IVE/Edad/Sexo	Interacción Triple	0,008
Edad/Nivel/sexo/Dependencia	Interacción Cuádruple	0,005

El contexto regulativo está definido por la naturaleza de las relaciones autoritarias con los profesores y el ambiente normativo restrictivo percibido por el estudiante. Los antecedentes descritos en el cuadro precedente indican que: los estudiantes de contextos de mayor vulnerabilidad¹⁰ son los que perciben una

⁸ Dada exclusivamente por el IVE del establecimiento.

⁹ En el caso de este estudio este aspecto es decisivo en la interpretación, pues la totalidad de los establecimientos subvencionados están relacionados o vinculados a la Iglesia Católica.

¹⁰ Dada exclusivamente por el IVE del establecimiento.

relación más autoritaria con sus profesores y un ambiente normativo más restrictivo. Entre los estudiantes de contextos de mayor vulnerabilidad, los que pertenecen a establecimientos subvencionados perciben más críticamente este contexto. Se percibe una relación cada vez más autoritaria y restrictiva, en la medida que los estudiantes van aumentando su nivel educativo. Este aspecto es percibido de modo más crítico entre estudiantes de mayor vulnerabilidad, y especialmente entre las mujeres. Claramente la percepción de los estudiantes está mediada por la vulnerabilidad, y la dependencia. Una posible interpretación nos acerca a la idea de que para establecimientos subvencionados los estudiantes son menos parícpes de las normas y la disciplina, éstas más bien son externas a ellos. Se suma lo anterior el hecho de que mientras aumenta el nivel educativo de los estudiantes la valoración se torna más negativa. Una posible interpretación de este fenómeno está en la propia característica de las normas escolares, que son independientes del estudiante, por ello no se flexibilizan, progresan ni cambian ante el crecimiento de los estudiantes, en edad y en nivel educativo.

Análisis para el Contexto Instruccional

El modelo detectó la presencia de 6 efectos. De acuerdo al siguiente cuadro, los efectos explican en conjunto el 26,5% de la varianza de la percepción de los estudiantes acerca del Contexto Instruccional.

VARIABLE	TIPO DE EFECTO	P
IVE	Principal	0,000
IVE / Edad	Interacción Doble	0,005
IVE/ Nivel Educativo	Interacción Doble	0,001
IVE/ Dependencia	Interacción Doble	0,000
IVE/Edad/Sexo /Dependencia	Interacción Cuádruple	0,02
IVE/Nivel/Sexo/ Dependencia	Interacción Cuádruple	0,002

En este contexto los estudiantes perciben el interés o desinterés de los profesores por el aprendizaje y el ambiente propicio o desfavorable para conseguir los objetivos y adquirir las habilidades. Los antecedentes descritos en el cuadro precedente indican que: los estudiantes de mayor vulnerabilidad¹¹ son los que perciben menos favorablemente este contexto. La percepción va disminuyendo en la medida en que los estudiantes van aumentando su edad y nivel educativo. Los estudiantes que pertenecen a establecimientos municipales tienen una peor percepción del contexto, que sus pares de colegios subvencionados. Claramente la percepción de los estudiantes está mediada por la vulnerabilidad, y la dependencia: Una posible interpretación nos acerca a la idea de que en los establecimientos subvencionados (católicos) se reconoce una preocupación por los estudiantes, tanto así que el comportamiento del contexto interpersonal es muy cercano a este contexto, al parecer los estudiantes conectan sus percepciones en la cercanía de la relación con el profesor y el interés del profesor por el aprendizaje. Además mientras aumenta el nivel educativo y la edad de los estudiantes la valoración es menos favorable. Una posible interpretación de este fenómeno está en las propias características asociadas

¹¹ Dada exclusivamente por el IVE del establecimientos.

al desarrollo psicológico de los estudiantes, que se tornan más críticos de sus relaciones con los adultos de su entorno.

Análisis para el Contexto Imaginativo

El modelo detectó la presencia de 8 efectos. De acuerdo al siguiente cuadro, los efectos explican en conjunto el 31% de la varianza de la percepción de los estudiantes acerca del contexto imaginativo.

VARIABLE	TIPO DE EFECTO	P
IVE	Principal	0,000
Nivel Educativo	Principal	0,048
IVE/Nivel Educativo	Interacción Doble	0,027
IVE/ Dependencia	Interacción Doble	0,000
Sexo/ Dependencia	Interacción Doble	0,022
IVE/Nivel/ Dependencia	Interacción Triple	0,004
Edad/Nivel /Dependencia	Interacción Triple	0,037
IVE/Nivel/Sexo/ Dependencia	Interacción Cuádruple	0,047

En este contexto los estudiantes perciben un ambiente imaginativo, creativo estimulante o un ambiente rutinario y rígido sin innovaciones. Los antecedentes descritos en el cuadro precedente indican que: Los estudiantes de mayor vulnerabilidad¹² son los que perciben un ambiente menos imaginativo. La percepción, en los estudiantes de mayor vulnerabilidad, va disminuyendo en la medida en que los estudiantes van aumentando su nivel educativo. Esta relación no se ve tan claramente en estudiantes de menor vulnerabilidad. Entre los estudiantes de mayor vulnerabilidad, los que pertenecen a establecimientos subvencionados perciben un ambiente menos imaginativo, que sus pares de establecimientos municipales. Esta relación se invierte entre estudiantes de menor vulnerabilidad, donde los que pertenecen a establecimientos subvencionados tienen una mejor percepción que sus pares de establecimientos municipales. Los varones de establecimientos subvencionados son los que mejor perciben el contexto.

Claramente la percepción de los estudiantes está mediada por la vulnerabilidad, y por la dependencia: la menor percepción de un ambiente creativo se observa entre estudiantes de mayor pobreza pertenecientes a establecimientos subvencionados. Una posible interpretación es que para los estudiantes de los establecimientos subvencionados (católicos) el desarrollo de espacios de creatividad se confronta con la mantención de la disciplina y el establecimiento de normas de convivencia, lo que implica que los estudiantes no perciban que son estimulados a experimentar el mundo en sus propios términos. Esta interpretación se conecta con la negativa percepción de establecimientos subvencionados con alta vulnerabilidad en el contexto regulativo, donde se percibe una relación autoritaria y un ambiente normativo restrictivo.

¹² Dada exclusivamente por el IVE del establecimientos.

6. Conclusiones

Las conclusiones se desarrollarán considerando cuatro aspectos, primero se retoma la pregunta de investigación; en un segundo momento se examina la hipótesis del estudio; en un tercer momento se revisa el cumplimiento de los objetivos propuestos para el estudio y finalmente se analizan las proyecciones futuras y alcances del estudio a partir de sus resultados.

La pregunta de investigación señala: *“¿Cómo es y cómo se caracteriza la percepción de los estudiantes sobre la relación profesor-alumno en colegios vulnerables de la Región Metropolitana?”*

- Los datos analizados en el estudio indican que la percepción hacia la relación profesor-alumno es positiva en tres de los cuatro aspectos examinados. Es positiva en la percepción de: la relación interpersonal con los profesores, del proceso de enseñanza aprendizaje, un ambiente creativo. Es negativa en la percepción de una relación de autoridad y normativa con los profesores.
- Los datos analizados señalan que: la percepción de los estudiantes está fuertemente influenciada por el nivel socioeconómico de origen de los estudiantes; que hay diferencias en las percepciones de estudiantes de establecimientos subvencionados y municipales y que las percepciones son diferentes entre hombres y mujeres, y entre las diversas edades y niveles educativos.

La hipótesis planteada a la luz de la revisión teórico-empírica, señalaba que: *“Existen diferencias significativas en la percepción de los estudiantes acerca de la relación profesor-alumno, de acuerdo a variables personales (edad, sexo), familiares (situación socioeconómica y cultural) y del establecimiento (dependencia, nivel educativo)”*.

La contrastación de la hipótesis de trabajo de diferencias entre grupos, arrojó la presencia de diferencias en todas las variables de comparación, lo que permite sustentarla. Los resultados más significativos señalan que:

- 1) En todos los contextos aparece sistemáticamente una *variable familiar de los estudiantes*, como es el IVE, que influencia la percepción de los estudiantes. Se observó que las percepciones eran peores en los estudiantes que pertenecían a establecimientos con el IVE más alto.
- 2) Una segunda variable que explica las percepciones de los estudiantes es una *variable del establecimiento escolar*: la dependencia. Los datos señalan que las percepciones hacia los contextos interpersonal e instruccional son más favorables en establecimientos subvencionados que en municipales; y que las percepciones hacia los contextos regulativo e imaginativo son más favorables en establecimientos municipales que en subvencionados.
- 3) Un tercer grupo de variables que explican las percepciones de los estudiantes hacia los contextos de la relación profesor-alumno fueron las *variables personales de los estudiantes*, como el género, la edad y el nivel educativo. Los análisis de datos constatan que la percepción tiende a decrecer con la edad y el nivel educativo. Se observa que son las mujeres

quienes tienen una percepción menos favorable que los hombres en todos los contextos examinados.

El objetivo que el estudio se propuso, señalaba: *“Describir y caracterizar la percepción acerca de la relación profesor-alumno que tienen estudiantes de 5° Básico a 4° Medio, de colegios en situación de vulnerabilidad de la Región Metropolitana”.*

Los análisis realizados aportan una descripción de las percepciones de los estudiantes hacia cada uno de los cuatro contextos de la relación profesor-alumno, y una comparación con otras variables. Los principales resultados señalan que:

- 1) La percepción de los estudiantes hacia el contexto instruccional es positiva, obtuvo un promedio de 2,87. La peor percepción la tienen los estudiantes con índice de pobreza más crítico, y entre ellos quienes estudian en establecimientos municipales.
- 2) La percepción de los estudiantes hacia el contexto regulativo es negativa, obtuvo un promedio de 2,36. La percepción más negativa la tienen los estudiantes con índice de pobreza más crítico, y entre ellos quienes estudian en establecimientos subvencionados. La percepción empeora al aumentar la edad y el nivel educativo.
- 3) La percepción de los estudiantes hacia el contexto instruccional es positiva, obtuvo un promedio de 3,05. La peor percepción la tienen los estudiantes con índice de pobreza más crítico, y entre ellos quienes estudian en establecimientos municipales. La percepción empeora al aumentar la edad y el nivel educativo.
- 4) La percepción de los estudiantes hacia el contexto imaginativo es positiva, obtuvo un promedio de 2,93. La peor percepción la tienen los estudiantes con índice de pobreza más crítico, y entre ellos quienes estudian en establecimientos subvencionados. La percepción empeora al aumentar la edad y el nivel educativo.

Un aspecto necesario de examinar, es la alta valoración de los estudiantes hacia el contexto instruccional. El promedio de este contexto es el más alto de los cuatro medidos por el instrumento. Esta valoración positiva se puede confrontar con los bajos resultados de las mediciones SIMCE promedio que poseen los establecimientos de la muestra del estudio¹³. Al parecer esa valoración positiva estaría más bien ligada al plano de las expectativas y creencias de los estudiantes, que anclada en algún criterio de realidad. El estudio constata que los estudiantes valoran positivamente el espacio del aula como un espacio propicio para el aprendizaje, pero lamentablemente esta valoración no se traduce en mayores y mejores aprendizajes.

Otro aspecto a examinar es la percepción de los estudiantes de establecimientos subvencionados en contextos de vulnerabilidad. Para dos de los cuatro contextos del instrumento, los estudiantes de establecimientos subvencionados tenían una peor percepción que sus pares de establecimientos municipales, esos dos contextos son el regulativo y el imaginativo. Si se considera que la muestra de establecimientos subvencionados pertenece en su totalidad a establecimientos ligados a la Iglesia Católica,

¹³ donde el promedio del SIMCE en Lenguaje y Comunicación es 234 y el de Educación Matemática es 227

entonces se podrían adelantar interpretaciones en cuanto a la percepción de la autonomía, la disciplina, la creatividad que se generan entre los estudiantes de contextos de vulnerabilidad cuando se educan en establecimientos con proyectos educativos marcados por una inspiración religiosa.

Los resultados y conclusiones de este estudio tienen un carácter descriptivo comparativo, conviene que futuras investigaciones puedan profundizar en el plano de las interpretaciones cualitativas de los datos, desde la visión de los propios estudiantes.

Otra posible línea de investigación se genera en los establecimientos subvencionados, especialmente en el estudio de los contextos regulativo e imaginativo. Una última línea de investigación se perfila desde la intervención en el "ambiente emocional", es decir, en el desarrollo de investigaciones de carácter experimental que permitan mejorar las percepciones de los estudiantes y por ende sus relaciones en el aula. Esta proyección supone el diseño de una intervención que considere las constataciones de este estudio, junto con la revisión de antecedentes y experiencias en el campo emocional de las personas en contextos de vulnerabilidad. Sin duda alguna, avanzar hacia la mejora del ambiente emocional del aula, abre un espacio importante para mejorar las condiciones en que son educados los estudiantes que viven en contextos de pobreza.

Bibliografía

- BOURDIEU, P. y PASSERON, J. C. (2003): *Los Herederos*. Buenos Aires: Ediciones Siglo XXI.
- CASASSUS, J. (2003): *La Escuela y la (des)igualdad*. Santiago: LOM Ediciones.
- CORNEJO, R. y Redondo, J. M. (2001): "El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media". *Revista Última Década*, n.º 15, Viña del Mar.
- DÁVILA, O. et. Al. (2005): *Los Desheredados: Trayectorias de vida y nuevas condiciones juveniles*. Viña del Mar. CIDPA Ediciones.
- DUARTE, K. (2002): "Mundos jóvenes, mundos adultos: Lo generacional y la reconstrucción de los puentes rotos en el liceo". *Revista Última Década*, n.º 16, Viña del Mar.
- JUNAEB, (2003): *Los procesos de deserción escolar enfocados desde la vulnerabilidad social y la resiliencia*. Ed. JUNAEB, Santiago.
- MARSHALL, G. y CORREA, L. (2005): *Modelo de Focalización y cálculo del índice Vulnerabilidad Escolar para la asignación de raciones del Programa de Alimentación Escolar 2005*. Dpto. Salud Pública, PUC.
- RACZYNSKI, D. y MUÑOZ, G. (2005): *Efectividad Escolar y Cambio Educativo: En condiciones de Pobreza en Chile*. MINEDUC, Santiago.
- VILLA, A. y VILLAR (1992): *Clima organizativo de aula: teorías modelos e instrumentos de medida*. Editado por Serv. Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Bilbao.