

# Victimización escolar y clima socio-familiar

MIGUEL MORENO MORENO  
CARMEN VACAS DÍAZ  
JOSÉ MARÍA ROA VENEGAS  
Universidad de Granada, España

---

## Introducción

Es un hecho evidente, constatado en todas las comunidades organizadas y en todos los grupos de mayor o menor número de miembros, que individuos pertenecientes a los mismos grupos sociales, atentan contra valores que la mayoría consideran fundamentales y dignos de respeto para mantener las bases de la convivencia. Los fenómenos antisociales son inherentes al grupo social, de igual forma que la enfermedad lo es a la naturaleza humana. Sin embargo, la convivencia exige que estos fenómenos deban ser controlados y reducidos, en su frecuencia, con intervenciones de tipo social, jurídico, psicológico, etc.

Las conductas violentas, en todos los ámbitos del comportamiento humano, son las manifestaciones más evidentes del desajuste personal y social que sufren los individuos que los realizan. La incidencia de estos hechos violentos en ámbitos concretos como la escuela, suele producir gran alarma social y, en muchos casos, permanecen velados o su detección es difícil, por lo que han entrado en el campo de los intereses interventivos hace relativamente poco tiempo. Así, los primeros estudios de *bullying* se hicieron en los años 70 y los resultados aparecen en obras como la de Dan Olweus (1978). Actualmente las investigaciones son muchas, y también lo son las polémicas en torno a la conceptualización. De los países escandinavos, donde comienzan estos estudios, el interés se ha ido extendiendo a otros países como Japón, Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, España, etc. (Smith y Sharp, 1994; Sutton, Smith y Swettenham, 2001).

Aunque existen argumentos naturalistas que explican la existencia en el comportamiento humano del factor agresividad como un componente más de la compleja naturaleza biosocial, debemos entender que un comportamiento de agresividad gratuita y cruel, que denigra y daña tanto al agresor como a la víctima, y que va más allá de la agresividad natural y de la aceptación de que vivimos en permanente conflicto con nosotros mismos y con los demás, es inaceptable. La violencia es el uso deshonesto, prepotente y oportunista de poder sobre el contrario sin estar legitimizado para ello. Esta agresividad injustificada y cruel es denominada por Rojas Marcos (1995) "agresividad maligna".

Hay datos que indican que un número considerable de chicos está involucrado en hechos violentos, bien como víctimas, como miembros del grupo agresor, o como agresor en solitario. En un trabajo realizado por Sourander, Helstela, Helenius y Piha, (2000) con niños finlandeses de entre 8 y 16 años, manifestaron que alrededor del 15% de chicos y el 7% de chicas victimizaron a sus compañeros, y el 12% de chicas y el 13% de chicos fueron victimizados. Ambos, victimizadores y victimizados, mostraron una amplia gama de problemas psicológicos en estas edades. Se observó la persistencia del *bullying* y su asociación con severos problemas emocionales y de comportamiento. Además, un gran número de compañeros sabe, consiente y otorga;

aunque no participe directamente en los procesos de victimización. (Ortega, 1994; Fernández y Quevedo, 1989; Cerezo, 1994; Mcallister, 2001).

Los patrones de violencia escolar han sufrido un considerable aumento en relación con la mayor conciencia de los derechos de los niños y adolescentes y con la disminución del rol autoritario de padres y profesores. Según Clemence *et al.* (2001) en el ámbito escolar son consideradas violentas aquellas conductas que: a) Mediante la fuerza física alteran el orden escolar, como es el caso del vandalismo, las peleas entre alumnos y agresiones a profesores, y b) Provocan sufrimiento a las personas, como es el caso del acoso o abuso a niños por sus pares, conocido por *bullying*.

*Bullying* es el término anglosajón popularizado para designar una forma de comportamiento agresivo, dañino, deliberado y persistente manifestada por los escolares, del que es difícil librarse para aquellos que son victimizados. El objeto del comportamiento del victimizador es el abuso de poder y el deseo de intimidar y dominar, bien física, verbalmente, relacionalmente con la exclusión; la extorsión e incluso la victimización cibernética (Sharp y Smith, 1994).

La escuela, a veces inconscientemente, tiende a fomentar el éxito individual y la competitividad, ayudando a la adquisición del poder, (económico, político, religioso...) en el sistema social. Actualmente, tras una profunda reflexión sobre su error, parece que tiende a abrir nuevas vías de acción en las que se ven como áreas de trabajo escolar los valores solidarios, la inteligencia emocional, la igualdad de los sexos, el concepto de amistad... Aún así, la labor de la institución educativa es bastante amplia, pues debe corregir los comportamientos agresivos que preconizan la sociedad y la familia y que son perjudiciales para el grupo social y para el mismo individuo.

La agresividad escolar es, a veces, una prolongación de la violencia de la propia sociedad manifestada en la calle. Existe una fuerte relación entre ambas y podemos considerar a la violencia escolar como un caso particular de la violencia general. Por ello, interviniendo en la escuela se reportarán beneficios a la comunidad (Andershed, Kerr y Stattin, 2001).

También la familia, cuando está desestructurada, puede ser el elemento clave en las génesis de las conductas agresivas. Junger (1996) afirma que el *bullying* proviene de familias con problemas, de padres erráticos y del uso de métodos disciplinarios duros y broncos. Además, se han demostrado los efectos sobre los comportamientos de los niños victimizadores de la falta de cohesión familiar y de la falta de la figura paterna (Berdonini, 1996, y Gibbs y Sinclair, 1999).

Los hijos de padres emocionalmente inmaduros o desequilibrados aprenderán una serie de modelos de comportamiento igualmente inmaduros o descompensados. Estos aprendizajes se producen en los primeros años de la vida y, por lo tanto, en la convivencia familiar, y supondrán la generalización de la agresividad a otras situaciones que le impedirán el desarrollo de una adecuada relación social.

Los factores asociados a la familia que guardan una relación positiva con la violencia escolar, son los siguientes:

- El aumento desmesurado de la tasa de separaciones y divorcios, junto a los conflictos y alteraciones asociados a este tipo de situaciones.
- La existencia de familias con gran número de hijos, que potencia la existencia de un mínimo control sobre sus miembros, puede ser considerado un factor de riesgo.

- Los estilos punitivos y hostiles, el bajo apoyo emocional, la escasa previsión de futuro y el descontrol respecto al aprendizaje de conductas que normalmente se realiza en casa, por parte de las figuras paterna y materna, probablemente altera la unión y el apoyo con los padres y compañeros y puede provocar un aprendizaje instrumental mediante modelaje de conductas y actitudes agresivas que, posteriormente, se pueden utilizar con los pares.

Eron, Huesmann y Zelli (1984, 1986, 1987, 1991), en Cerezo (2001), indican que los niños agresivos aprenden este patrón desajustado en edades tempranas, lo que de nuevo nos indica la casi total adquisición de este comportamiento en el hogar. Un estudio dirigido por Carole Hooven y John Gottman, de la Universidad de Washinton, en Goleman, D. (1997, p. 301), demostró que aquellos padres que mantenían con sus sucesores una relación afectiva positiva tenían hijos más aptos socialmente, y por el contrario, aquellos hijos de padres con una inmadurez emocional son menos hábiles en sus relaciones sociales. Además, estos últimos conocen menos sus propias emociones; tienen menos autocontrol; sufren más altibajos emocionales; están menos relajados biológicamente puesto que presentan un mayor número de hormonas en sangre relacionadas con el estrés y el nivel de activación emocional.

Olweus (1983), posiblemente el investigador que más tiempo ha dedicado al problema del maltrato entre escolares, define el *bullying*, o maltrato entre iguales, como una "conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a contra otro/a, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes".

Tal como indican Ortega Ruiz, R y Mora-Merchán, J. A. (2000, p. 31): "Olweus ha revisado recientemente esta definición para incluir de forma explícita formas de *bullying* que son usadas especialmente por las chicas (Björkst, 1994; Crack y Grotper, 1995). En ella se siguen manteniendo la intencionalidad, la frecuencia o estabilidad de la conducta y el desequilibrio de poder como elementos claves para conceptuar el maltrato ente iguales (Olweus, 1991, 1994). La nueva definición se ha insertado dentro de una versión actualizada de Olweus Bully/Victim Questionnaire:

Los escolares son víctimas de sus compañeros victimizadores cuando: 1) Dicen cosas perjudiciales y se burlan de ellos. 2) Los ignoran completamente o los excluyen de su grupo de amigos o de sus proyectos. 3) Reciben golpes, patadas empujones o son encerrados en alguna habitación. 4) Dicen mentiras o divulgan falsos rumores sobre ellos, les envían mensajes hirientes o son desprestigiados ante sus compañeros. Por consiguiente, *bullying* es un comportamiento significativamente negativo, ocurre repetidamente y es una relación que se caracteriza por un desequilibrio de poder o de fuerza (Olweus, 1999).

Los que practican violencia escolar son impulsivos, necesitan dominar a los demás y tienen poca empatía por sus víctimas. Además, el pronóstico para un futuro social y emocional exitoso, es pobre (Olweus, 1991). Las víctimas del *bullying* exhiben pobres habilidades sociales, reaccionan negativamente a conflictos con sus compañeros, despliegan conductas de llanto y de ansiedad, son vulnerables, impopulares y con pocos amigos (Swearer, 2000). Slee y Rigby (1993) y Mynard y Joseph (1997) encontraron ciertas variables de personalidad asociadas a cada patrón de conducta. El agresor muestra alta tendencia al psicoticismo y a víctimas, altas tendencias a la introversión y baja autoestima (Cerezo, 2001).

En el momento actual, y constatando la gravedad de las situaciones de victimización, pensamos que existen razones de peso por las que debemos tomar acciones ante el fenómeno *bullying*. Por un lado, se sabe que los victimizadores suelen terminar con problemas judiciales que, además de los aspectos negativos que afectan al sujeto, suponen para el Estado un mayor coste social y de recursos, debido a su personalidad antisocial; por otro lado, las cicatrices emocionales de los individuos victimizados pueden perdurar de por vida; no es raro que se considere el suicidio como la única salida a su problema y por último, la victimización *bullying* es uno de los problemas de la escuela de hoy, siendo éste el hábitat de su primera localización. Muchos adultos no saben cómo intervenir en situaciones de *bullying* por lo que la victimización es pasada con frecuencia por alto; sólo el 25% de estudiantes manifiesta que los profesores intervienen en situaciones de victimización.

Es en este marco de violencia y desajuste social en el que se inserta el interés de nuestro trabajo. Concretamente, pretendemos describir y analizar la violencia escolar, especialmente entre iguales, relacionándola con el clima socio-familiar manifestado por los sujetos de la muestra.

El objetivo general, planteado en nuestro trabajo, ha sido comprobar si existe la relación que el clima familiar tiene sobre las conductas *bullying*. Para ello hemos planteado la hipótesis general indicando que los comportamientos, tanto de los victimizadores como de los victimizados, están relacionados con un conjunto de variables familiares medidas con el FES, tales como: control, cohesión, conflicto, expresividad, interés cultural, organización, etc., y con otras variables como la edad y el sexo.

## Material y método

### Participantes

El muestreo realizado ha sido del tipo no probabilístico casual. La muestra la han constituido 1.119 individuos de entre 8 y 17 años (Primaria y Secundaria) con la siguiente distribución: 8 años, 4,7%; 9 años, 10,7%; 10 años, 13,4%; 11 años, 11,4%; 12 años, 13,6%; 13 años, 16,3%; 14 años, 14,5%; 15 años, 10,6%; 16 años, 3,9% y, 17 años, 0,8%. Todos escolarizados desde 4.º curso de Primaria hasta 2.º curso de Bachillerato LOGSE. El sexo no se distribuyó de forma binomial, creyendo que la razón posiblemente se deba al azar y al tipo de muestreo realizado. Los porcentajes de la variable sexo fueron los siguientes: 62,5% (696 sujetos) fueron varones y el 37,1% (413) mujeres. La extracción de los sujetos se hizo en ocho colegios de diferentes ciudades andaluzas (tres de Granada, dos de Jaén, dos de Málaga y uno de Almería).

### Material

Los materiales utilizados para la obtención de los datos han sido tres cuestionarios. Uno de ellos adaptado y elaborado a partir del cuestionario: "Abusos entre Compañeros" que aparece en Fernández (1999) y que fue elaborado por Isabel Fernández García y Rosario Ortega Ruiz.

Del primer cuestionario se obtuvo información referida a: sexo, edad, y algunos aspectos sobre *bullying* recogidos en 14 preguntas (ver anexo 1).

El segundo cuestionario, compuesto por 15 preguntas, recogió, fundamentalmente, información de la situación de *bullying* en la escuela. Sobre este cuestionario (ver anexo 2), al ser una adaptación de los

autores, se calculó la consistencia interna de la prueba; la fiabilidad estadística (Alfa de Cronbach = 0,7846) (ver tabla 1). La validez de constructo (factorial), obteniéndose tres factores: Factor 1, nombrado como "victimizedo" y compuesto por los ítems 8, 12, 10, 7, 9 y 6; aglutinó las preguntas que dieron información del grado de violencia escolar que sufría el alumno. Factor 2, nombrado como "victimizador" y compuesto por los ítems 15, 13, 14 y 11; aglutinó las preguntas que dieron información del grado de violencia escolar que el alumno practicó. Factor 3, nombrado como "entorno social" y compuesto por los ítems 5, 2, 1, 4 y 3; se refirió a la influencia del entorno más próximo del sujeto (ver tabla 2).

El tercer cuestionario utilizado fue el "FES" (Moos, 1995). Se apreciaron diez características socio-ambientales de la familia. Estas características o subescalas, definieron tres dimensiones fundamentales: *relaciones* (grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza); *desarrollo* (importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común) y, *estabilidad* (información sobre la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros).

En resumen, se evaluaron y describieron las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. La fiabilidad del cuestionario es de 0.77 en la prueba "test-retest", 0.71 en la consistencia interna de Kuder y Richardson y 0.37 en el índice de homogeneidad. El estadístico índice de homogeneidad de la muestra ha sido de 0.36.

## Procedimientos

Los cuestionarios se han pasado en clase ordinaria y en el tramo horario de la mañana. Se han tenido en cuenta las condiciones de privacidad y respeto a la intimidad, además de otras consideraciones pertinentes en la investigación humana. Para todos los individuos han existido las mismas instrucciones y condiciones, ya que el encuestador fue siempre el mismo. Se explicó previamente el concepto de *bullying* para que fuese claramente diferenciado de otras conductas semejantes tales como las violentas y las agresivas. Se procuró establecer un ambiente adecuado de colaboración y motivación.

Las variables utilizadas en el estudio han sido las siguientes:

- 1) SEXO.
- 2) EDAD: 1 = menor de 12 años, 2 = mayor de 12 años.
- 3) FACTOR 1 (*victimizado*): 1 = dice no sufrir victimización; 2 = dice sufrir un nivel medio de victimización, y 3 = manifiesta un alto grado de sufrir victimización. Las puntuaciones directas en cada factor se han segmentado en las tres categorías que aparecen en la variable.
- 4) FACTOR 2 (*victimizador*): 1 = dice no realizar conductas victimizadoras con sus compañeros; 2 = admite realizar conductas victimizadoras en un grado medio, y 3 = manifiesta un alto grado en la realización de conductas victimizadoras con sus compañeros.
- 5) FACTOR 3 (*entorno social*): 1 = se refiere al buen trato recibido en la casa y el colegio, especialmente por los profesores; 2 = se refiere a un trato irregular recibido en casa y el colegio, y 3 = se refiere a un mal trato recibido en estos lugares.

- 6) FESCO: Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de cohesión; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 7) FESEX: Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de expresividad; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 8) FESCT: Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de conflicto; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 9) FESAU: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de autonomía; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 10) FESAC: Grado en que las actividades, como la escuela o el trabajo, se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de actuación; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 11) FESIC: Grado de interés en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel en interés cultural; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 12) FESSR: Grado de participación en actividades de tipo social y recreativo. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de interés recreativo; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 13) FESMR: Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel en los aspectos morales religiosos; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 14) FESOR: Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de organización; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.
- 15) FESCN: Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. Se ha cuantificado: 1 = bajo nivel de control; 2 = nivel medio, y 3 = nivel alto.

Los procedimientos estadísticos realizados han sido: un análisis descriptivo, la "Chi Cuadrado" con el coeficiente de Pearson, los análisis de fiabilidad (Alfa de Cronbach) y factorial y los tests de hipótesis no paramétricos de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis.

El tratamiento se ha realizado con el programa SPSS 11.5.

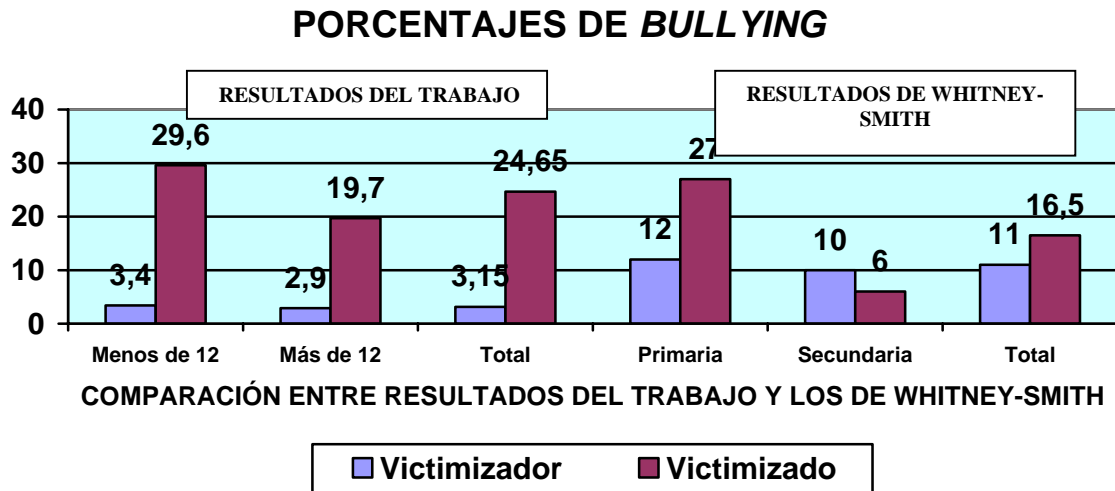
## Resultados

### a) Análisis descriptivo

- 1) Cuando los sujetos de la muestra fueron preguntados sobre si se sentían víctimas o victimizadores en la relación con sus compañeros, los resultados fueron los siguientes: el 3,15% afirmaron ser victimizadores, mientras, que el 24,65% dijeron ser victimizados. Los

menores de 12 años (Primaria) indicaron ser más victimizadores (3,4%) y victimizados (29,6%) que sus compañeros mayores de 12 años (Secundaria) (2,9% victimizadores y 19,7% victimizados). Estos resultados contrastan con los obtenidos por Whitney y Smith (1994), reflejados en Sharp y Smith (1994). (Ver gráfico 1).

GRÁFICO 1



- 2) Del cuestionario descriptivo resaltaremos que: no saber hacer el trabajo de clase es la causa principal del miedo que sienten los individuos de la muestra (12%); que los que victimizan están en las mismas clases que el victimizado (21,5%), que el lugar de la violencia es preferentemente el patio de recreo (16,3%); que son los amigos y la familia a los que se les comunica la situación de violencia sufrida en la escuela (26,8%); que los compañeros del victimizador no intervienen en la situación de violencia (30,7%); que las razones más importantes para el victimizador son: gastar una broma o porque le han provocado (43,1%); el sentimiento del victimizado es el de sentirse desgraciado y humillado (19,4%) y, por último, la razón que esgrime el que victimiza: "se lo merece", cuando realiza alguna acción victimizadora. (Ver tabla 3).

## b) Análisis inferencial

### 1) Relación de los factores con las variables: edad, sexo y colegio de procedencia

Con relación a la edad, los menores de 12 años obtuvieron puntuaciones más altas en los tres factores, indicando que se sienten más victimizados, más victimizadores y con peor trato en la casa y en el colegio; mientras que los mayores de 12 años presentaron diferencias significativas entre ellos. Así, los comprendidos entre 16 y 17 años manifestaron recibir peor trato en casa y en el colegio que sus compañeros de entre 12 y 15 años.

Con relación al sexo, se apreciaron diferencias significativas en los tres factores. Fueron los chicos los que manifestaron ser más victimizadores, más victimizados y peor tratados en casa y en el colegio.

2) Relación de los factores con las variables de ambiente socio-familiar.

Cuando el control familiar (la actuación familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos) es alto, el trato recibido en el colegio y en la casa se percibe deficiente.

Cuando la cohesión familiar (compenetración y ayuda entre la familia) es baja, las puntuaciones en conductas victimizadoras y mal trato en el colegio y la casa son altas.

En la variable conflicto (libre expresión de la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia) encontramos que cuando los niveles son altos, las puntuaciones en conductas victimizadoras y mal trato en la casa y el colegio, son también altas.

Cuando la expresividad (libre actuación y expresión de los sentimientos) es baja, los niveles en conductas victimizadoras y de víctimas, así como el mal trato en casa y en el colegio, son altos.

En la variable intereses culturales (interés por las actividades intelectuales, políticas, culturales) encontramos que cuando éstos son bajos, la percepción del trato recibido en casa y en el colegio, no es bueno.

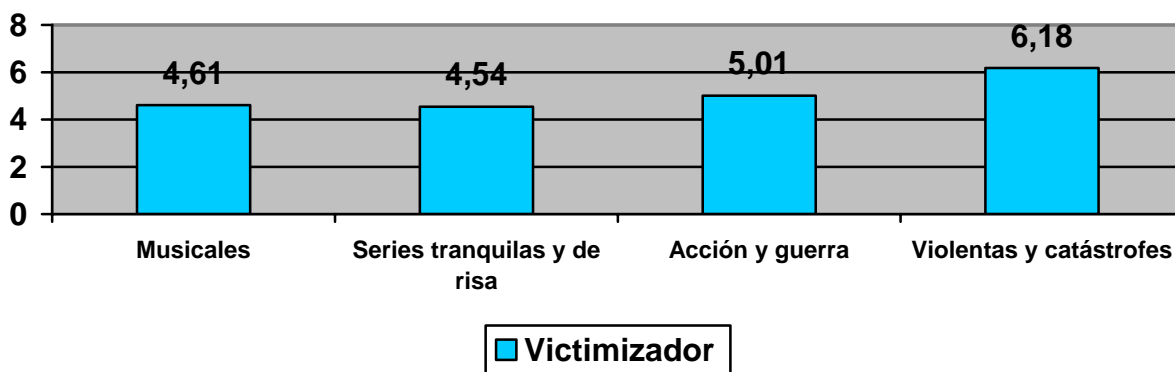
En la variable organización (organización, planificación y responsabilidades) encontramos que cuando el nivel es bajo, las puntuaciones en conductas victimizadoras y trato recibido en casa y en el colegio, son altas.

Por último, en la variable intereses socio-recreativos (participación en actividades de este tipo), encontramos que cuando los niveles de participación son bajos, las puntuaciones en la percepción de ser victimizado y en el trato tanto en el colegio como en la casa, son altos. (Ver tabla 4).

A la pregunta sobre qué programas de televisión son los preferidos, se han observado altas significaciones entre el factor 2 (conductas victimizadoras) y el gusto por las películas violentas. (Ver gráfico 2).

GRÁFICO 2

**RELACIÓN ENTRE TEMÁTICA DE SERIES TELEVISIVAS VISTAS HABITUALMENTE Y CONDUCTAS VICTIMIZADORAS**





## Discusión

La importancia de la relación familiar en el futuro conductual del niño se antoja vital. Es en el seno de la familia donde se producen poderosos procesos de socialización en los que el niño va aprendiendo conductas, valores, afectos, etc. Por todo ello, la relación afectiva de los primeros años, en especial con la madre, va a determinar, si no es adecuada, que el niño tenga mayor probabilidad de desarrollar o recibir conductas violentas (Rigby, 1993).

Una excesiva permisividad por parte de los padres, el no dejar claros los límites, puede producir comportamientos agresivos (Rigby, Slee y Cunningham, 1999). Aunque el temperamento del chico ayude, un excesivo poder asertivo y el castigo físico por parte de los padres, hace que sus hijos desarrollen conductas violentas (Schwartz, Dodge, Pettit y Bates, 1997).

Si el niño ve que en su hogar se producen conductas de victimización o son maltratados por sus cuidadores, también tendrán más probabilidad de desarrollar y recibir comportamientos agresivos; de ahí la responsabilidad e importancia familiar en su evitación (Shields, Cicchetti, 2001; Neufeld, 2002).

El valor de nuestro estudio radica en la confirmación de la importancia que el clima sociofamiliar puede tener en la génesis de las conductas *bullying*. Así, se han cumplido las hipótesis planteadas. Observamos que cuando la vida familiar se rige por estrechas reglas, o las familias son conflictivas, el trato percibido, tanto de la familia como en la escuela, por los niños y adolescentes, es deficiente, además de aumentar la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados por parte de los hijos. Se confirman así los estudios de Junger (1996). Cuando en la familia existen, por el contrario, vías para la expresión de los sentimientos y se anima a que sus miembros actúen libremente, cuando los intereses culturales, así como los sociales y recreativos son cultivados, cuando se organizan las responsabilidades familiares y cuando hay cohesión, es decir, ayuda, compenetración y apoyo entre los miembros, la probabilidad de comportamientos victimizadores, o sufrir mal trato en la escuela y en la casa, es baja o nula.

Además de las características familiares, existen variables como el sexo y la edad que siguen manifestándose, así lo demuestran múltiples trabajos, como elementos importantes en la explicación del *bullying*, lo que hace pensar que otros componentes están actuando en estos comportamientos (Olweus y Mattson, 1988; Bendixen, 1999). Las chicas aparecen menos involucradas en problemas de victimización. No debemos perder de vista que aunque la forma más frecuente de estas conductas son los insultos y los golpes, a veces los comportamientos de victimización pueden ser muy sutiles; las chicas utilizan con mayor frecuencia la victimización indirecta (rumores falsos, exclusión social, etc.) y , ésta es más difícil de detectar y por consiguiente de cuantificar (Sourander, Helstelg, Helenius y Piha, 2000; Moretti y Odgers, 2002). Respecto a la edad, podemos afirmar, según nuestro trabajo, que a medida que va aumentando, las conductas *bullying* van decreciendo (Smith y Levan, 1995; Pellegrini y Long, 2002).

Entendemos, por todo lo expuesto, que es de gran importancia la creación y el fomento de un ambiente familiar responsable en el que los niños integren comportamientos positivos y adaptados. También puede ser adecuada y útil la intervención en otras áreas próximas al ámbito en el que se desarrollan las conductas *bullying* (escuela, compañeros, familias, etc.), en líneas de intervención como las de Olweus (1997a -1997b) y Steven, Bourdeaudhuij y Oost (2001).

## Bibliografía

- ANDERSHED, M.; KERR, M., y STATTIN, H. (2001): "Bullying in School and Violence on the Streets: Are the Same People Involved?", en *Journal of Scandinavian Studies in Criminology And Crime Prevention*, vol. 2 (1), pp. 31-49.
- BENDIXEN, M., y OLWEUS, D. (1999): "Measurement of Antisocial Behaviour in Early Adolescence and Adolescence: Psychometric Properties and Substantive Findings", en *Criminal Behaviour and Mental Health*, vol. 9 (4), pp. 323-354.
- BERDONDINI, L. (1996): *Cohesion and Power in the Families of Children in Bullying/Victim Problems at School: An Italian Replication*. Univ. degli Studi di Firenze. Departamento di Psicologia. Firenze.
- CEREZO, F. (1994): *El cuestionario Bull. Un procedimiento para la medida de la agresividad entre escolares*. Actas del IV Congreso Internacional de Evaluación Psicológica. Diputación de Pontevedra.
- (2001). *La violencia en las aulas*. Madrid, Pirámide.
- (2002): *Conductas agresivas en la edad escolar: Aproximación teórica y metodológica. Respuestas de intervención*. Pirámide. Madrid.
- CLEMENCE, A.; ROCHAT, F.; CORTOLEZZIS, C.; DUMONT, P.; EGLOFF, M., y KAISER, C. (2001): *Scolarité et adolescente. Les motifs de l'insécurité*. Berna. Haupt.
- FERNÁNDEZ, I., y QUEVEDO, G. (1989): "Violence, Bullying and Counselling in the Iberian Peninsula", en E. ROLAND y MUNTHER (eds.): *Bullying: and International Perspective*. London D. Fulton, Londres.
- FERNÁNDEZ, I. (1999): *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Narcea, S.A. de Ediciones, Madrid.
- GIBBS, I., y SINCLAIR, I. (1999): "Treatment and Treatment Outcomes in Children's Homes", en *Child and Family Social Work*, 4, 1, Feb, 1-8.
- GOLEMAN, D. (1997): *Inteligencia emocional*. Kairos, Barcelona.
- JUNGER, T. J. (1996): "Youth and violence in Europe", en *Studies on Crime and Crime Prevention*, vol. 5 (1), pp. 31-58. Norway Scandinavia Univ. Press.
- McALLISTER, L. (2001): "Good Kids, Bad Behavior: A Study of Bullying Among Fifth-Grade School Children". Dissertation-Abstract-International, A: *The humanities and social sciences*, 61.
- MYNARD, H., y JOSEPH, S. (1997): "Bully/Victim Problem and Their Association with Eysenck's Personality Dimensions in 8 to 13 Years Olds", en *British Journal of Educational Psychology*, 67 (1), pp. 51-54.
- MOOS, R. H.; MOOS, S., y TRICKETT, E. J. (1995): *Escala de clima social (FES)*. TEA Ediciones, Madrid.
- MORETTI, M., y ODGERS, C. (2002): "Aggressive and Violent Girls: Prevalence, Profiles and Contributing Factors", en CORRADO, R. (ed.) (2002). *Multi-Problem Violent Youth. A Foundation for Comparative Research on Needs Interventions and Outcomes. Series I: Life and Behavioural Sciences. Amsterdam*, vol. 324, pp. 116-129.
- NEUFELD, P. J. (2002): "School Violence. Family Responsibility", en *Family Journal Counseling and Therapy for Couples and Families*, vol. 10 (2), pp. 207-209.
- OLWEUS, D.; MATSSON, A.; SCHALLING, D., y LOW, H. (1988): "Circulating Testosterone Levels and Aggression in Adolescent Males: A Causal Analysis", en *Psychosomatic Medicine*, 50, 3, May-June.
- OLWEUS, D. (1978): *Aggression in the Schools: Bullies and Whipping Boys*. Hemisphere, Washington.
- (1991): "Bully/Victim Problems Among School Children: Basic Facts and Effects of a School Based Intervention Programme", en D. PEPLER y K. RUBIN (eds.): *The Development and Treatment of Childhood Aggression*. Hillsdale NJ, Erlbaum.
- (1997): "Bully/Victim Problems in School: Knowledge Base and an Effective Intervention Program", en *Irish Journal of Psychology*, vol. 18 (2), pp. 170-190.
- : "Tackling Peer Victimization with a School Based Intervention Program", en FRY, Douglas P., y BJOERKQVIST, Kaj (eds.) (1997): *Cultural Variation in Conflict Resolution: Alternatives to Violence*, pp. 215-231.
- (1999): "Sweden", en P. K. SMITH, Y. MORITA, J. JUNGER TAS, D. OLWEUS, R. CATALANO y P. SLEE (eds.): *The Nature of School Bullying: A Cross National Perspective*(7-27). London, Routledge.
- ORTEGA, R. (1994): "Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros", en *Revista de Educación*. MEC, 304, pp. 253-280.

- ORTEGA, R., y MORA-MERCHÁN, J. A. (2000): *Violencia escolar: mito o realidad*. Mergablum, Sevilla.
- PELLEGRINI, A. D., y LONG, J. D. (2002): "A Longitudinal Study of Bullying, Dominance, and Victimization During the Transition from Primary School Through Secondary School", en *British Journal of Developmental Psychology*, vol. 20 (2), pp. 259-280.
- RIGBY, K. (1993): "School Children's Perceptions of Their Families and Parents as a Function of Peer Relations", en *Journal of Genetic Psychology*, 154, 4, Dec., 501-513.
- RIGBY, K.; SLEE, P., y CUNNINGHAM, R. (1999): "Effects of Parenting on the Peer Relations of Australian Adolescents", en *Journal of Social Psychology*, 139, 3, June, pp. 387-388.
- ROJAS MARCOS, L. (1995): *Las semillas de la violencia*. Espasa Calpe, Madrid.
- SCHWARTZ, D.; DODGE, K. A.; PETTIT, G. S., y BATES, J. E. (1997): "The Early Socialization of Aggressive Victims of Bullying", en *Child Development*, 68, 4, Aug., pp. 665-675.
- SHARP, S., y SMITH, P. K. (1994): *Tackling Bullying in your School*. Routledge, Londres.
- SHIELDS, A., y CICCHETTI, D. (2001): "Parental Maltreatment and Emotion Dysregulation in Middle Childhood", en *Journal of Clinical Child Psychology*, vol. 30 (3), pp. 349-363.
- SLEE, P., y RIGBY, K. (1993): "The Relationship of Eysenck's Personality Factors and Self-Esteem in Schoolsboys", en *Personality and individual differences*, 14 (2), pp. 371-373.
- SMITH, P. K., y SHARP, S. (1994): *School Bullying. Insights and Perspectives*. Routledge, Londres.
- SMITH, P. K., y LEVAN, S. (1995): "Perceptions and Experiences of Bullying in Younger Pupils", en *British Journal of Educational Psychology*, 65, pp. 489-500.
- SOURANDER, A.; HELSTELA, L.; HELENIUS, H., y PIHA, J. (2000): "Persistence of Bullying from Childhood to Adolescence. A Longitudinal 8-Year Follow up Study", en *Child Abuse and Neglect*, 24, pp. 873-881.
- STEVENS, V.; BOURDEAUDHUIJ, I., y OOST, P. V. (2002): "Anti-Bullying Interventions at School: Aspects of Programme Adaptation and Critical Issues for Further Programme Development", en *Health Promotion International*, vol. 16 (2), pp. 155-167. Oxford Univ. Press.
- SUTTON, J.; SMITH, P. K., y SWETTENHAM, J. (2001): "It's Easy, It Works, and It Makes Me Feel Good. A Response to Arsenio and Lemerise", en *British Psychological Society*, 10, 1, pp. 74-78.
- SWEARER, S. M. (2000): *Bullying and Victimization Description, Assessment and Guidelines for Intervention*. University of Nebraska. Lincoln. September, 25.

## Anexo 1

### CUESTIONARIO DESCRIPTIVO

Edad\_\_\_\_\_ Sexo\_\_\_\_\_ Colegio \_\_\_\_\_ (GR) (AL) (J) (MA)

**P1:** *¿Con quién vives?*

- a) Con mis padres
- b) Sólo con uno de ellos
- c) Con otros familiares
- d) En una residencia o en otro lugar.

**P2:** *¿Cuál es la causa principal de tu miedo?*

- a) No siento miedo
- b) A algún profesor/a
- c) A uno o varios compañeros
- d) Al trabajo de clase, no saber hacerlo

**P3:** *¿Dónde está quien se mete contigo? Señala la más frecuente.*

- a) No se meten conmigo
- b) En mi clase
- c) No está en mi clase pero es de mi curso
- d) Está en otro curso distinto

**P4:** *¿En qué lugares del colegio se meten contigo? Señala la más frecuente.*

- a) No se meten conmigo
- b) En el patio de recreo
- c) En los aseos
- d) En los pasillos
- e) En clase
- f) En el camino hacia clase
- g) En cualquier sitio

**P5:** *¿Hablas de estos problemas con alguien y le cuentas lo que te pasa?*

- a) No se meten conmigo
- b) Con un, o unos amigos/as
- c) Con mi familia
- d) Con los profesores
- e) No nadie

**P6:** *¿Interviene alguien para ayudarte cuando ocurre esto? Señala la más frecuente.*

- a) No se meten conmigo
- b) Sí, algún amigo/a, algunos chicos/as
- c) Sí, el profesor, un padre, algún adulto
- d) No interviene nadie

**P7:** *Cuando tú te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?*

- a) Nunca me meto con nadie
- b) Nada
- c) Me rechazan, no les gusta
- d) Me animan, me ayudan

**P8:** *Si intimidas o maltratas a algún compañero/a. ¿Por qué lo haces?*

- a) No me meto con nadie
- b) Por gastarle una broma
- c) Porque me ha provocado
- d) Porque es más débil o distinto

**P9:** *Llegada la ocasión. ¿Crees que tú también podrías tratar mal a un compañero/a?*

- a) No nunca lo hago ni lo haría
- b) Lo haría si estoy en un grupo que lo hace
- c) Posiblemente, si me incordia o me provoca
- d) Creo que sí lo haría
- e) Seguro que lo haría

**P10:** *¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero?*

- a) Intervengo para cortar la situación

- b) Informo al profesor, la familia u otras personas
- c) No hago nada aunque creo que debería hacerlo
- d) No hago nada, no es mi problema
- e) Me meto yo también

**P11:** *Señala los programas de televisión que más te gustan*

- a) Los musicales
- b) Series tranquilas y que hacen reír
- c) Películas de acción y de guerra
- d) Películas de mucha violencia y catástrofes

**P12:** *Con cuál de estos personajes te identificarías*

- a) Un con pacífico misionero
- b) Con un hombre normal que va cada día a su trabajo
- c) Con un gran deportista
- d) Con un superpolicía
- e) Con un hombre con poca suerte

**P13:** *Cuando se meten contigo*

- a) No se meten conmigo
- b) Te sientes desgraciado y humillado
- c) Creo que me influye mucho en el rendimiento escolar
- d) Ya no confío en nadie
- e) Creo que valgo muy poco
- f) Me duele la cabeza, el estómago y otras partes del cuerpo

**P14:** *Cuando tú te metes con alguien*

- a) No me meto con nadie
- b) Creo que es el camino que debo seguir
- c) Me siento más seguro
- d) Creo que el otro se lo merece

## Anexo 2

### CUESTIONARIO VALORATIVO SOBRE *BULLYING*

- 1) *¿Cómo te sientes en casa?*
  - a) A gusto, me llevo bien con mi familia
  - b) Normal, ni bien ni mal
  - c) No estoy a gusto, me tratan mal
  
- 2) *¿Cómo te sientes en el colegio?*
  - a) Muy bien, normal, bien
  - b) A veces lo paso mal
  - c) Muy mal, no me gusta
  
- 3) *¿Has sentido miedo al venir al colegio?*
  - a) Nunca
  - b) Alguna vez
  - c) A menudo, más de tres o cuatro veces por semana, casi todos los días
  
- 4) *¿Cómo te llevas con tus compañeros?*
  - a) Me llevo bien y tengo muchos amigos/as íntimos
  - b) Me llevo bien con bastantes, pero nadie en especial, me llevo bien con dos o tres amigos
  - c) No tengo casi amigos/as
  
- 5) *En general. ¿Cómo te sientes tratado por el profesor?*
  - a) Muy bien, normal, bien
  - b) Regular, ni bien ni mal
  - c) Mal
  
- 6) *¿Te sientes aislado o rechazado por tus compañeros desde que empezó el curso?*
  - a) Nunca
  - b) Alguna vez
  - c) Más de cuatro veces, casi todos los días, casi siempre

- 7) *¿Sientes que algún o algunos compañeros han abusado de ti, te han amenazado, te han tratado mal desde que empezó el curso?*
- a) Nunca
  - b) Alguna vez
  - c) Más de cuatro veces, casi todos los días, casi siempre
- 8) *¿Desde cuándo te ocurren estas cosas?*
- a) No se meten conmigo, ni me rechazan, ni me tratan mal
  - b) Desde hace poco, un par de semanas
  - c) Desde que comenzó el curso, vienen haciéndolo desde hace bastante tiempo, por lo menos desde el año pasado
- 9) *¿Tú, cómo te sientes ante esta situación?*
- a) Me da igual, paso de ellos
  - b) No me gusta, preferiría que no ocurriera
  - c) Mal, no sé que hacer para que no ocurra
- 10) *¿Cómo se meten contigo? Señala lo más frecuente*
- a) No se meten
  - b) Me pegan, me dan patadas, me rompen mis cosas, me obligan a hacer cosas que no quiero.
  - c) Me insultan, me molestan repetidamente, me echan de su grupo, cuentan falsedades sobre mí, me critican fuertemente.
- 11) *¿Cómo te metes tú con los demás? Señala la más frecuente.*
- a) No me meto.
  - b) Lo insulto y no lo dejo vivir, lo echo de mi grupo y cuento falsedades sobre él
  - c) Le pego patadas y golpes.
- 12) *¿Quién se mete contigo? Escribe sólo una opción*
- a) No se han metido conmigo
  - b) Un chico/os/a/as mayor o menor que yo
  - c) Todo el mundo
- 13) *Y tú te metes y/o tratas mal a algún compañero/a*
- a) Nunca me meto con nadie, alguna vez



- b) Mas de cuatro veces desde que comenzó el curso
- c) Casi todos los días
- 14) *¿Qué opinas de los chicos/as que se meten con otros y le tratan mal?*
- a) Me parece muy mal que lo hagan
- b) Me parece normal, comprendo que lo hagan con algunos compañeros, comprendo que lo hagan si se lo merecen
- c) Hacen muy bien
- 15) *¿Te has unido a un grupo o a otro compañero/a para meterte con alguien desde que comenzó el curso?*
- a) No me he metido con nadie
- b) Una o dos veces, algunas veces
- c) Casi todos los días

## Tablas

TABLA 1  
Análisis de fiabilidad

PREGUNTAS	MEDIA Si se borra el ítem	VARIANZA Si se borra el ítem	CORRELACIÓN Si se borra el ítem	"ALFA" Si se borra el ítem
Pregunta 8	18,0884	11,7869	0,6642	0,7454
Pregunta 9	18,2117	13,0559	0,5163	0,7637
Pregunta 10	18,0997	12,3102	0,6839	0,7485
Pregunta 11	18,1580	13,2613	0,3949	0,7722
Pregunta 12	18,0659	12,1934	0,6877	0,7471
Pregunta 13	18,3274	14,4200	0,2351	0,7830
Pregunta 1	18,0809	13,6149	0,3065	0,7790
Pregunta 14	18,1731	14,0001	0,2342	0,7835
Pregunta 15	18,1016	13,5998	0,3294	0,7772
Pregunta 2	18,1656	13,6317	0,3102	0,7786
Pregunta 3	18,0179	13,4338	0,3338	0,7771
Pregunta 4	17,3264	13,8434	0,0589	0,8224
Pregunta 5	18,2361	14,0318	0,2718	0,7808
Pregunta 6	18,0245	12,8921	0,4414	0,7681
Pregunta 7	18,0988	12,2624	0,6485	0,7501
ALFA DE CRONBACH = 0,7846				

TABLA 2  
Análisis factorial

	COMPONENTES PRINCIPALES O FACTORES		
	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
Pregunta 8	0,855		
Pregunta 12	0,850		
Pregunta 10	0,840		
Pregunta 7	0,821		
Pregunta 9	0,704		
Pregunta 6	0,577		
Pregunta 15		0,719	
Pregunta 13		0,709	
Pregunta 14		0,672	
Pregunta 11		0,666	
Pregunta 5			0,702
Pregunta 2			0,665
Pregunta 1			0,605
Pregunta 4			- 0,479
Pregunta 3			0,356

TABLA 3  
Porcentajes del cuestionario descriptivo

P1- ¿Con quién vives?	%
Con mis padres	91
Sólo con uno de ellos	7
Con otros familiares	1
En una residencia o en otro lugar.	1
P2- ¿Cuál es la causa principal de tu miedo	
No siento miedo	63,4
A algún profesor/a	6,6
A uno o varios compañeros	9
Al trabajo de clase, no saber hacerlo	12
Otros	9
P3- ¿Dónde está quien se mete contigo?	
No se meten conmigo	70,2
En mi clase	21,5
No está en mi clase pero es de mi curso	2,9
Está en otro curso distinto	5,4
P4- ¿En qué lugares del colegio se meten contigo?	
No se meten conmigo	69,4
En el patio de recreo	16,3
En los aseos	0,7

En los pasillos	0,8
En clase	5,2
En el camino hacia clase	2,9
En cualquier sitio	4,7
P5- ¿Hablas de estos problemas con alguien?	
No se meten conmigo	67,4
Con un, o unos amigos/as	15,1
Con mi familia	11,7
Con los profesores	2,8
No nadie	3
P6- ¿Interviene alguien para ayudarte cuando ocurre esto?	
No se meten conmigo	65,7
Sí, algún amigo/a, algunos chicos/as	21,2
Sí, el profesor, un padre, algún adulto	6,1
No interviene nadie	7
P7- Cuando tú te metes con alguien ¿Qué hacen tus compañeros?	
Nunca me meto con nadie	53
Nada	30,7
Me rechazan, no les gusta	7,3
Me animan, me ayudan	9
P8- Si maltratas a algún compañero/a. ¿Por qué lo haces?	
No me meto con nadie	50,9
Por gastarle una broma	21,8
Porque a mí me lo hacen otros	3,8
Porque me ha provocado	21,3
Porque es más débil o distinto	2,3
P9- ¿Crees que tú también podrías tratar mal a un compañero/a?	
No nunca lo hago ni lo haría	59,9
Lo haría si estoy en un grupo que lo hace	4,7
Posiblemente, si me incordia o me provoca	31,5
Creo que sí lo haría	2,8
Seguro que lo haría	1,2
P10- ¿Qué haces tú cuando se meten mucho con un compañero?	
Intervengo para cortar la situación	60,1
Informo al profesor, la familia u otras personas	16,7
No hago nada aunque creo que debería hacerlo	14,4
No hago nada, no es mi problema	3,7
Me meto yo también	5,2
P11- Señala los programas de televisión que más te gustan	
Los musicales	19,8
Series tranquilas y que hacen reír	58,7
Películas de acción y de guerra	14,3
Películas de mucha violencia y catástrofes	7,2
P12- Con cuál de estos personajes te identificarías	
Un con pacífico misionero	10,3
Con un hombre normal que va cada día a su trabajo	43,3
Con un gran deportista	28,8
Con un superpolicía	8,5
Con un hombre con poca suerte	9,1
P13- Cuando se meten contigo	
No se meten conmigo	64,3
Te sientes desgraciado y humillado	19,4
Creo que me influye mucho en el rendimiento escolar	3,3

Ya no confío en nadie	3,9
Creo que valgo muy poco	5,4
Me duele la cabeza, el estómago y otras partes del cuerpo	3,6
P14-Cuando tú te metes con alguien	
No me meto con nadie	71,4
Creo que es el camino que debo seguir	3,8
Me siento más seguro	4,9
Creo que el otro se lo merece	19,8

TABLA 4  
Significación entre los factores y las variables FES, edad, sexo y colegio

		FACTOR 1	RANGO PROMEDIO	FACTOR 2	RANGO PROMEDIO	FACTOR 3	RANGO PROMEDIO
EDAD	- de 12	0,000	507	0,028	566	0,000	459
	+ de 12		577		517		685
SEXO	Hombre	0,018	525	0,000	577	0,000	589
	Mujer		510		495		486
COLEGIO	Estatus medio	*		0,003	475	*	
	Estatus bajo				437		
FESCN Control	Bajo	*		*		0,006	236
	Medio						262
	Alto						309
FESCO Cohesión	Bajo	*		0,001	306	0,000	400
	Medio				291		302
	Alto				245		237
FESCT Conflicto	Bajo	*		0,000	242	0,000	237
	Medio				300		314
	Alto				325		356
FESEX Expresividad	Bajo	0,000	306	0,002	316	0,004	331
	Medio		258		265		264
	Alto		215		230		237
FESIC Interés Cultural	Bajo	*		*		0,033	277
	Medio						270
	Alto						235
PESOR Organización	Bajo	*		0,003	332	0,003	318
	Medio				280		286
	Alto				244		244
FESSR Interés Recreativo	Bajo	0,012	288	*		0,025	283
	Medio		254				271
	Alto		232				236

En las celdillas con (\*) no existe significación estadística.