

# Definición de la flexibilidad del pensamiento desde la enseñanza

MIGUEL E. ZALDÍVAR CARRILLO  
YAMILKA SOSA OLIVA  
JOSÉ LÓPEZ TUERO

Universidad Pedagógica "José de la Luz y Caballero", Holguín, Cuba

---

## Desarrollo

El desarrollo de la flexibilidad y la fluidez del pensamiento no ha sido objeto de estudio prioritario y sistemático en el campo de las didácticas particulares, mientras que, en la literatura psicológica, si han sido significados como importantes indicadores del desarrollo de la creatividad (Olea, D., 1993; Mitjans, A., 1995; Rico, P., 1997; Martínez, Ll., 1999; etcétera). Dada la situación anterior se impone la realización de investigaciones en las que los resultados de la Psicología sean transportados a la Didáctica, en esa dirección se ha desarrollado este trabajo. El presente artículo presenta una definición de la flexibilidad del pensamiento que permite el control de su desarrollo dentro de la clase de Física en las actividades para definir conceptos y resolución de tareas.

A continuación se citan algunas de las definiciones que se pueden encontrar en la bibliografía y que muestran las tendencias de las dos últimas décadas respecto a la definición de esta particularidad del pensamiento:

- "Es la posibilidad de cambiar los medios o vías de solución cuando estos resulten inadecuados. Es saber encontrar nuevos caminos para estudiar un objeto sin aferrarse a lo dado, sin atenerse al plan mental prefijado cuando surgen situaciones que modifican las condiciones originales" (Brito, F., *et al.*, 1987).
- "La flexibilidad se expresa en saber apreciar los cambios que exigen un planteamiento nuevo del problema y de la solución de este" (Bertoglia, R., 1990).
- "Se manifiesta en la cantidad de recursos que el sujeto es capaz de emplear en las situaciones que enfrenta, en su posibilidad de generar diferentes alternativas de solución a los problemas, diferentes modos de contemplar un fenómeno, en la posibilidad de modificar el rumbo de su actividad intelectual cuando la situación lo requiere. También se expresa en la cantidad de ideas y de operaciones inusuales, no comunes que el sujeto puede ofrecer ante un hecho, situación o problema, por la posibilidad de elaborar situaciones, estrategias y productos novedosos" (Córdoba, Ll., 1992).
- "Es la cualidad que se caracteriza por la búsqueda de nuevas vías en la solución de problemas, por resolver un mismo problema a través de varias vías y por ser capaz de cambiar el sentido de dirección de sus procesos mentales" (Paz, I., 1990, citado por Olea, D., 1993).
- "Consiste en aquella cualidad que le permite al que resuelve el problema, pasar de una vía de solución a otra en concordancia con las condiciones de los problemas y con los resultados que se van obteniendo a lo largo del proceso de solución" (Labarrere, A., 1996).

De manera general todos los autores coinciden en indicar, como manifestación esencial de esta particularidad del pensamiento, el cambio. Se dan diferencias con respecto a lo que asumen que se debe cambiar, mas, puede decirse que unos aspectos están incluidos en los otros. Es significativo como en algunos de los casos (Labarrere, A., 1996; Brito, F., *et al.*, 1987), entre otros hacen referencia a la necesidad de cambiar la vía *cuando los resultados* resultan inadecuados. El hecho de que el cambio se provoque por un resultado inadecuado está determinado porque se asume al proceso de solución de problemas como el único momento de manifestación de esta particularidad. Esta posición, como tendencia, centra la atención en el resultado de la actividad más que en el proceso, lo que a nuestro entender puede resultar negativo.

La manifestación de la flexibilidad del pensamiento debe darse en tres etapas o momentos, aspecto que no es atendido en las definiciones citadas: en la planeación de la solución del "problema", en el proceso de solución del mismo y por último, en el análisis del resultado obtenido. En todos estos momentos se da la posibilidad de que el alumno, alterando el curso de su pensamiento, incorpore el análisis de otras alternativas posibles, aún, cuando la que haya tomado resulte efectiva. Este es otro aspecto que las definiciones analizadas no atienden suficientemente (Zaldívar, M., 1998).

La manifestación de la flexibilidad no debe venir acompañada siempre, necesariamente, de una condición objetiva (dada en el resultado alcanzado y que requiera la variación), debe ser también, manifestación del desarrollo de la subjetividad, de la necesidad de trabajar variantes como medio de realización personal.

Para dar una definición lo más completa posible de flexibilidad, ateniéndose a los principios del materialismo dialéctico, debemos tener en cuenta su cualidad contraria, la rigidez del pensamiento (Zaldívar, M., 1998). La palabra rigidez proviene de la palabra latina *rigidus* que significa yerto, entumecido, estancado. A juzgar por Petrovsky, A. (1988), "Rigidez del pensamiento es una forma fijada de conducta que se expresa en la repetición persistente y espontánea, o continuación, de determinado acto de conducta" (pág. 37) (a menudo en las situaciones que requieren objetivamente la interrupción o variación de dicha conducta).

Lo más significativo de la anterior definición de rigidez está en reconocer que esta sólo podrá considerarse como una cualidad del pensamiento cuando se ofrezca resistencia a un cambio que se hace necesario objetiva o subjetivamente. O sea, ser rígido no es mantener posturas estables frente a situaciones que lo ameriten, sino, mantenerlas cuando lo que se impone o desea es la variación, el cambio.

Lo mismo debe aplicarse a la flexibilidad. Ser flexible no es cambiar por cambiar el camino, el método, la vía, la forma de actuar, etcétera, cuando no es conveniente por condición externa, sino, hacerlo cuando resulta necesario o cuando resulta del proceso de desarrollo consciente; nivel que se alcanza cuando el alumno determina explorar todas las vías posibles porque resulta productivo para su desarrollo personal. Bajo estas condiciones ser flexible pasa de vía para alcanzar un resultado a objetivo final de la actuación, o sea, el alumno se propone no resolver la tarea, sino, hacerlo de múltiples maneras, metacognitivamente hablando, se propone ser flexible (Zaldívar, M., y Pérez, F., 1997).

La génesis de la flexibilidad y la rigidez del pensamiento se encuentran condicionadas, entre otros aspectos, desde el exterior o sea, presentan un condicionamiento objetivo. No se es rígido porque se nazca de esa manera. Un hombre es rígido, en primer lugar, porque está condicionado histórico culturalmente que

lo sea y en segundo lugar, porque se le educa intencional o casualmente para ello. También se es flexible por las mismas razones (Zaldívar, M., 1998).

En la naturaleza en general se manifiesta tanto el cambio necesario como la estabilidad necesaria. En este sentido, se es rígido y flexible a la vez. "En la esencia todo es relativo" planteó Engels, F. (1982). Referirse a flexibilidad o rigidez del pensamiento sólo es posible en algunos momentos de la actividad cognitiva o como tendencia, y no en todo el proceso de cognición. La identidad abstracta, como todas las categorías metafísicas, sólo es suficiente cuando se trata de relaciones de corto alcance o de lapsos de tiempo breves.

En el proceso de solución de un problema se advierte la referida distinción: el individuo tendrá (dependiendo de la situación) que ser flexible en algunos momentos y rígido en otros, dado que la ley dada en la dinámica del objeto, con ayuda de la cual se enfrenta la solución de la tarea, es en esencia limitada, rígida, debido a su carácter de patrón generalizado, eterno; a la vez, la misma ley contiene gérmenes de flexibilidad, pues al contener lo general, contiene lo particular y lo singular (Zaldívar, M., 1998).

Algunas de las definiciones anteriores presentan como deficiencia que incluyen en los conceptos definidores, indicadores de la manifestación de esta particularidad, incurriendo con ello en el error lógico de definición estrecha (Paz I., 1990, citado por Olea, D., 1993; Córdoba Ll., 1992, y Labarrere, A., 1996). Otra limitación se da en la utilización de diferentes términos definidores implicando la no-ubicación del concepto a definir en la clase a la que pertenece.

Para los autores de este trabajo *flexibilidad del pensamiento* es, "la particularidad del proceso del pensamiento que posibilita el empleo de los recursos cognitivos en la búsqueda de alternativas para la planeación, ejecución y control de la actividad cognoscitiva y su resultado".

Como aspecto positivo de la definición que se presenta se significa que no se admite la inconformidad con el resultado como única condición para la manifestación de esta particularidad (Zaldívar, M., 2001). Puede convertirse, la particularidad definida, en el propio resultado a alcanzar, o sea, sustituir lo tradicional, renunciar a la unicidad. En este último sentido, se transportan los indicadores de la flexibilidad como manifestación del momento de planeación de la actividad, además, de los momentos de ejecución y control final. Por último, se evita cometer el error lógico de definición estrecha al evitar elaborar la definición realizando enumeraciones siempre insuficientes de sus indicadores, aspecto que está presente en la mayoría de las definiciones referidas.

## Conclusiones

Para realizar una definición de la flexibilidad del pensamiento debe tenerse en cuenta, que las particularidades del pensamiento se manifiestan a través de toda la actividad pensante y no solo en algunos momentos o aspectos de la misma, como su resultado, por solo citar un ejemplo.

El desarrollo de la flexibilidad del pensamiento puede pasar a constituirse en el objetivo de la actividad docente con lo cual, la búsqueda de alternativas de planeación ejecución y control deja de ser el resultado de la inconformidad con la solución.

La conducción del desarrollo de la flexibilidad del pensamiento no puede hacerse obviando la necesidad de desarrollar a la par la rigidez, la estabilidad y el cambio, deben combinarse para provocar el desarrollo del pensamiento de los estudiantes a nivel consciente.

## Bibliografía

- BERTOGLIA, R. L.: *Psicología del aprendizaje*, Universidad de Antofagasta, Chile, 1990.
- BRITO, F. H., y otros: *Psicología general para los Institutos Superiores Pedagógicos*, tomo II, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, Cuba, 1987.
- CÓRDOVA LI. M.; DOLORES, M., y MITJANS, A.: *Estudio preliminar sobre la interrelación entre motivación, inteligencia, creatividad y personalidad*, en Revista Cubana de Psicología, vol. IX, n.º 3, 1992, pp. 34-47.
- ENGELS, F.: *Dialéctica de la naturaleza*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, Cuba, 1982.
- LABARRERE, S. A.: *Pensamiento. Análisis y autorregulación de la actividad cognoscitiva de los alumnos*, Editorial Pueblo y Educación, 1996, La Habana, Cuba, 101 p., España.
- MARTÍNEZ, LI. M.: *El desarrollo de la creatividad mediante la enseñanza problémica en la actualidad. Teoría y práctica*, Curso 6, evento Pedagogía'99, La Habana, Cuba, 1999.
- MITJANS, A.: *Creatividad, personalidad y educación*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1995.
- OLEA, D. J.: *La evolución de la creatividad: revisión y crítica*, fotocopia (publicada en Torbiya, n.º 3), 1993.
- PETROVSKY, A. V.: *Psicología general*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, Cuba, 1988.
- RICO, M. P.: *Aprendizaje y reflexión en el aula*, Curso 71, evento Pedagogía'97, La Habana. Cuba, 1997.
- ZALDÍVAR, C. M., y Pérez, F. A.: *Pruebas para caracterizar el desarrollo del pensamiento del escolar mediante el aprendizaje de la Física*, en Libro Resumen Pedagogía'97, La Habana, 1997.
- ZALDÍVAR, C. M.: *El desarrollo del pensamiento a través del proceso de enseñanza aprendizaje de la Física*, ponencia presentada en la VII Conferencia Científica Metodológica de los C.E.S., ISCF "Manuel Piti Fajardo", Holguín, 1998.
- : *El desarrollo de la flexibilidad del pensamiento a través del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Física en el nivel medio superior*, tesis presentada en opción al título académico de Master en Investigación Educativa, ISP "José de la Luz y Caballero", Holguín, 2001.