

LAS ESCUELAS DE PADRES Y LA PARTICIPACIÓN EDUCATIVA: DOS VECTORES QUE CONFLUYEN EN LA EDUCACIÓN INFANTIL (1.ª Parte)

Pilar Pineda Herrero

Profesora titular, Universidad Autónoma de Barcelona, España

1. LA EDUCACIÓN INFANTIL Y EL ROL DE LOS PADRES

La globalización que vivimos implica grandes transformaciones que afectan a toda la sociedad. Destacan los cambios económicos, laborales, tecnológicos, demográficos, culturales y educativos, que determinan claramente la vida de las familias, sus ritmos, sus relaciones y sus roles. La infancia se ve directamente afectada por estas transformaciones, lo que comporta la aparición de nuevas necesidades de servicios educativos y de apoyo a las familias para afrontar las exigencias de este mundo globalizado.

Nuestra sociedad reconoce la importancia de la atención y la educación de los niños durante la primera infancia, como base que determinará los desarrollos futuros de la persona; numerosos estudios demuestran que la etapa de 0 a 3 años es la más decisiva para el desarrollo afectivo, social e intelectual de la persona. Es fundamental que la primera infancia reciba servicios de calidad, ya que de ello depende el desarrollo de los futuros ciudadanos y de nuestra sociedad. Los niños, los padres y la comunidad necesitan disponer de servicios de atención a la infancia que sean de calidad, que además cuiden, atiendan y eduquen a los niños, y que también apoyen a los padres para ejercer conscientemente su función de educadores (Ángel, 2004:9).

Moss (1995) ex-presidente de la Red Europea de Atención a la Infancia, plantea que los servicios de atención a la infancia de calidad han de ser diversos, multifuncionales e integrados, deben ofrecer atención, educación, ocio y apoyo a los niños y a los padres, y deben permitir a estos una diversidad real de elección. Los estudios realizados por la Red Europea de Atención a la Infancia desde 1982 muestran que en la mayoría de países se ha descuidado el tema de la calidad en pro de la cantidad de la oferta y que existe una clara necesidad de mayor participación de las familias en los centros educativos. En este sentido, la Unión Europea emite una serie de recomendaciones sobre la diversidad y la calidad de los servicios, y la participación de las familias en la planificación, la gestión y la evaluación de éstos.

En nuestro contexto, el Grup de Recerca en Educació Infantil (GREI) de la Universitat Autònoma de Barcelona, en un estudio sobre la calidad de los servicios de atención a la infancia en el área metropolitana de Barcelona, presenta una serie de propuestas de mejora agrupadas en los siguientes apartados:

- Impulso de las políticas integrales para la infancia
- Aumento de la oferta de servicios
- Mejorar la detección, el diagnóstico y el tratamiento de los niños con problemas
- Mejorar la atención a los niños en riesgo de exclusión social
- Mejorar la formación y las condiciones de trabajo de los profesionales

- Mejorar la formación, el asesoramiento y el apoyo a las familias
- Potenciar la participación de profesionales, familias y niños en los servicios
- Mejorar los recursos humanos y materiales.

En este artículo nos centramos en el rol de los padres como educadores y en sus necesidades de apoyo, especialmente durante los primeros años de vida de sus hijos. La importancia de su rol está ampliamente reconocida, y la necesidad de apoyarlos y de crear canales de participación queda claramente demostrada en los estudios mencionados. En este sentido, las propuestas del GREI sobre el apoyo y la participación de las familias sugieren:

- Impulsar programas para la formación de las familias
- Diversificar los espacios para la formación y el apoyo a las familias.
- Buscar nuevas fórmulas para la participación de las familias.

A continuación presentamos como se plasman estas propuestas en un centro de educación infantil con un particular modelo de gestión participativa, y en un proyecto de formación para las familias desarrollado en su seno, el Papiforum.

2. JARDIN DE INFANCIA EL CORAL

El Jardín de Infancia El Coral es un centro de educación infantil para niños de 1 a 3 años, con un modelo de gestión y organización muy particular. El centro está gestionado íntegramente por la Asociación de Padres y Madres de Alumnos (AMPA), junto a la Dirección del centro que es responsable del trabajo educativo, y está subvencionado por las administraciones educativas autonómica y local (Generalitat de Catalunya y Ajuntament de Castellar del Vallès).

Para entender este modelo de gestión, es ilustrativo remitirse brevemente a los antecedentes históricos del centro. Inicialmente el jardín de infancia era de titularidad municipal; se creó en 1978 como centro público de educación infantil, y dependía del CEIP Emili Carles-Tolrà. Tras unos años de gestión pública, el ayuntamiento por motivos políticos y económicos decide cerrar el centro. Los padres, organizados en la AMPA, se oponen a esta medida y proponen gestionar ellos el centro. Desde ese momento, se inicia un proceso arduo de negociaciones y gestiones que concluyen con la constitución de un centro de titularidad privada, que recibe el apoyo de la administración pública. Así, el Ajuntament concede el uso de los locales y ofrece servicios de mantenimiento, y realiza un seguimiento del funcionamiento del centro a través de sus memorias anuales. La Generalitat de Catalunya otorga una subvención al centro, en función del nº de niños matriculados, y establece una serie de requisitos que garantizan la calidad del centro; los más destacados son la ratio de las aulas, la titulación de los profesionales, y la seguridad, tamaño e higiene de las instalaciones.

Las ayudas económicas recibidas son parciales, ya que los padres pagan unas cuotas mensuales similares a las de otros jardines de infancia privados del municipio. No obstante, gracias a dichas ayudas públicas, el centro puede ofrecer un servicio educativo de mucha más calidad que el resto de centros.

2.1 Organización y estructura del centro

El Coral, como se recoge en su ideario, es una escuela plural, laica, coeducativa, catalana y democrática. Con el objetivo de situar la orientación educativa del centro, consideramos ilustrativo presentar los principales objetivos que recoge el proyecto educativo de centro:

- Promover un aprendizaje vivencial y global
- Potenciar el proceso de socialización respetando los diferentes ritmos educativos de cada niño.
- Facilitar la no dependencia del niño respecto al adulto.
- Potenciar la adquisición e interiorización de hábitos, normas y actitudes favoreciendo el proceso de socialización.

El centro tiene un tamaño relativamente pequeño, por lo que su organización y estructura es sencilla. Lo forman 58 niños y niñas, de entre 1 y 3 años, que están agrupados por edades en 4 grupos-clase. Los profesionales que integran el centro son cinco maestras de educación infantil, dos auxiliares, una cocinera y una persona de limpieza.

Los órganos de gobierno del centro son:

- Equipo directivo: Es un órgano unipersonal, que realiza las funciones de dirección, jefe de estudios y secretario.
- Equipo docente: Integrado por las profesoras y las auxiliares que realizan el trabajo educativo en el aula
- AMPA, con un rol decisivo en la gestión del centro, que desarrollaremos más adelante.
- Podemos ver que en el centro existen dos modalidades de gestión claramente diferenciadas y con responsabilidades asignadas a órganos diferentes:
- Función pedagógica, que es competencia del equipo de profesores
- Funciones administrativa, económica y de gestión de personas, como competencia de la AMPA.

Un elemento central para el buen desarrollo de estas funciones es el rol de la dirección, que actúa de nexo coordinador entre los dos bloques de gestión. La directora informa del día a día de la escuela y coordina las funciones de la AMPA posibilitando así que sean efectivas. Sin la coordinación y el apoyo de la dirección este modelo de gestión sería inviable.

2.2 La Junta Directiva

La Asociación de Padres y Madres de Alumnos del Jardín de Infancia El Coral es la responsable de todas las funciones del centro, exceptuando las funciones pedagógicas. Como recoge en sus estatutos, los fines de la asociación son:

- Velar por el desarrollo de la actividad docente del centro.
- Promover servicios y actividades adecuadas para el centro.
- Dotar al centro de los medios necesarios para su desarrollo.

- Canalizar las iniciativas y sugerencias de los padres en colaboración con la dirección

El órgano operativo de la asociación es la Junta Directiva, y está integrada por el presidente, el vicepresidente, el secretario, el tesorero y los vocales. La elección de los miembros de la Junta directiva se hace por votación en la asamblea general. La junta es el máximo órgano de gobierno del centro; de entre sus numerosas facultades destacamos las siguientes:

- Representar, dirigir y administrar la Asociación.
- Proponer las cuotas que los miembros de la asociación deberán satisfacer.
- Elaborar, gestionar y presentar los presupuestos y balances económicos del centro.
- Contratar a los empleados de la asociación.
- Establecer grupos de trabajo para alcanzar con eficacia los fines de la asociación.

Estas facultades muestran que la Junta Directiva es la responsable de administrar y gestionar el centro, de contratar a los empleados, y de ejercer la funciones económicas, incluida la fijación de las cuotas del centro.

La Junta directiva se reúne mensualmente, y suele invitar a la dirección del centro a sus reuniones, ya que ésta juega un rol central en la operativización de las funciones de la junta. La directora informa del funcionamiento del centro y de las cuestiones a discutir y gestionar, facilitando así enormemente el trabajo de la junta. Por lo tanto, se trata de un trabajo de cooperación entre la dirección del centro y la junta de madres y padres, cooperación que facilita la gestión y beneficia a todos: profesionales, familias y niños.

Este modelo cooperativo de gestión educativa, poco habitual e innovador, comporta numerosas **ventajas**:

- Posibilita y estimula un nivel muy alto de participación de las familias en el centro.
- Puede generar un nivel de implicación elevado en la gestión del centro y un sentimiento de corresponsabilidad por su buen funcionamiento.
- -Contribuye a la creación de un buen clima de trabajo en el centro, tanto entre padres como entre éstos y los profesionales.
- Posibilita un espacio de discusión y análisis permanente sobre el funcionamiento del centro entre los principales agentes implicados.
- Permite el desarrollo del potencial y el intercambio de experiencias entre los miembros del equipo, todos de procedencia muy diversa, con el enriquecimiento que ello supone tanto para las personas como para el funcionamiento del centro.
- Facilita las propuestas de mejoras y la aparición de proyectos de innovación, tanto a nivel pedagógico como de gestión.

El modelo también presenta **limitaciones** que pueden dificultar su desarrollo:

- La permanencia de los niños en el centro es de dos años, por lo que la participación de sus padres en la junta no supera ese periodo. Dos años es realmente poco para poder consolidar y

dar continuidad a determinados proyectos, lo que puede generar una cierta sensación de temporalidad en función de la continuidad de las personas que los lideran.

- La participación de los miembros de la junta es voluntaria, por lo que el nivel de implicación puede variar enormemente en función de las situaciones personales, lo que puede restar estabilidad y continuidad al equipo.
- Los miembros de la junta no son expertos en gestión de centros educativos. Aunque se suele recurrir al asesoramiento externo, el desconocimiento de determinadas cuestiones técnicas puede comportar una falta de operatividad en la toma de decisiones.

A pesar de estas limitaciones, nuestra valoración de este modelo de gestión es altamente positiva. El modelo permite una gran participación de las familias, y la aparición de proyectos innovadores. A continuación presentamos uno de ellos.

1. PROYECTO PAPIFORUM

El proyecto Papiforum nace de la iniciativa de un grupo de madres y padres del centro y miembros de la Junta Directiva de El Coral. Como ya se ha indicado, la junta se reúne con bastante frecuencia para tratar temas relacionados con la gestión y funcionamiento del centro. Dicha frecuencia en los encuentros y la confluencia de intereses genera la creación de un buen clima de trabajo, y la posibilidad para los padres de conocer a personas que se hallan en su misma situación como padres de niños pequeños.

En muchas reuniones, los padres, la mayoría primerizos y muy preocupados por la educación de sus hijos, comentaban dudas o hacían preguntas sobre temas educativos. Eso generaba un inicio de debate muy interesante, pero que se debía abortar dada la limitación del tiempo y las numerosas cuestiones de gestión que era necesario abordar en la reunión.

Tras observar repetidamente esta situación, un miembro de la junta propuso crear un espacio de debate sobre temas educativos de interés para los padres. La propuesta inicial fue bien acogida, se creó una comisión de trabajo para desarrollarla y se generó el proyecto Papiforum. A continuación se presentan las fases, desarrollos y resultados del proyecto.

1.1 *Fundamentación del proyecto*

Papiforum es un proyecto de educación de adultos a través de la participación y para la participación como padres; participación en los espacios que son decisivos para la educación de sus hijos pequeños, con el ánimo de generar transformación. Esta focalización en la participación y en la transformación justifica que el proyecto se fundamente en tres pilares teóricos: la Pedagogía del Oprimido, la Pedagogía Crítica y el Modelo Dialógico de Educación de Personas Adultas.

La Pedagogía del Oprimido de Paolo Freire nos aporta las bases ideológicas de la educación de adultos. Esta teoría plantea la participación frente a la cultura del silencio y la transformación frente a la reproducción (Freire, 1997). Los padres participan en los temas que más los afectan y preocupan en su nuevo rol, generando así reflexiones, desarrollo y transformación tanto en sus intervenciones educativas como en el contexto que les rodea.

La Pedagogía Crítica nos permite situar el rol del educador como agente social activo. Esto significa “saber vivir contingentemente y provisionalmente sin tener la certeza de conocer la verdad, y a la vez con el coraje de comprometerse con (...) la opresión del ser humano” (McLaren, 1997). Las madres y padres, en su ardua tarea de educadores, afrontan el reto de ser agentes sociales activos, acompañando a sus hijos en las etapas de su desarrollo y sembrando la semilla de la transformación social, en un mundo complejo e incierto.

El Modelo Dialógico de Educación de Personas Adultas se basa en una concepción dinámica del desarrollo del adulto (Flecha y Ruiz, 2000). Así, considera a los participantes gestores de su propia formación y los hace cómplices de los proyectos culturales y educativos en los que participan. El modelo nos aporta los principios del aprendizaje dialógico, entre los que destacamos (CREA, 1999):

- **Diálogo igualitario:** Las diferentes aportaciones al diálogo son consideradas en función de la validez de sus argumentos, no de las posiciones de poder o roles de quienes las realizan.
- **Inteligencia cultural:** La posibilidad de todos de desarrollar competencias a través del diálogo y la cooperación con los demás.
- **Solidaridad:** La interacción entre la diversidad de personas fomentan lazos de apoyo mutuo y solidaridad dentro y fuera de los grupos.
- **Igualdad de las diferencias:** La igualdad como base de la intervención educativa, aceptando que la igualdad incluye el derecho de todas las personas a ser y vivir diferente.
- **Transformación:** Los principios anteriores transforman el contexto donde se desarrollan y a las personas que los ponen en práctica, generando mayor implicación social y desarrollo de las comunidades.

Las aportaciones de estas teorías permiten construir el Papiforum como un espacio de participación para madres y padres que, desde el diálogo igualitario, permite intercambiar experiencias e inquietudes sobre la educación de los hijos; este diálogo se orienta hacia el enriquecimiento y el desarrollo de las personas como individuos y como padres, mediante la adopción del rol de agente social activo, para sentar así las bases que posibilitan la transformación.

1.2 Objetivos del proyecto

El objetivo general del proyecto es crear entre los padres un espacio de encuentro donde intercambiar y compartir experiencias e inquietudes sobre la educación de los hijos, que genere mejoras en las funciones educativas de la familia.

Los objetivos específicos son:

- -Intercambiar información sobre la educación de los hijos –libros, artículos, revistas, webs,...-
- -Enriquecernos a través de las experiencias positivas y negativas de otros padres.
- -Generar redes de apoyo mutuo entre los padres.
- -Aumentar la autoconfianza de los padres en sus competencias como educadores.

- -Estimular la participación de los padres en aquellos espacios que influyen decisivamente en la educación de sus hijos.
- Generar 'empowerment' en el grupo, de modo que desarrollen en los padres las competencias necesarias para dar continuidad al proyecto y/o impulsar otros proyectos de desarrollo.

1.3 Fases del proyecto

A. *Elaboración del proyecto.*

Tras la propuesta inicial de la Junta, se creó una comisión integrada por tres madres/padres y una estudiante de 3er curso de Pedagogía en prácticas. La comisión elaboró una propuesta de proyecto, que se discutió en la Junta y, tras la introducción de algunas modificaciones, fue aprobada por unanimidad. La Junta acordó denominar al proyecto 'Papiforum', considerando que el término recoge el espíritu de debate e intercambio que caracteriza a este espacio, y que le da un cierto aire informal que encaja en esta filosofía.

El Papiforum se concibe como un espacio de debate e intercambio entre madres y padres, donde todos participan en un mismo nivel de igualdad, y no hay expertos o ponentes sobre temas. No se plantea como un programa de charlas con expertos, ya que esto ya se ofrece en el municipio, sino como un programa de temas de interés común para debatir y discutir. Por ello es muy importante la participación de todos los padres en el proyecto desde el inicio, y especialmente en la propuesta de temas para el debate.

B. *Elaboración y validación del cuestionario.*

El siguiente paso para dar contenido al proyecto es detectar las necesidades e intereses de los padres sobre la educación de sus hijos. Para ello la comisión elaboró un cuestionario dirigido a todas las familias de la escuela. En él se presentaron una serie de temas de debate para que los padres seleccionasen los que respondían más a sus intereses; los temas se presentaron agrupados en los siguientes bloques:

- Adquisición de hábitos
- Educación emocional
- Rol de padre /madre
- Desarrollo infantil y necesidades educativas
- Atención a la diversidad

Los temas se presentaron con títulos atractivos que permitiesen ver rápidamente la utilidad del debate, y que facilitasen la identificación del padre o madre con el tema. Se introdujeron también preguntas abiertas para que las familias sugiriesen otros temas tanto para debatir como para compartir experiencias propias. Por último se introdujo una pregunta para recabar información sobre los días y horas en que las familias tenían más disponibilidad.

El cuestionario se revisó en la Junta, y fue validado siguiendo la técnica de expertos. (ver anexo 1) Una vez validado, se entregó a todas las familias de la escuela y se fijó un plazo para su devolución. Con el cuestionario se adjuntó una carta informativa sobre el proyecto.

C. *Programación de las sesiones.*

Una vez recogidos los cuestionarios cumplimentados¹, se procedió a vaciar la información e interpretar los resultados. Para ello se recogieron las frecuencias de las respuestas sobre los temas de debate propuestos y los horarios más convenientes para las sesiones; también se recogieron las respuestas a las preguntas abiertas.

Los resultados en porcentaje de respuesta obtenida sobre los temas para el debate son los siguientes:

- Como potenciar el respeto a los otros en nuestros hijos: 68%.
- Como decir NO: 59%
- El juego de los padres con los hijos: 59%
- Las relaciones de los niños (amigos, padres, hermanos, ...): 50%
- Como poner límites: 50%
- Qué espera el niño de sus padres: 50%
- Qué quiere decir el niño cuando dice NO: 45'5%
- El niño y la violencia: como fomentar el civismo: 45'5%

A estos resultados se añadieron las propuestas de temas recogidas en las preguntas abiertas, que en su mayoría eran concreciones sobre los temas anteriores.

En cuanto a la pregunta sobre los horarios de las sesiones, los resultados muestran una coincidencia masiva en la franja horaria de la noche (a partir de las 21h), pero una gran dispersión en las preferencias de los padres sobre los días. Por ello, y siguiendo sugerencias recogidas en las preguntas abiertas, se optó por programar las sesiones del Papiforum en el horario de noche, pero diferentes días de la semana para facilitar la asistencia de la mayoría.

Una vez recogidos todos los datos, se presentaron a la Junta Directiva donde se procedió a seleccionar los temas prioritarios para las sesiones del Papiforum. A partir de aquí, la comisión programó las sesiones seleccionadas para el año 2004, estableciendo las fechas y las estrategias para la difusión del proyecto. Se acordó programar un total de cuatro sesiones, y distribuirlas a lo largo del año con una periodicidad de 2 meses aproximadamente. También se redefinieron los títulos de las sesiones, para hacerlas más atractivas y, a veces, para integrar dos temas similares priorizados por los padres. Las sesiones programadas son:

SESIÓN	FECHA
Aprender juntos y vivir juntos: convivir con el que es diferente	13 Julio
¿Qué puedo hacer para que mi hijo se relacione mejor con los demás) –amigos, hermanos, adultos	16 Septiembre
¿Cómo decir no a mi hijo? ¿Dónde poner límites?	5 Noviembre
¡Papá, mamá, ven a jugar conmigo!	15 Diciembre

Se acordó realizar la difusión del proyecto a través de tres vías:

- Carta dirigida a las familias
- Cartel informativo situado en el punto de información de la escuela (puerta de entrada).

¹ El porcentaje de respuesta obtenida fue del 43%. El vaciado de los datos lo ha realizado la estudiante en prácticas.

- Comentar el proyecto y recordar las fechas a las madres y padres más cercanos o conocidos por los miembros de la junta, para motivar su asistencia.
- Dar a las familias una nota recordatoria unos días antes de cada sesión.

Las tareas de difusión las realizó fundamentalmente la dirección del centro, con un pequeño apoyo de la comisión y la junta en la tarea de motivar la asistencia de los padres.

D. Diseño de las sesiones de debate

El diseño de las sesiones es competencia directa de la comisión Papiforum. Para diseñar cada sesión, la comisión se reúne y sus miembros aportan materiales e ideas sobre los temas centrales del debate; a partir de aquí se fijan los objetivos de la sesión y se establece una estructura mínima para el debate.

Para realizar el diseño se siguen los planteamientos de la didáctica para la formación de adultos, con el establecimiento para cada sesión de unos objetivos, unos contenidos, una metodología y un sistema de evaluación. En el anexo 2 se presenta un ejemplo del diseño de una sesión, con los objetivos identificados, los contenidos implícitos y el proceso y técnicas aplicadas para potenciar el debate.

En el diseño de las sesiones se tienen muy en cuenta los principios del proceso de aprendizaje de los adultos que aportan las tres teorías que fundamentan en proyecto. Así, podemos hablar de factores facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, que determinarán la metodología y las técnicas utilizadas en las sesiones. El siguiente cuadro resume estos factores (Filella y Soler, 2002:166)

Factores facilitadores del proceso enseñanza-aprendizaje	
PARTIR DE	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de formación - Capacidades y competencias - Motivaciones e intereses - Conocimiento del contexto
UTILIZAR	<ul style="list-style-type: none"> - Metodologías interactivas - Habilidades comunicativas - Red informacional

El diseño parte de la identificación las necesidades e intereses de los padres recogidas en el cuestionario y de la consideración de sus capacidades y competencias, que son la base para el diálogo. Se centra en la selección de metodologías interactivas que faciliten la participación de los padres, prestando mucha atención a las habilidades comunicativas y aplicando estrategias de diálogo igualitario y de escucha activa.

Se utilizan materiales que aportan los miembros del grupo, como información de internet, artículos, libros, casos, etc. para dar contenido y dinamizar el debate si es necesario. Sin embargo, inicialmente se opta por dejar el debate abierto y libre, y solo en el caso de estancamiento se interviene aportando materiales o sugiriendo técnicas de dinamización.

E. Desarrollo de las sesiones de debate

Hasta el momento se han realizado las cuatro sesiones de debate programadas. Podemos afirmar que el desarrollo de las sesiones ha sido el esperado, tanto en cuanto a la dinámica de trabajo, como en cuanto al logro de los objetivos específicos de las sesiones.

Sin embargo, consideramos oportuno destacar algunos aspectos clave del desarrollo de las sesiones:

- Asistentes: La media de participantes por sesión ha sido de 8 personas. Este número, aunque adecuado para realizar este tipo de debates, es claramente insuficiente para un proyecto como este, dirigido a las más de 50 familias que integran el centro. Las causas de esta situación son variadas, pero destacan las limitaciones de tiempo y las numerosas responsabilidades propias de una familia con niños pequeños. Así lo expresaban las familias que excusaban su asistencia.

-Contenidos: El tema de cada sesión estaba claramente identificado y definido, con la finalidad de en cada sesión abordar una demanda específica de los padres. Sin embargo, durante la sesión rápidamente se perdía el objetivo del debate y la discusión derivaba hacia temas generales sobre la educación de los hijos. Esta apertura del debate le daba dinamismo y riqueza a las aportaciones, pero cuando era excesiva generaba dispersión y falta de operatividad. Por ello, a menudo era necesario reconducir el debate y ceñirlo a los objetivos de la sesión.

-Moderador: Inicialmente y siguiendo los planteamientos del diálogo igualitario, se optó por no introducir un moderador, para evitar el riesgo de asimilarlo a la figura del experto y para garantizar un debate abierto y libre. Sin embargo rápidamente el grupo percibió la necesidad de esa figura para ordenar las intervenciones, y procedió a su introducción.

F. Evaluación

Los resultados obtenidos hasta el momento con el proyecto son positivos: los participantes valoran positivamente la experiencia, la comisión y la junta están satisfechos con la gestión realizada, y se puede considerar que se ha alcanzado el objetivo del proyecto, a saber, crear entre los padres un espacio de encuentro donde intercambiar y compartir experiencias e inquietudes sobre la educación de los hijos, que genere mejoras en las funciones educativas de la familia.

Sin embargo esta valoración es aproximativa, ya que no parte de datos objetivos ni de un proceso de evaluación sistemático. Es simplemente la percepción subjetiva de las personas implicadas en el proyecto, a partir de sus impresiones y de la interpretación de comentarios de terceros.

Sería necesario realizar una evaluación sistemática de los logros del proyecto, pero para ello es necesario esperar a su finalización. No obstante, de estas valoraciones subjetivas ya se pueden deducir algunos puntos débiles que convendría revisar:

-Asistencia: Sería conveniente introducir mecanismos y estímulos que motiven la asistencia de las familias a las sesiones. Un aumento en la participación puede mejorar la riqueza de los debates, y dar más sentido a un proyecto de estas características.

- Implicación de la Junta Directiva: Hasta el momento la junta ha actuado más como 'asesora externa' que como promotora y responsable del proyecto, dejándolo excesivamente en manos de la comisión. Sería conveniente una mayor implicación de los miembros de la junta, bien ayudando en la organización de las sesiones, bien asistiendo como participantes.

- Moderador: La figura del moderador ha recaído siempre en la misma persona. Esto ha sucedido de forma no intencionada y por la conveniencia de utilizar las competencias de conducción de grupos de dicha persona. Sin embargo, esta situación comporta el peligro de que los participantes asemejen la figura del moderador a la del experto, desvirtuando así las potencialidades del diálogo igualitario. Por ello, sería conveniente que el moderador cambiase de una sesión a otra, lo que implicaría también un mejor repartimiento de tareas entre los miembros del grupo. Esta medida ya ha sido consensuada y se adoptará ya en las próximas sesiones de debate.

Estas valoraciones son aproximativas y subjetivas, pero permiten ver mejoras que se pueden introducir durante el proceso. La evaluación real se podrá realizar cuando finalice el proyecto.

2. RETOS Y FUTURO DEL PROYECTO PAPIFORUM

El Papiforum se halla en pleno desarrollo; se ha realizado una primera serie de sesiones programadas, y está a punto de iniciarse la segunda serie que finalizará con el curso escolar. Es necesario reconsiderar algunos aspectos del proyecto, entre los que destaca la corresponsabilidad de los miembros de la Junta Directiva y la participación de los padres, como requisito para la continuidad del proyecto.

La necesidad de aumentar la participación de los padres plantea un reto complejo, dadas las limitaciones de disponibilidad que tiene este colectivo. Pero este es el reto más urgente, ya que de él depende en estos momentos la continuidad del proyecto; en este sentido, los impulsores del proyecto deben echar mano de su creatividad para impulsar estrategias que motiven a los padres a participar.

Otro reto decisivo, que afecta no solo al Papiforum sino a todos los proyectos del centro, es la necesidad de generar empowerment entre los miembros de la Junta Directiva. Se trata de un reto que proviene del propio modelo de gestión del centro. Un modelo de gestión participativa como el que nos ocupa requiere una cierta permanencia de los equipos para asegurar la consolidación de los proyectos. En El Coral, el tiempo medio de permanencia de las familias es de dos años por hijo, que se amplía a tres o cuatro en los pocos casos de familias con hijos seguidos; dos años es un tiempo muy breve para consolidar los proyectos, por lo que existe un alto riesgo de que los proyectos desaparezcan cuando desaparecen las personas que los impulsan. La estrategia para afrontar este problema es el empowerment, es decir, desarrollar las competencias del grupo para que puedan impulsar los proyectos 'heredados' y asegurar así su continuidad.

Los retos que el proyecto ha de afrontar son complejos y requieren de la implicación y la voluntad de los miembros de la junta. Sin embargo, la experiencia está resultando muy positiva y enriquecedora para todos, especialmente para las familias. Por ello animamos a los protagonistas del proyecto a seguir con la tarea iniciada y a afrontar los retos con energía positiva.

Desearíamos que este artículo motivase a otros grupos a iniciar experiencias similares, experiencias que basadas en el diálogo igualitario y en la participación, se orienten hacia el desarrollo de las personas, los grupos y las familias, con la mirada puesta en el ambicioso objetivo de la transformación.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁNGEL, C. *Visió panoràmica de l'atenció educativa a la petita infància dins un marc europeu*. Última lectio. Barcelona. UAB. 2004.
- BECK, U. *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós. 1998
- CASAS, F *Infancia: perspectivas psicosociales*. Barcelona: Paidós. 1998
- CASTELLS, M. *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Madrid: Alianza Editorial. (1997
- CASTELLS, M., FREIRE, P., FLECHA, R., GIROUX, H., MACEDO, D., Y WILLIS, P. *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós. 1994

- CREA, *Habilidades comunicativas y desarrollo social*. DGICYT, Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Madrid. (1995/1998
- CREA. *Cambio Educativo. Teorías y prácticas que superan las desigualdades*. Parc Científic de Barcelona, 22 y 23 Noviembre 1999.
- FILELLA, G. – SOLER, R.(2002) Principios de educación permanente y de educación de personas adultas en las organizaciones, en PINEDA, P. (coord.) *Pedagogía laboral*. Barcelona: Ariel. 2002
- FLECHA, R. *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona: Paidós. 1997
- FLECHA, R. y TORTAJADA, I. Retos y salidas educativas en la entrada de siglo. En IMBERNÓN, F. (Coord.) *La educación en el siglo XXI. Los retos del futuro inmediato*. Barcelona: Graó. 1999
- FREIRE, P. *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure. 1997.
- HABERMAS, J. *Teoría de la acción comunicativa. I. Racionalidad de la acción y racionalización social. II. Crítica de la razón funcionalista*. Madrid: Taurus. 1987.
- MCLAREN, P *Pedagogía crítica y cultura depredadora*. Barcelona: Paidós. 1997
- MEDINA, O. *Modelos de Educación de Personas Adultas*. Barcelona: El Roure. 1997.
- MOSS “Els serveis d’atenció a la infància a Europa” en VV.AA. *Temes d’infància. Educar de 0 a 6 anys*. Barcelona: Rosa Sensat. 1995.
- PINEDA, P. (coord.) *Pedagogía laboral*. Barcelona: Ariel. 2002.
- VV.AA. *Temes d’infància. Educar de 0 a 6 anys*. Barcelona: Rosa Sensat. 1995
- ZABALZA, M. *La calidad en la educación infantil*. Madrid: Narcea. 1996

ANEXO 1: CUESTIONARIO VALIDADO

Cuestionario Papiforum:

1. En este cuestionario veremos algunos temas que os pueden ser interesantes para tratar en el Papiforum. Marca con una X, aquellos que te puedan ser de mayor interés:

- | | |
|--|---|
| 1.1. Adquisición de hábitos | <ul style="list-style-type: none"> → ¿Cómo decir NO a mi hijo? <input type="checkbox"/> → ¿Cómo afrontar la hora de ir a dormir? <input type="checkbox"/> → ¿Y la hora de comer? <input type="checkbox"/> → ¿Mi hijo se comporta bien? <input type="checkbox"/> → ¿Cuáles son los límites de la autonomía de los niños? <input type="checkbox"/> → Otros... <input type="checkbox"/> |
| 1.2. Educación emocional | <ul style="list-style-type: none"> → ¿Son felices nuestros hijos? <input type="checkbox"/> → ¿Cómo se relacionan los niños con los otros niños? ¿Y con los adultos? ¿Y con los hermanos? ¿Actúan con timidez, agresividad,...? <input type="checkbox"/> → Los niños y la violencia. ¿Cómo fomentar el civismo en nuestros hijos? <input type="checkbox"/> → ¿Dónde se tienen que poner los límites? <input type="checkbox"/> → Otros... <input type="checkbox"/> |
| 1.3. Rol del padre y rol de la madre | <ul style="list-style-type: none"> → ¿Cómo tienen que jugar los padres con los hijos? <input type="checkbox"/> → ¿Qué esperan los hijos de los padres? <input type="checkbox"/> → Rol padre vs. rol madre: ¿En qué influyen estos roles en la educación de los niños? <input type="checkbox"/> → ¿Hasta dónde es importante la educación por parte de las otras personas (abuelos, canguros, etc.)? <input type="checkbox"/> → Otros... <input type="checkbox"/> |
| Desarrollo infantil y necesidades educativas | <ul style="list-style-type: none"> → ¿Cómo quitar el pañal? <input type="checkbox"/> → ¿Aún con el chupete? <input type="checkbox"/> → ¿Qué quiere decir mi hijo cuando dice NO? <input type="checkbox"/> → ¿Cuál es el papel de la escuela en el desarrollo del niño? <input type="checkbox"/> → Otros... <input type="checkbox"/> |
| | <ul style="list-style-type: none"> → ¿Cómo fomentar el respeto a los otros en nuestros hijos? <input type="checkbox"/> → ¿Cómo enriquecernos en las diferencias? <input type="checkbox"/> |

- 1.4. Atención a la diversidad
- ¿Cómo fomentar el respeto a los otros en nuestros hijos?
 - ¿Cómo enriquecernos en las diferencias?
 - Nuevos modelos de familia (padres separados...)
 - Otros...

2. ¿Hay otros temas que te preocupen, a parte de éstos, sobre la educación de tu hijo y sobre tu relación con él? Indica cuáles son:

3. ¿Crees que hay temas y experiencias propias que puedas o quieras compartir? Indícalos (p. ej. ¿Cómo juego con él?/ ¿Qué hago un día de lluvia?...):

4. Indica los horarios que te irían mejor:

Días \ Horas	18.15-19.15	19.15-20.15	20.15-21.15	21.15-23.00
Lunes				
Martes				
Miércoles				
Jueves				
Viernes				

ANEXO 2: EJEMPLO DE DISEÑO DE UNA SESIÓN

PAPIFORUM, SESIÓN 26-9-04

**¿Qué puedo hacer para que mi hijo se relacione mejor con los otros?
(amigos, hermanos, adultos...)**

- Presentación del PAPIFORUM: (5 minutos)

1. Origen y proceso.
2. Participación en comisión.

- Objetivo de la sesión: (1 m.)

Intercambiar experiencias e inquietudes sobre las relaciones de nuestros hijos, especialmente con nosotros y con nuestros hermanos

- Valores a trabajar en las relaciones (Contenidos implícitos de la sesión)

- Afecto
- Protección
- Respeto
- Cooperación / colaboración
- Responsabilidad
- Comunicación positiva

- Proceso de debate (optativo)

1. ¿Qué nos interesa de las relaciones de nuestros hijos?

- Hacer una ronda y apuntar en la pared (10 m.)
- Votar o hacer cruces (5 m.)
- Debatir los temas priorizados (30 m.)

(Hablar de los celos, era un tema propuesto en el cuestionario)

2. Casos (para motivar el debate): (30 m.)

- Texto 'Colaborar' p.6-V7
- Textos 'Relaciones familiares' y 'Relaciones entre niños' p18-L8 y L9

Leer el texto y debatir cómo actuar ante los conflictos con los hijos -obedecer, colaborar, etc.-

3. Poesía: Leer individualmente y comentar (10 m.)

4. Conclusiones, a partir de las notas tomadas. (10 m.)

- Evaluación:

Valoración con los asistentes del grado de consecución de los objetivos y de las aportaciones de la sesión.

Valoración con la comisión de los puntos fuertes y débiles, e introducción de las medidas correctoras para las próximas sesiones.

Duración de la sesión: 1 hora 30m.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁNGEL, C. *Visió panoràmica de l'atenció educativa a la petita infància dins un marc europeu*. Última lectio. Barcelona. UAB. 2004.
- BECK, U. *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós. 1998
- CASAS, F *Infancia: perspectivas psicosociales*. Barcelona: Paidós. 1998
- CASTELLS, M. *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Madrid: Alianza Editorial. (1997
- CASTELLS, M., FREIRE, P., FLECHA, R., GIROUX, H., MACEDO, D., Y WILLIS, P. *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós. 1994
- CREA, *Habilidades comunicativas y desarrollo social*. DGICYT, Dirección General de Investigación Científica y Técnica. Madrid. (1995/1998
- CREA. *Cambio Educativo. Teorías y prácticas que superan las desigualdades*. Parc Científic de Barcelona, 22 y 23 Noviembre 1999.
- FILELLA, G. – SOLER, R.(2002) Principios de educación permanente y de educación de personas adultas en las organizaciones, en PINEDA, P. (coord.) *Pedagogía laboral*. Barcelona: Ariel. 2002
- FLECHA, R. *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona: Paidós. 1997
- FLECHA, R. y TORTAJADA, I. Retos y salidas educativas en la entrada de siglo. En IMBERNÓN, F. (Coord.) *La educación en el siglo XXI. Los retos del futuro inmediato*. Barcelona: Graó. 1999
- FREIRE, P. *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure. 1997.
- HABERMAS, J. *Teoría de la acción comunicativa. I. Racionalidad de la acción y racionalización social. II. Crítica de la razón funcionalista*. Madrid: Taurus. 1987.
- MCLAREN, P *Pedagogía crítica y cultura depredadora*. Barcelona: Paidós. 1997
- MEDINA, O. *Modelos de Educación de Personas Adultas*. Barcelona: El Roure. 1997.
- MOSS “Els serveis d'atenció a la infància a Europa” en VV.AA. *Temes d'infància. Educar de 0 a 6 anys*. Barcelona: Rosa Sensat. 1995.
- PINEDA, P. (coord.) *Pedagogía laboral*. Barcelona: Ariel. 2002.
- VV.AA. *Temes d'infància. Educar de 0 a 6 anys*. Barcelona: Rosa Sensat. 1995
- ZABALZA, M. *La calidad en la educación infantil*. Madrid: Narcea. 1996

pilar.pineda@uab.es