

FUTUROS SIN ESCUELAS

Volumen 1
Tecnocapitalismo, impotencia reflexiva
y Pansophia secuestrada

Mariano Narodowski



Mariano Narodowski, *Futuros sin escuelas: Tecnocapitalismo, impotencia reflexiva y pansophia secuestrada*, Volumen 1. Puerta Abierta Editores, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2022 (primera edición).

La escuela es una institución constante e indiscutible: ni en nuestra imaginación podemos proyectar un futuro sin escuelas. A pesar de los cambios que atravesó la humanidad en los últimos siglos, la escuela y su forma de enseñar perduraron y se consolidaron como la única, y cuando no la única, la mejor, forma de reproducir la vida en sociedad. “Futuros sin escuelas: Tecnocapitalismo, impotencia reflexiva y Pansophia secuestrada”, tal como su nombre lo indica, es un libro que pone en duda la hegemonía de la escuela como tecnología para la enseñanza y nos permite aventurarnos en posibles escenarios futuros para la educación.

El argumento principal es que la escuela tal como la conocemos y la heredamos de la Europa del siglo XVII no es la única tecnología para el acceso al conocimiento. Dentro de la vorágine del tecnocapitalismo -modelo social y económico predominante a nivel global, donde los cambios son rápidos, constantes y profundos- la tecnología escolar no puede quedar inafectada. Sumado a esto, en este contexto donde el acceso a la información es libre e inmediato, se pone en duda la asimetría sobre la cual se basa la escuela - un adulto (docente) ocupa el lugar de “él que sabe” frente a un niño (alumno) “que no sabe”. A partir de esto, el autor sostiene que las burocracias estatales y académicas de la educación defienden su poder secuestrando al ideal pansófico (“todo el conocimiento a todos”) y resguardando a la escuela como única vía para alcanzar dicho objetivo.

A partir de esta hipótesis, Narodowski plantea la desnaturalización de las instituciones escolares, entendiéndolas ya no como naturales e inherentes a la vida humana, sino como otro medio para un fin: la escuela es una más entre las sucesivas tecnologías de trasmisión del conocimiento a lo largo de la historia. Para entender esta desnaturalización se proponen tres pilares: el ingreso de la dinámica capitalista al mundo escolar; la globalización y el uso de datos estandarizados; y la aplicación de la tecnología digital para los procesos educacionales. Así, la coyuntura histórica y social se presta para cuestionar la asimetría docente-estudiante/adulto-niño sobre la cual se sostiene la instrucción simultánea como método de enseñanza predominante en las escuelas de casi todo el mundo.

La tecnología digital, al facilitar y liberar el acceso a la información, resquebraja el monopolio del saber que legitima a la institución escolar como productora del conocimiento. Para explicar esto, Narodowski contrapone las características de la escuela y las del tecnocapitalismo: la escuela tiene un tiempo lento, previsible, con lugares estáticos y cambios paulatinos, mientras que, por otro lado, la vorágine del tecnocapitalismo acelera los tiempos hasta la inmediatez. Así, en un contexto de cambios constantes

y abruptos, lo tradicional pierde peso y el saber de los adultos ya no es algo certero y duradero. En este escenario, los jóvenes tienen la posibilidad de adaptarse mejor a las nuevas y cambiantes circunstancias, y los docentes, antes poseedores del conocimiento, ahora pugnan por no ser simples mediadores entre la tecnología y los estudiantes.

Sin embargo, la fascinación por lo escolar sigue vigente, entendiendo a la escuela como proveedora de la Pansophia. Esta idealización no hace más que inhibir la adaptación de la educación a la actualidad tecnocapitalista, capturando la posibilidad de extensión del conocimiento a todos y limitando las transformaciones profundas que el presente digitalizado ofrece (y exige). Aquí se ofrece el concepto de impotencia reflexiva, la cual no nos permite pensar la producción de conocimiento por fuera de la institución escolar. Frente a esta impotencia reflexiva, el autor introduce el rol del “cazafantasmas” como aquel que se da cuenta de que los núcleos de poder buscan mantener el statu quo y que descubre (recuerda) que la tecnología escolar no es un fin en sí mismo. Una vez que el cazafantasmas se identifica como tal, busca entender las nuevas formas y dinámicas sociales para aprender cómo funcionan, y a partir de allí reflexionar y moldear nuestras prácticas.

A modo de cierre, el autor retoma la cita de Foucault con la que abre el libro, y plantea una posible heterotopía cuando se cierra la última escuela, dando lugar a un sistema educativo alternativo y adaptado al tecnocapitalismo.

En “Futuros sin escuelas”, Narodowski ofrece un diagnóstico claro de cómo el tecnocapitalismo interfiere en la legitimación de la escuela como el medio primordial de transmisión del conocimiento. La lectura hace que el lector tome conciencia de cómo se entienden prácticas como inherentes a la naturaleza humana, cuando en realidad son una tecnología. Sumado a esto, a través del uso de términos y referencias a diversas áreas de estudio el autor realiza un análisis interdisciplinario, que brinda solidez al argumento y refuerza las ideas centrales.

Queda, sin embargo, un largo camino por recorrer en términos de investigación empírica y debate académico a fin de profundizar ciertos aspectos y evitar que queden formulados únicamente de manera metafórica. Por otro lado, al entender al tecnocapitalismo como marco indiscutible, sería apropiado tener en consideración los debates y cuestionamientos sociales, éticos o ambientales que éste genera y comprender hasta qué punto estos cambios son deseables.

Pensar el futuro de la educación sin escuelas se vuelve un interesante desafío. Mariano Narodowski nos ofrece un diagnóstico provocativo y fomenta una mirada diferente que invita a repensar la educación.

Valentina Gil Di Verniero
Universidad Torcuato Di Tella, Argentina

Cómo citar en APA:

Gil Di Verniero, V. (2025). Reseña del libro *Futuros sin escuelas. Tecnocapitalismo, impotencia reflexiva y pansophia secuestrada*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 99(1), 175-176. <https://doi.org/10.35362/rie9917138>