

La contribución del trabajo grupal de los estudiantes como estrategia docente en la formación del maestro especialista en Educación Física

CIPRIANO ROMERO CEREZO
Universidad de Granada, España

ALEJANDRO SALICETTI FONSECA
Universidad de Costa Rica

Introducción

El presente trabajo muestra una experiencia que aproxima a los nuevos enfoques del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) mediante el crédito ECTS (*European Credit Transfer and Accumulation System*). Se ha partido de las diversas orientaciones metodológicas que se hacen desde distintas instituciones y comisiones de coordinación universitaria, desde una perspectiva más particular de mejorar la calidad de nuestra docencia dentro de la Titulación de Maestro Especialista en Educación Física (EF) y como parte de un proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Granada¹, que a su vez está integrado en un Proyecto de Excelencia de la Junta de Andalucía². Igualmente, hemos pretendido combinar la conexión entre la docencia y la investigación para obtener evidencias de los nuevos enfoques y su contribución a la mejora de la enseñanza universitaria (González y Wagenaar, 2003; Shulman, 2004 y CIDUA, 2005).

El MEC (2006), a través del Consejo de Coordinación Universitaria, efectúa unas recomendaciones sobre lo que implica un nuevo estilo de trabajo del profesorado, en el que hay que dar mayor protagonismo al estudiante en su formación, fomentar el trabajo colaborativo, organizar la enseñanza en función de las competencias que se deban adquirir, potenciar la adquisición de herramientas de aprendizaje autónomo y permanente. Centrarse en el desarrollo de competencias ayuda a que el estudiante se pueda situar, durante su proceso formativo, en relación con sus necesidades de aprendizaje y de su propio desarrollo personal y de orientación profesional (Zabalza, 2003 y Romero, 2004).

Mediante el crédito ECTS la docencia debe estar centrada en el estudiante, lo que requiere propiciar los itinerarios de aprendizaje y las condiciones adecuadas para que desarrollen las competencias y

¹ Proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Granada (07-01-20): Una experiencia formativa empleando estrategias metodológicas que potencien la dimensión práctica y las competencias profesionales de los futuros maestros en Educación Física.

² Proyecto de Excelencia Universitaria de la Junta de Andalucía HUM-1346: Conocimiento y Competencia Profesional Docente. En: http://www.ugr.es/~didlen/proyectos/Proyecto_excelencia_Pilar.pdf.

encuentren las herramientas adecuadas para ello. Las clases no deben ser tan magistrales, se debe fomentar el trabajo autónomo del estudiante y el trabajo grupal, siendo más dinámicas y buscando una mayor interacción entre el que enseña y el que aprende. Son formas de trabajo más activas del estudiante, donde éste deberá diseñar y gestionar su propio proceso de aprendizaje para el tiempo no presencial. El crédito ECTS supone actividades del estudiante más allá de la mera asistencia a clase, ampliándose el tiempo de trabajo.

La propuesta CIDUA (2005): *"La combinación del trabajo individual, la interacción y el trabajo cooperativo entre iguales y la combinación del tutor son los apoyos metodológicos fundamentales del proyecto docente que orientan este modelo marco (p. 28)",* nos sitúa sobre una nueva manera de percibir la docencia. El protagonismo que se busca del estudiante en su formación y el acercamiento a la socialización profesional se fomentan mediante el trabajo colaborativo, las actitudes hacia la crítica y la acción deliberada como un medio para el debate y la reflexión. Por ello, la constitución de grupos de trabajo es de interés para la implicación de los estudiantes en sus aprendizajes y en la indagación de teorías y propuestas prácticas.

Trabajo grupal como opción metodológica

Con la incorporación de las nuevas metodologías docentes en la enseñanza universitaria y las experiencias de innovación docente que se van experimentando, se están poniendo de manifiesto las ventajas que ofrece plantear el trabajo grupal de los estudiantes como una estrategia metodológica de gran interés (Watts *et al.*, 2006).

El trabajo grupal propicia el desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes (González y Wagenaar, 2003), experimentando y adquiriendo habilidades necesarias para su inserción en su futuro puesto de trabajo (Rué, 2007). Igualmente, Romero (2008) encontró las habilidades de comunicación, de debate, de análisis y reflexión como orientación al desarrollo personal y profesional, entre las que podemos enumerar: la comunicación interpersonal y el trabajo en equipo (ANECA, 2008), la solución de problemas en grupo, liderazgo, negociación y gestión del tiempo (González y Wagenaar, 2003; ANECA, 2008).

Se argumenta que el trabajo grupal proporciona un aprendizaje más significativo de los contenidos de la asignatura cuando es empleado en el contexto de las metodologías activas (MEC, 2006), con una mayor implicación personal en el desarrollo del trabajo autónomo y en el del grupo (Romero, 2008). Tiene efectos positivos en el rendimiento académico por la motivación y las actitudes hacia el aprendizaje, los estudiantes lo estiman como actividades más interesantes y facilitadoras de aprendizaje que la docencia tradicional (Watts *et al.* 2006).

Son interesantes las revisiones acerca del aprendizaje participativo en la enseñanza en la universidad (López, 2005) y sobre el aprendizaje colaborativo y las reflexiones de autoevaluación en las aulas universitarias (Ibarra y Rodríguez, 2007). En este mismo sentido, atendiendo a las características de los grupos, el enfoque que nosotros vamos a desarrollar es el de los *Group Investigation-GI* (Grupos de investigación) como más indicado para nuestro enfoque de investigación/acción (Sharan, 1980 y Lobato, 1998). Estos grupos están constituidos por entre tres y cinco miembros escogidos de manera aleatoria, se les asigna un proyecto o trabajo (elección de un tema dentro de los propuestos por el profesor) que tendrán que desarrollar a lo largo de la duración de la asignatura, determinando el proceso de evaluación y del producto

realizado por el grupo mediante una autoevaluación de las actividades tanto individuales como grupales, al igual que una evaluación de los compañeros. Cada grupo, dentro de la autonomía y la responsabilidad que asumen cada integrante, deberá planificar el proyecto, teniendo en cuenta el tiempo de dedicación y de reuniones, contando con el apoyo tutorial del docente (Bernal, 2006). Una vez que se ha elaborado el proyecto por el grupo, mediante el compromiso, la complementación e interdependencia de sus miembros en el desarrollo de las tareas planificadas (reuniones, trabajo de búsqueda y gestión de la información...) y elaboración de un documento, este se expone y debate en clase (tanto la teoría como la práctica). La evaluación y puesta en común con la clase posibilitará hacer las reflexiones y conclusiones finales. Una vez expuesto el trabajo, analizado y reflexionada la situación planteada, el grupo realizará una valoración individual y grupal de sus miembros mediante la visualización de la grabación audiovisual, un análisis y evaluación del trabajo.

Preguntas de investigación

Las posibilidades de la dinámica de trabajo en equipo son múltiples y trascendentes (López, 2005) y de gran interés en la docencia universitaria atendiendo a los nuevos enfoques del EEES, siendo recomendable su utilización. A pesar de esto, esta opción metodológica plantea algunos interrogantes sobre lo poco habitados que están los estudiantes a esta forma de trabajo (Accenture y Universia; 2007), suelen sentirse desorientados y necesitan el apoyo del profesor (Bernal, 2006) y consideran que para este tipo de trabajo tienen que invertir mucho tiempo (Romero, 2008). Igualmente, existen reticencias del profesorado universitario por las dificultades que encuentra en su aplicación, al considerar que disponen de poco tiempo, por no tener los espacios adecuados, menor control de la actividad, la evaluación de la implicación en el trabajo de todos los miembros del grupo, etc. (González y García, 2007).

Teniendo en cuenta lo planteado, hemos pretendido emprender una investigación que diera respuesta a los interrogantes de la aplicación del trabajo grupal como una opción metodológica en la formación de los futuros maestros en Educación Física, preguntándonos:

- ¿Cuáles son las variables predictivas que más contribuyen en la valoración de los estudiantes sobre la metodología del trabajo grupal aplicada durante el desarrollo de la asignatura Educación Física y su Didáctica I?
- ¿Existe relación entre la valoración de los estudiantes en el trabajo grupal y las variables que constituyen el cuestionario aplicado?
- ¿Cuáles son las percepciones e interpretaciones que hacen los estudiantes sobre las dificultades y ventajas que ofrece este tipo de trabajo colaborativo entre ellos?

Objetivos

El presente estudio tiene como objetivos:

- Identificar las variables que más contribuyen al desarrollo del trabajo grupal a partir de las valoraciones que efectúan los estudiantes de cada uno de los ítems del cuestionario.

- Analizar las diferentes relaciones existentes entre las diferentes variables de la metodología de trabajo en grupo a partir de las apreciaciones de los estudiantes.
- Interpretar las percepciones que los estudiantes tienen sobre el uso de esta opción metodológica y lo que ha supuesto para ellos.

Metodología

Mediante un análisis predictivo, utilizando una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), se pretende vaticinar las reacciones de los estudiantes sobre el trabajo en grupo con el fin de orientar los procesos metodológicos que estamos llevando a cabo dentro de la enseñanza universitaria, tomando decisiones y realizando cambios, para llegar a un conocimiento útil para el desarrollo de competencias que tengan una orientación hacia la inserción laboral y social. La opción de esta investigación, complementaria de los datos cuantitativos y cualitativos, responde el intento de buscar una mejor comprensión de nuestros objetos de estudio, lo que no lograríamos si aplicáramos una sola metodología (Latorre, Ricón y Arnal, 2003).

Participantes

El presente estudio se realizó durante el curso lectivo 2007-2008, la muestra utilizada fue de tipo intencional, así, todos los elementos de la población fueron seleccionados bajo estricto juicio del investigador, que no fue otro que todos los asistentes a clase que escogieron la opción del trabajo en grupo. Participaron en la investigación 111 estudiantes, divididos en 35 grupos de trabajo, todos matriculados en la asignatura Didáctica de la Educación Física I del título de Maestro en Educación Física de la Universidad de Granada (España). En cuanto al género, el 68% (n=75) de la muestra estaba compuesta por hombres y el 32% (n=36) por mujeres, con rangos de edad: entre los 17-19 años (53%); 20-22 años (24%); 23-25 años (15%) y más de 26 años(8%).

Técnica o fuente de los datos

Se ha seleccionado un procedimiento estandarizado de encuesta como técnica de recogida de información, permitiéndonos acopiar una gama de experiencias y posicionamientos de los estudiantes sobre la percepción personal y la incidencia que tiene la aplicación del trabajo grupal en el desarrollo de competencias específicas del Maestro en Educación Física. El cuestionario utilizado incluía preguntas cerradas y abiertas:

- a) PREGUNTAS CERRADAS DEL CUESTIONARIO. La parte del cuestionario con preguntas cerradas ha permitido recoger las manifestaciones realizadas por los estudiantes de manera no directa, facilitando así la comparación estadística. Para las alternativas de preguntas se ha tenido en cuenta la graduación del valor del ítem para lograr codificar las alternativas de respuestas. Cada ítem se ha valorado según la escala Likert (desde 1= muy deficiente a 5= Muy bueno). Para la construcción del cuestionario se acudió a la literatura especializada referida a la metodología de trabajo en grupo y a la validación mediante expertos en docencia universitaria. De la consulta pormenorizada de material científico actual se extrajo un conjunto de percepciones claves que relacionan los ítems del instrumento con los objetivos de la investiga-

ción. Identificadas las variables (predictivas y explicativas) se construyó el cuestionario, definiendo operacionalmente cada ítem y desglosándolo a partir de los conceptos de las siete dimensiones siguientes:

- 1) Preparación del trabajo (PT): 2 ítems
- 2) Trabajo Colaborativo entre miembros (TC): 8 ítems
- 3) Exposición teórica del trabajo (ET): 7 ítems
- 4) Exposición práctica del trabajo (EP): 4 ítems
- 5) Visualización audiovisual de las exposiciones y valoración grupal (VA y VG): 3 ítems
- 6) Valoración de la presentación del documento o informe final del trabajo grupal (PDF): 6 ítems.
- 7) Valoración final o estimación global del trabajo grupal (VF): 1 ítem.

Validez y fiabilidad del cuestionario. Una vez redactados los ítems de cada dimensión, se comprobó si discriminaban adecuadamente. Efectuado un análisis calculando la correlación del ítem-total con todos los demás, se obtuvieron correlaciones entre todos que oscilaron entre 0,312 del ítem II.6 y 0,755 del ítem VII.1, demostrando que, al estar todos los ítems por encima de 0,30, están homogéneamente relacionados con la escala a la que pertenecen (Nurosis, 1993), atendiendo a los estadísticos descriptivos y al intervalo de confianza del 95 % de las correlaciones (la correlación es significativa en los ítems al nivel 0,01 y 0,05).

Para la consistencia interna (cálculo de la fiabilidad) de las preguntas cerradas del cuestionario se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo, para los 31 ítem, un $\alpha = 0,897$. También hemos calculado la correlación de Spearman-Brow entre cada mitad (= 0,866) y el alfa de Cronbach de cada mitad ($\alpha = 0,837$ para la primera mitad y $\alpha = 0,802$ para la segunda mitad). Lo que demuestra que nuestro cuestionario no sólo discrimina sobre este estudio sino que además tiene muy buena fiabilidad y consistencia interna.

- b) PREGUNTAS ABIERTAS DEL CUESTIONARIO. Se utilizaron, en una parte del cuestionario, preguntas de composición abierta para facilitar al investigador interpretar los argumentos planteados por los estudiantes. Las preguntas planteadas fueron las siguientes: ¿qué le ha supuesto trabajar en grupo?, ¿qué es lo que hay que mejorar? y ¿en su globalidad, como ha sido el trabajo en grupo y qué aportaciones dais? Para el análisis sobre la información de carácter cualitativo se han aplicado procedimientos de análisis interpretativo, realizándose una categorización de las principales ideas transcritas por los estudiantes en las preguntas abiertas del cuestionario.

Análisis de los resultados

ANÁLISIS DE RESULTADOS CUANTITATIVOS. Con el fin de estudiar las posibles relaciones entre varias variables independientes (predictivas y explicativas) y la variable dependiente de trabajo grupal, se utilizó la técnica de regresión múltiple. La totalidad de las variables predictivas se combinan para poder formar una

ecuación de predicción de regresión múltiple. Para la comprensión abstracta de este concepto se describe como sigue:

$$\text{Trabajo grupal} = (\text{PT}) + (\text{TC}) + (\text{EP}) + (\text{VA y VG}) + (\text{PDF}) + (\text{VF})$$

Con el objeto de lograr una puntuación sobre la valoración de la estrategia metodológica, se le adjudicó a cada variable un coeficiente de regresión que determina la contribución de cada factor a la predicción sobre el trabajo grupal. El análisis estadístico se realizó utilizando el programa SPSS 15.0 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUALITATIVOS. Para el análisis de los resultados, *desde una configuración cualitativa* hemos partido de la cantidad de datos en forma de texto obtenidos a partir de preguntas abiertas que han sido incluidas en la encuesta. Una vez obtenidos los datos se ordenó toda la información en un solo texto, a la cual se le dio lectura estableciéndose diversos niveles progresivos de reducción y estructuración teórica mediante la construcción de categorías y el establecimiento de códigos para las mismas una vez que fueron revisados los textos (análisis del contenido) y reformuladas las categorías previamente definidas con respecto al objeto de estudio; identificación de categorías relevantes para el estudio que permiten interpretar y establecer las teorías (tabla 1).

TABLA 1
Categorías que integran la percepción del estudiante sobre el trabajo en grupo

PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE	
Categorías	Conceptos
Relación emocional y comunicación (REC)	Se refiere en este caso a las diferentes situaciones que se dan debido a la relación que existe entre dos o más personas que integran el grupo de trabajo.
Responsabilidad individual (RI)	En esta categoría nos referimos al esfuerzo del estudiante por cumplir con las obligaciones que le son asignadas por parte del grupo.
Desarrollo de habilidades (DH)	Se hace referencia en esta categoría al fortalecimiento o la mejora de capacidades y habilidades inherentes al trabajo grupal.

Resultados

Datos cuantitativos

Se realizó un *análisis de regresión múltiple* con el fin de examinar más a fondo las relaciones entre las siete variables predictivas objeto de nuestro estudio. Las siete variables incluidas en el análisis de regresión por el método de pasos sucesivos (*stepwise*) fueron las siguientes: Preparación del Trabajo (PT), Trabajo Colaborativo entre miembros (TC), Exposición Teórica del trabajo (ET), Exposición Práctica del trabajo (EP), Visualización Audiovisual de las Exposiciones y Valoración Grupal (VAyVG), Presentación del Documento o informe Final del trabajo grupal (PDF) y Valoración Final del trabajo (VF).

En la tabla 2 se expone un resumen de los resultados de la regresión múltiple mediante pasos sucesivos (*stepwise*) incluidos los pesos estadísticos de las variables explicadas en la ecuación (B), la precisión estimada del coeficiente S.E. β ., el Coeficiente de correlación (R), Coeficiente de correlación múltiple (R cuadrado), el ajuste de coeficiente de correlación múltiple (R cuadrado corregida) y los cambios en F en cada paso.

TABLA 2

Análisis de regresión múltiple por el método de pasos sucesivos (*stepwise*) para la relación entre las variables predictivas, explicativas y la variable dependiente de trabajo grupal

	β	S.E. β	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Cambio F
Preparación del trabajo (PT)	,256	,000	,829	,688	,678	70,461
Trabajo colaborativo entre miembros (TC)	,351	,000	,920	,846	,836	31,741
Exposición Teórica del trabajo (ET)	,257	,000	,979	,958	,953	79,423
Exposición practica del trabajo (EP)	,165	,000	,988	,976	,973	22,884
Visualización audiovisual de las exposiciones y valoración grupal (VAyVG)	,121	,000	,996	,992	,990	52,647
Presentación del documento o informe final del trabajo grupal (PDF)	,097	,000	,998	,997	,996	42,756
Valoración final del trabajo (VF)	,065	,000	,999	,998	,998	23,235
Solución final del modelo.			,999	,998	,998	23,235

NOTA: B peso estadístico de las variables explicadas en la ecuación. S.E. β precisión estimada del coeficiente. Coeficiente de correlación (R). Coeficiente de correlación múltiple (R cuadrado). Ajuste de coeficiente de correlación múltiple (R cuadrado corregida) y los cambios en F en cada paso.

Los resultados del análisis de regresión múltiple demuestran que, (comparando directamente los pesos β), la mayor contribución a la variable dependiente (trabajo en grupo) se observa en la variable "Trabajo colaborativo entre miembros" (TC) $\beta=0.351$, seguido por las variables "Preparación del trabajo" (PT) y "Exposición Teórica del trabajo" (ET), con $\beta=0.256$ y $\beta=0.257$ respectivamente. La solución final del modelo muestra un efecto combinado de las variables explicativas en términos de predicción sobre el trabajo grupal del 99% ($R^2 = 0,998$). En este modelo final se muestra que el trabajo grupal se puede predecir principalmente con tres variables: "Preparación del Trabajo" (PT), que explica el 68% de la varianza, el "Trabajo Colaborativo entre miembros" (TC) que explica el 16% y la "Exposición Teórica del trabajo" (ET) que explica el 11%. El resto de las variables explican un porcentaje muy bajo de la varianza.

Se analizaron *los coeficientes de correlación* para calcular las relaciones estadísticas entre el trabajo grupal y las variables predictivas propuestas en la investigación. La tabla 3 muestra los resultados de los coeficientes de correlación entre las siete variables. Como se puede comprobar, se encontraron correlaciones altas, positivas y estadísticamente significativas entre todas las variables analizadas y el trabajo grupal, lo que indica una buena percepción de los estudiantes ante este tipo de metodología.

TABLA 3
Coeficientes de correlación no paramétrica

VARIABLES	TRABAJO GRUPAL
Preparación del Trabajo (PT)	,768(**)
Trabajo Colaborativo entre miembros (TC)	,736(**)
Exposición Teórica del trabajo (ET)	,821(**)
Exposición Practica del trabajo (EP)	,751(**)
Visualización Audiovisual de las Exposiciones y Valoración grupal (VAyVG)	,751(**)
Presentación del Documento o informe final del trabajo grupal (PDF)	,635(**)
Valoración final del Trabajo (VF)	,829(**)

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

* La correlación es significativa al nivel 0,05.

Datos cualitativos

El análisis de los datos cualitativos destaca tres aspectos principalmente relevantes según la percepción de los estudiantes sobre el trabajo en grupo. Estos factores están directamente relacionados con la estrategia metodológica de trabajo en grupo: a) relación emocional y comunicación (REC), b) responsabilidad individual (RI) y c) desarrollo de habilidades (DH).

Relación emocional y comunicación (REC)

Varios grupos consideraron importante la relación emocional que se dio entre los integrantes del grupo de trabajo durante la aplicación de la estrategia metodológica. Mencionaron que en todo momento no solo existió buena comunicación y participación de todos en la dinámica de grupo sino que también la hubo en la integración de los diferentes enfoques y puntos de vista; concibiendo que cada integrante del grupo distingue claramente la relación con los demás compañeros y que no es individualmente como se logrará el éxito, si no más bien en conjunto.

“Entendimos que para mantener la capacidad del trabajo en grupo, debemos ser flexibles ante lo que piensen los demás y anteponer los intereses del grupo a los personales” (Grupo N.º 19).

Igualmente, los sujetos manifestaron lo que las relaciones emocionales entre los integrantes del grupo, a través de lo que la dinámica de trabajar en grupo, implica de manera continua y directamente con los demás compañeros. Los estudiantes percibieron que se da una mejora en la comunicación y en la relación entre los distintos componentes del grupo, en donde cada uno aporta sus ideas, que favorecerá la complementación del proyecto grupal.

“Ha sido una experiencia muy positiva, ya que hemos sido un grupo muy distinto entre los componentes, y cada uno aportaba siempre una versión diferente de la que los demás teníamos” (Grupo N.º 18b).

Igualmente, encontraron importante que exista cierto nivel de conexión entre los que conforman el grupo de trabajo, porque consideran que este nexo de unión entre integrantes conlleva a un impacto positivo sobre los resultados del trabajo grupal.

"No es lo mismo trabajar en un grupo formado precipitadamente sin conocerse apenas, que trabajar con personas que comparten la misma forma de pensar y/o actuar" (Grupo N.º 3).

Responsabilidad individual (RI)

Hay algunas manifestaciones sobre la dificultad para reunirse para elaborar el proyecto de trabajo, aduciendo la falta de tiempo o a la coordinación de los horarios, bien por otro tipo de actividades o por solapamientos de horarios con otras asignaturas. A pesar de ello, los integrantes lograron solventar sus dificultades, lo que nos indica una asunción de responsabilidades por parte de ellos.

"Debido a las ocupaciones o coincidencias de cada miembro del grupo nos ha sido complicado quedar..., aunque con todas las dificultades encontradas, el número de reuniones grupales para elaborar el trabajo ha sido muy numeroso" (Grupo N.º 8b).

Para que el grupo logre sus objetivos es primordial la responsabilidad individual de todos y cada uno de sus miembros.

"Hemos tomado en cuenta aspectos de implicación, no huir de las responsabilidades y mostrar interés por el trabajo, cada quien se ha hecho responsable por la calidad y el rigor en la preparación, exposición y evaluación del trabajo" (Grupo N.º 2).

Son de la opinión que la aplicación de este tipo de metodología contribuye a que todos los compañeros aprendan a ser responsables, a no ser indiferentes y a participar activamente en el desarrollo del proyecto, involucrándose directamente en el proceso de aprendizaje.

Desarrollo de habilidades (DH)

Consideran que durante el desarrollo del trabajo grupal se vieron mejoradas sus capacidades, habilidades y destrezas, referidas en este caso a habilidades directamente relacionadas con pequeños grupos, aspecto a tener en cuenta por tratarse de estudiantes de primer año.

"Supone un reto a la hora de expresar opiniones, formas de actuar y formas de pensar. El simple hecho de debatir de manera solidaria entre los miembros del grupo nos refuerza a la hora de adquirir conocimientos, asimilarlos de forma clara y de ser capaces de reproducirlos y llevarlos a la práctica de forma sencilla. En definitiva, estamos muy satisfechos con la construcción final que hemos conseguido de nuestro trabajo y además nos puede ser muy útil para tenerlo en cuenta en nuestro futuro" (Grupo N.º 5).

Hay una coincidencia en indicar que lo más provechoso de haber utilizado la estrategia de trabajo en grupo fue que, durante la exposición del proyecto, tuvieron la oportunidad de fortalecer la interpretación realista y útil de lo que teóricamente se había estudiado durante el proceso de estructuración del proyecto.

"Nuestra exposición, tanto práctica como teórica, nos es de mucha utilidad en un futuro como docentes,... ya que la información la hemos buscado en muchas fuentes, con diversos puntos de vista sobre nuestro tema... Nos hemos esforzado en este trabajo más que en cualquier otro, por la razón de que es bueno para saber cómo debemos impartir una clase" (Grupo N.º 16b).

En definitiva, los alumnos manifestaron que con la aplicación de esta metodología han logrado acercarse a la realidad de lo que será en un futuro su desarrollo profesional, además les permitió una primera visión de lo que pueden ser los acontecimientos del aula.

Discusión y conclusiones

La aplicación de nuevas estrategias metodológicas, basadas en el trabajo grupal y desarrolladas en el aula, suelen tener tanto ventajas como inconvenientes y sería de gran ayuda para los docentes conocerlas, sobre todo, para su planificación. A pesar de las evidentes dificultades que posee una dinámica de trabajo tan compleja y dificultosa como la grupal, el número de ventajas que ofrece hace que sea una opción más recomendable que el trabajo intelectual singular y particular de cada alumno (López, 2005). La evidencia empírica disponible hoy, tanto sobre el fundamento como sobre los beneficios y las características de trabajo grupal, es suficiente para animar el empleo de la misma (Goikoetxea y Pascual, 2002). Estos mismos autores manifiestan la necesidad de conocer con más exactitud, los fundamentos, los efectos y los mecanismos que expliquen tales efectos cuando se emplean estas estrategias grupales.

El propósito del presente estudio fue analizar la percepción de los alumnos sobre diferentes variables relacionadas con competencias de orden social que están divididas en estrategias de tarea y estrategias de relación, siempre aplicadas en una metodología de trabajo en grupo. Respondiendo a las preguntas de investigación planteadas se identificaron algunas variables que contribuyen más en la valoración de los estudiantes hacia la metodología de trabajo en grupo (Lobato, 1998). En la primera pregunta de investigación se propuso identificar algunas variables predictivas que pudieran contribuir más en el desarrollo de la metodología del trabajo grupal, aplicada en estudiantes en formación de la especialidad de Educación Física. Los resultados obtenidos muestran una mayor contribución a la variable dependiente (referida al trabajo grupal) por parte de la variable colaboración entre los miembros del grupo, seguida por las variables exposición teórica e informe final.

La explicación posible sobre los resultados tiene que ver con la dinámica grupal que se adoptó como una opción metodológica para el desarrollo de la asignatura, donde los estudiantes tendieron a realizar una buena exposición teórica y a presentar un buen informe final, logrado como consecuencia de una continua cooperación entre los compañeros del grupo, lo cual les facilitó obtener una buena nota final del trabajo en grupo. Esta dinámica de grupo, logra en los estudiantes la tendencia de cooperar entre sí para lograr sus respectivos objetivos (Ovejero, 1988). Johnson, Johnson y Holubec (1999) lo definen como interdependencia positiva, porque cada miembro percibe con claridad el vínculo con los compañeros, de tal manera que uno no puede tener éxito si todos los demás no lo tienen. Este tipo de interdependencia o coacción a nivel universitario no solo aumenta las negociaciones sino que además logra ampliar las puestas en común (Perumal, 2008).

Sobre la segunda pregunta de investigación planteada, se destaca la relevancia de estos resultados que muestran una muy buena valoración por parte de los estudiantes sobre las variables de orden social referida a estrategias de relación y estrategias de tarea. Los estudiantes que intentan titularse aprovechan las actividades que les permitan una buena preparación en su futuro entorno de trabajo y, en este caso, la metodología diseñada ofrecía posibilidades reales de relacionarse de manera interpersonal y de desempeñar diferentes roles durante su aplicación, aspectos importantes para el desarrollo de competencias claves para su futura práctica docente. Esta idea es congruente con la manifestada por diversos investigadores como Carr-Chellman, Dyer y Breman (2000), Coll, Mauri, y Onrubia (2006) y So & Brush (2008), quienes indican que este tipo de metodología puede ser satisfactoria cuando los estudiantes en formación pretenden prepararse para su futura práctica profesional. Otra explicación que puede desprenderse de los resultados obtenidos sobre la buena valoración de los estudiantes en las variables estudiadas, es el hecho de que la

metodología de trabajo en grupo facilita la interrelación entre compañeros porque integra un sentimiento de conexión y proximidad que motiva a la participación colectiva (So & Brush, 2008).

Actualmente se ha encontrado que la fundamentación y los efectos de este método no son siempre conocidos, incluso para quienes los utilizan. Goikoetxea y Pascual (2002) proponen ampliar y fundamentar éste tipo de conocimiento para una mejor aplicación, por lo que se podría afirmar que los conocimientos obtenidos en el presente trabajo son una buena guía para los estudiantes en formación y una metodología válida para el desarrollo de competencias de los futuros profesionales de la docencia en Educación Física.

Respondiendo a la tercera pregunta de investigación hemos detectado las principales interpretaciones sobre las dificultades y ventajas en el empleo de esta opción metodológica. A pesar de que algunas apreciaciones sobre la metodología no fueron lo suficientemente positivas, la mayoría de los grupos manifestaron su satisfacción por trabajar de manera grupal. De un modo general parece ser que *la relación emocional y comunicación, la responsabilidad individual y el desarrollo de habilidades* son los aspectos que más tienden a destacar los estudiantes sobre la metodología de trabajo en grupo. Elementos básicos que según Johnson *et al.* (1999) y Lucero (2003), son indispensables para propiciar el aprendizaje educativo. Sobre el primer aspecto los estudiantes manifiestan que la constante comunicación y las buenas relaciones sociales que se dieron entre los miembros de los grupos fue un elemento indispensable para la buena elaboración de la metodología aplicada. Este efecto percibido coincide con los resultados de González y García (2007), quienes valoraron la aplicación de una estrategia de aprendizaje colaborativo en un grupo de estudiantes que manifestaron haber mejorado la interacción grupal gracias a la cooperación, comunicación y conocimiento entre los diferentes miembros del grupo. Contrariamente a lo que manifiestan So & Brush (2008) sobre que altos niveles de sentimientos de conexión-presencia social puede causar un impacto negativo en el proceso del trabajo colaborativo. En cambio, los estudiantes de la titulación de Educación Física prefieren que los integrantes de su grupo mantengan algún tipo de relación.

El segundo aspecto relacionado con la responsabilidad individual, mostró que la principal preocupación revelada por los estudiantes estuvo relacionada con la coordinación de horarios, por las dificultades que se les presentaban cuando debían reunirse para la elaboración del proyecto de trabajo. Günter (2008) justifica que estas metodologías de aprendizaje activo, que utilizan la reflexión de los estudiantes necesitan tiempo adicional, encontrar este tiempo en el currículo ayudará a conseguir algo más que buenas palabras sobre las metas sociales y personales del EEES. Para solventar la falta de tiempo manifestada por los estudiantes, al inicio del curso se debe exponer la distribución de tiempo que ocupará la aplicación de la metodología de trabajo en grupo, así los estudiantes realizarán los ajustes que más les convenga de acuerdo a su ordenación de horario. Igualmente, sería favorable una buena coordinación con el profesor del curso sobre las horas dedicadas a la tutoría grupal. A pesar de estas dificultades, los sujetos indicaron que consiguieron cumplir con la construcción del proyecto asignado y que han aprendido a responder por sus compromisos personales.

Sobre el desarrollo de habilidades, los resultados indican que esta estrategia metodológica ha creado un ambiente de confianza y naturalidad entre los integrantes del grupo, favoreciendo su seguridad y animándolos a aprender nuevas habilidades, capacidades y actitudes.

También se pone de manifiesto que esta metodología de trabajo en grupo, favorece la relación emocional entre los compañeros de grupo, mejorando la responsabilidad individual de los alumnos y el

desarrollo de habilidades a través de la interpretación realista de lo estudiado teóricamente. Estos resultados concuerda con el meta-análisis realizado por Johnson, Johnson y Stanne (2000), quienes muestran ganancias importantes en el rendimiento de los alumnos mediante la utilización de métodos de aprendizaje colaborativo y, concretamente, con los trabajos en pequeños grupos, que presentan un mayor efecto al compararlos con método tradicionales.

En consecuencia, y de acuerdo a la percepción de los estudiantes de primer año de la titulación de Maestro en Educación Física, la aplicación de la metodología de trabajo grupal mediante la técnica de grupo de investigación, incluye elementos didácticos que permiten adquirir los conocimientos necesarios a los estudiantes en formación para poder desempeñarse satisfactoriamente en su futuro laboral y asumiendo sus responsabilidades personales.

Bibliografía

- ACCENTURE Y UNIVERSIA (2007): *Las competencias profesionales de los titulados. Contraste y diálogo Universidad-Empresa*. Madrid: Centro de Alto Rendimiento de Accenture y Universia.
- ANECA (2008): *Informe estudiantes. Titulados universitarios y mercado laboral. Proyecto REFLEX*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación
- BERNAL, José Luis (2006): *Diseño curricular en la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los ECTS*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- CARR-CHELLMAN, Alison A.; DYER, Dean, y BREMAN, Jeroen (2000): "Burrowing through the network wires: does distance detract from collaborative authentic learning?". En: *Journal of Distance Education*, 15 (1), pp. 39-62.
- CIDUA (2005): *Informe sobre Innovación en la Docencia en las Universidades Andaluzas*. Sevilla: Dirección General de Universidades, Secretaria de Universidades, Investigación y Tecnología. Consejería de Innovación Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía
- COLL, César; MAURI, Teresa, y ONRUBIA, Javier (2006): "Análisis y resolución de casos-problema mediante el aprendizaje colaborativo". En: *Revista de Universidad y sociedad del conocimiento*, n.º 3 (2). En: http://www.uoc.edu/rusc/3/2/dt/esp/coll_mauri_onrubia.pdf [consulta: feb.2008]
- GOIKOETXEA, Eurne, y PASCUAL, Gema (2002): "Aprendizaje cooperativo: bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia". En: *Revista de Educación XXI*, n.º 5, pp. 227-247. En: <http://www.uned.es/educacionXXI/pdfs/05-10.pdf> [consulta: marzo 2008]
- GONZÁLEZ, Julia, y WAGENAAR, Robert (2003): *Tuning Educational Structure in Europe*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- GONZÁLEZ, Natalia, y GARCÍA, María Rosa (2007): "El aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza-Aprendizaje en psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes". En: *Revista Iberoamericana de Educación*, 42 (6). En: <http://www.rieoei.org/expe/1723Fernandez.pdf> [consulta: mayo 2008].
- GÜNTER, Huber (2008): "Aprendizaje activo y metodologías educativas". En: *Revista Educación*, n.º extraordinario, Madrid, pp. 59-81.
- IBARRA, María, y RODRÍGUEZ, Gregorio (2007): "El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación". En: *Revista de Educación*, n.º 344, pp. 355-375, Madrid.
- JOHNSON, David W.; JOHNSON, Roger T., y HOLUBEC, Edythe. J. (1999): *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- JOHNSON, David W.; JOHNSON, Roger T., y STANNE, Mary B. (2000): "Cooperative Learning methods: A Meta-Analysis". Cooperative Learning Center at the University of Minnesota. Minneapolis. En: <http://www.clrc.com/pages/cl-methods.html> [consulta: ene 2008].
- LATORRE, Antonio; RINCÓN, Delio del, y ARNAL, Justo (2003): *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Experiencia.

- LOBATO, Clemente (1998): *El trabajo en grupo: aprendizaje cooperativo en secundaria*. Leioa: Servicio de publicaciones del País vasco.
- LÓPEZ, Fernando (2005): *Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria*. España. Narcea
- LUCERO, María M. (2003): "Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo". En: *Revista iberoamericana de Educación*. En: <http://www.rieoei.org/deloslectores/528Lucero.PDF>, [consulta: septiembre 2008].
- MEC (2006): *Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la universidad*. Madrid: Secretaria General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones.
- NUROSIS, M. (1993): *SPSS. Statistical data analysis*. New York: SPSS Inc
- OVEJERO, Anastasio (1988): *Psicología Social de la educación*. Barcelona: Herder.
- PERUMAL, Juliet (2008): "Student resistance and teacher authority: the demands and dynamics of collaborative learning". En: *Journal of Curriculum Studies*, 40(3), pp. 381-398.
- ROMERO CERESO, C. (2004): "Argumentos sobre la formación inicial de los docentes en educación física". En: PERALES, F. J. (Ed.): *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, Monográfico de Didácticas específicas, n.º 8 (1): <http://www.ugr.es/~rectpro/rev81ART5.pdf> [consulta: ene. 2008].
- ROMERO, Cipriano (2008): *El portafolios y el trabajo de grupo: una experiencia del crédito ECTS en la formación del maestro especialista en Educación Física*. REIFOP, n.º 9 (2). En: <http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/digital/93/446> [consulta: nov. 2008].
- RUÉ, Joan (2007): *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- SHARAN, Shlomo (1980): "Cooperative learning in teams: "Recent Methods and Effect on Achievement Attitudes and Athic Relations". En: *Review of educational research*, 50, pp. 241-271.
- SHULMAN, Lee S. (2004): *Teaching as community property: essays on higher education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- SO, Hyo-Jeong, y BRUSH, Thomas A. (2008): "Student perceptions of collaborative learning, social presence and satisfaction in a blended learning environment: Relationships and critical factors". En: *Computers & Education*, 51 (1), pp. 318-336.
- ZABALZA, Miguel Ángel (2003): *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad del desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- WATTS, Frances; GARCÍA-CARBONELL, Amparo, y LLORENS, Juan A. (2006): "Introducción a la evaluación compartida: investigación multidisciplinar". En: WATTS, Frances, y GARCÍA-CARBONELL, Amparo (dir.): *La evaluación compartida: investigación multidisciplinar*, pp. 1-9. Editorial de la UPV.