

Convivencia escolar: percepciones de los profesores de Primaria y Secundaria de la Ciudad Autónoma de Melilla

INMACULADA ALEMANY ARREBOLA
M^º DEL MAR ORTIZ GÓMEZ
GLORIA ROJAS RUIZ
LUCÍA HERRERA TORRES

Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, Universidad de Granada, España

1. Introducción

La convivencia escolar es una construcción colectiva y dinámica, fruto de las interrelaciones de toda la comunidad educativa. Su calidad es responsabilidad de todos y cada uno de los sectores implicados, sin excepción. Hasta hace algún tiempo, el estudio de este tema se consideraba secundario en el orden de prioridades de las preocupaciones de los docentes pero, desde los años 80, en que se inician en Europa los primeros trabajos sobre violencia en los centros educativos, ha pasado a ocupar un casi indiscutible primer puesto (Gotzens, 1997). Prueba de ello es la reiterada aparición en los medios de comunicación de noticias negativas relacionadas con conflictos resueltos de forma no pacífica en el ámbito escolar (Pastor, 2002; Sala, 2001). De hecho, un número importante de profesores sitúa en los problemas de comportamiento de los alumnos el principal escollo que hallan en el desarrollo de su ejercicio profesional (Gotzens, Castelló, Genovard & Badía, 2003).

Castro (2009) considera que una de las claves importantes para el cambio educativo, es la formación de los docentes en nuevas competencias para la resolución pacífica de los conflictos, para así conseguir una educación de calidad.

Siguiendo la línea anterior, Gotzens *et al.* (2003) realizan un estudio sobre uno de los aspectos que consideran básicos para la mejora de la convivencia escolar: la percepción que tanto profesores como alumnos tienen sobre este tema y sobre las estrategias que se emplean para la resolución de los conflictos. El grado de concordancia o de discordancia que estos dos colectivos manifiestan sobre la atención al clima y la disciplina en el centro y en el aula, da orientaciones claras sobre los aspectos en los que hay que incidir a la hora de elaborar un programa de intervención en este campo. Los resultados generales de la investigación demuestran que, a pesar de los grandes esfuerzos formativos que se están llevando a cabo para preparar al profesorado en la atención de la disciplina escolar, existe un gran desencuentro entre lo que los docentes y los alumnos ven y viven en las aulas, ya que, en numerosas ocasiones, los primeros afirman haber intervenido en conductas disruptivas que los discentes declaran no haber percibido.

Hasta la mitad del siglo XX, en Estados Unidos se realizaron pocos estudios sobre la percepción de los docentes respecto a la convivencia escolar (Shwartz, 1996 y Price & Everett, 1997), debido, según Scherz (2006), a los temores de la administración educativa a que la opinión pública etiquetara a la escuela como una institución peligrosa. En Europa, Olweus (1998) consideró fundamental las actitudes del profesorado

Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação

ISSN: 1681-5653

n.º 60/1 – 15/09/12

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI-CAEU)

Organização dos Estados Ibero-americanos para a Educação, a Ciência e a Cultura (OEI-CAEU)



frente a las situaciones de intimidación y victimización ya que son decisivas para enfrentarse al problema, siendo necesario elaborar programas de intervención en cuatro niveles: concienciación e implicación colectiva, medidas de atención dentro del centro, en el aula e individuales (Olweus, 1983).

El informe publicado en España, en el año 2010, por el Ministerio de Educación, sobre la convivencia escolar en la ESO, refleja que en los últimos años se percibe un aumento de las dificultades de interacción de los alumnos y los profesores, por lo que el objetivo fundamental de este trabajo es conocer estos problemas, desde la percepción de diferentes colectivos implicados en el proceso educativo (alumnos, profesores, equipos directivos y departamentos de orientación). En este sentido, uno de los resultados generales pone de manifiesto que, para los docentes, el conflicto más frecuente con el alumnado es el comportamiento disruptivo de molestar e impedir el desarrollo normal de la clase, aunque contrasta con las respuestas de los discentes, que no reconocen ser los responsables de esas conductas en tan alto porcentaje. En cuanto a las estrategias empleadas por los profesores para la resolución de estas conductas problemáticas, reconocen utilizar, en mayor medida, los gritos, echar de clase, enviar a jefatura de estudios e intimidar con amenazas sobre las calificaciones.

En este sentido, Martínez-Otero (2005) expone que las soluciones para este tipo de conductas no deben aplicarse con precipitación. Los remedios han de responder a cada situación en particular y las sanciones deben quedar atrás de manera definitiva. Este autor considera que las actuaciones *humanitarias*, basadas en la reflexión, participación, diálogo y responsabilidad, brindan las mejores medidas profilácticas y terapéuticas para contrarrestar la violencia. Las actuaciones represivas, aunque se acompañen de resultados visibles de tipo quirúrgico, suelen generar rebrotes agravados.

Calvo, Castro, García & Marrero (1999) llevan a cabo una investigación para conocer la percepción del profesorado de Educación Primaria y Secundaria sobre la disciplina en sus aulas, según las variables de género, edad y nivel educativo en el que trabajan. Sus conclusiones generales son que los docentes de la etapa de Secundaria declaran encontrar más hechos conflictivos y con mayor grado de agresividad en sus aulas que los de Educación Primaria, lo que coincide con los resultados de otros estudios (Kaltiala-Heino, Rimpelä, Rantanen & Rimpelä, 2000; Sourander, Helstelä, Helenius & Piha, 2000; Informe de Educación para la Convivencia y la Paz del Gobierno Vasco, 2004).

Ochoa y Peiró (2010) realizan un estudio con el objetivo de conocer las actuaciones de los docentes de Primaria, Secundaria y Bachillerato de México y España ante las conductas que alteran la convivencia educativa. Según los resultados, hay pocas diferencias entre los grupos con los que se ha trabajado y las estrategias más frecuentes empleadas por los profesores para la resolución de los conflictos en su aula se centran en hablar a solas con el alumno disruptivo, hablar con la familia, dar un parte al jefe de estudios o al director, echarlos de clase, recurrir y derivar a los expertos en psicopedagogía o en asistencia social.

Ante la situación reflejada por estos estudios, con la necesidad importante de ajustar la formación del profesorado a los retos y exigencias que le plantea la educación del siglo XXI, el Ministerio de Educación encarga al Grupo de Investigación "Innovación Curricular en Contextos Multiculturales" (HUM-358), con sede en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad de Granada (Campus Universitario de Melilla), un estudio sobre la convivencia en los centros educativos de Melilla (Sánchez Fernández, Mesa, Seijo, Alemany, Rojas, Ortiz, Herrera, Gallardo & Fernández Bartolomé, 2010), con el objetivo general de conocer los factores que facilitan y dificultan el desarrollo del clima escolar en esta ciudad, en las etapas de

Educación Primaria y Secundaria. Este trabajo es un extracto de parte de esta investigación, en el que nos centramos en aspectos relacionados con la percepción que los docentes manifiestan sobre su actuación en materia de convivencia.

2. Objetivos de la investigación

Los objetivos seleccionados para el presente artículo son:

- Examinar las percepciones que observa el profesorado de Primaria y Secundaria de las situaciones conflictivas que se dan en su aula.
- Conocer en qué medida observan y padecen situaciones que afectan a la convivencia escolar.
- Analizar cómo los docentes resuelven las situaciones conflictivas que se dan en su aula.

3. Diseño de la investigación

En nuestro trabajo se ha planteado una metodología empírico-analítica de carácter cuantitativo. La investigación realizada ha sido de tipo descriptivo, utilizando para la recogida de información el método de encuesta.

3.1 Variables de estudio

En función de los objetivos planteados vamos a considerar dos tipos de variables:

- Variables personales consideradas como un conjunto de factores que caracterizan a una persona y la diferencian de las demás (género y etapa educativa).
- Variables relacionadas con la percepción de la convivencia en su centro: situaciones de convivencia, respeto al material y a las instalaciones, observador y víctima de conductas violentas, y formas de resolución de conflictos.

3.2 Participantes

Han participado un total de 413 profesores. La distribución por género responde a 131 hombres (31.7%) y 282 mujeres (68.3%). Por etapas escolares, contamos con 249 profesores (60.3%) que imparten docencia en Educación Primaria y 164 en Educación Secundaria Obligatoria (39.7%).

3.3 Instrumento

Para la recogida de información hemos empleado un cuestionario elaborado *ad hoc* con el objetivo de obtener información sobre cuestiones relacionadas con la convivencia escolar y las situaciones conflictivas que se pueden producir en el centro (Sánchez Fernández et al., 2010) Para su elaboración hemos revisado la bibliografía especializada en este tema (Avilés & Monjas, 2005; Peralta, Sánchez, Trianes & de la Fuente, 2003; Trianes, Sánchez & Muñoz, 2001). Las variables se distribuyen en los siguientes bloques: a) datos de identificación, b) situaciones de convivencia, c) respeto al material e instalaciones escolares, d) el profesor como espectador de conductas violentas, e) el profesor como víctima de agresiones, f) resolución de conflictos escolares, g) implicación de la familia y h) formación sobre convivencia escolar (Sánchez Fernández

et al., 2010). El tipo de respuestas es una escala de tipo Likert con 4 alternativas (siendo 1= nunca, 2= a veces; 3= a menudo y 4= muy a menudo).

3.4 Procedimiento

Los cuestionarios de profesores fueron repartidos por los miembros del equipo de investigación en cada centro, manteniendo previamente una reunión con el profesorado para explicar los objetivos del estudio.

4. Resultados

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 15.0.

Antes de llevar a cabo cualquier tipo de análisis en función de las variables *género* y *etapa educativa*, se comprobó si la muestra cumplían con los dos requisitos básicos para aplicar estadísticos paramétricos: el criterio de normalidad y el de homocedasticidad. Para analizar el primer criterio, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados indicaron que no podíamos asumir la normalidad tanto en la variable *género* como en la variable *etapa educativa* ya que la $p < .05$ por lo que se decidió utilizar pruebas no paramétricas, Prueba U de Mann-Whitney, para realizar los estadísticos de contraste.

Al existir diferencias en la prueba de homocedasticidad dependiendo del objetivo analizado, se detallará en cada uno de ellos.

En relación con el primer objetivo, examinar las percepciones del profesorado de Primaria y Secundaria sobre las situaciones conflictivas que se dan en su clase, se pedía a los docentes información sobre el clima en su aula, mediante una escala Likert conformada por 7 ítems con una fiabilidad, medida a través del coeficiente de consistencia interna de Cronbach, de $\alpha = .867$. El profesorado debía indicar con qué frecuencia se producían las situaciones descritas en la tabla 1. En primer lugar realizamos un análisis descriptivo para conocer la media, mediana, desviación típica, varianza, asimetría y curtosis de cada uno de los ítems y la puntuación total de este bloque (tabla 1).

Tabla 1.
Descriptivos percepción del profesorado sobre el clima del aula

Ítems	N	Media	Mediana	Desv. típica	Varianza	Asimetría	Curtosis
Desobedecer y no respetar al profesor	331	2.06	2	.856	.733	.735	.139
No cumplir las normas de comportamiento	391	2.35	2	.766	.587	.581	.030
Interrumpir, molestar y no dejar clase	397	2.38	2	.858	.736	.468	-.415
Negarse a hacer las tareas asignadas	389	1.86	2	.804	.646	.916	.711
Entrar y salir de clase sin permiso	389	1.35	1	.647	.419	2.094	4.604
Provocar, ridiculizar o insultar a los profesores	391	1.33	1	.604	.364	2.024	4.390
Actitudes pasotas	386	2.12	2	.846	.715	.647	.029
Puntuación total: CLIMA DEL AULA	305	13.56	13.00	4.046	16.37	.980	1.139

Además, para analizar si la muestra cumplía con el criterio de homocedasticidad, se realizó la prueba de Levene para conocer si se daba igualdad de varianzas en las variables indicadas. Los resultados

confirmaron que se podía asumir la igualdad de varianza para la variable *género* ($p > .05$) pero no en la *etapa educativa* ($p < .05$).

Analizados los datos sobre la percepción del profesorado del clima escolar en su aula (tabla 2), los resultados confirmaron que existen diferencias significativas en este bloque al comparar Primaria con Secundaria ($M_{\text{Primaria}} = 12.88$; $M_{\text{Secundaria}} = 14.51$; $U = 8902.00$; $p = .001$). Analizados los ítems encontramos diferencias significativas en cinco de las situaciones planteadas: "interrumpir, molestar y no dejar dar clase al profesor (hacer el payaso, hacer ruido, hablar en voz alta, etc.)" ($M_{\text{Primaria}} = 2.29$; $M_{\text{Secundaria}} = 2.50$; $U = 16829.500$; $p = .032$); "negarse a hacer las tareas asignadas" ($M_{\text{Primaria}} = 1.75$; $M_{\text{Secundaria}} = 2.02$; $U = 14856.500$; $p = .001$); "entrar y salir de clase sin permiso" ($M_{\text{Primaria}} = 1.27$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.47$; $U = 15607.500$; $p = .002$); "provocar, ridiculizar o insultar a los profesores" ($M_{\text{Primaria}} = 1.22$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.48$; $U = 15004.00$; $p = .000$) y "actitudes pasotas en clase" ($M_{\text{Primaria}} = 1.98$; $M_{\text{Secundaria}} = 2.33$; $U = 13803$; $p = .000$). Siendo estas conductas negativas percibidas con más frecuencia por el profesorado de Secundaria que por el de Primaria.

Tabla 2.
Estadístico de contraste en función variable etapa educativa y género

Ítems	Etapa educativa		Género	
	U de Mann-Whitney	Sig .	U de Mann-Whitney	Sig .
Desobedecer y no respetar al profesor	11943.500	n.s.	10836.500	n.s.
No cumplir las normas de comportamiento	18030.500	n.s.	14471.000	.025
Interrumpir, molestar y no deja dar clase....	16829.500	.032	16736.000	n.s.
Negarse a hacer las tareas asignadas	14856.500	.001	14978.000	n.s.
Entrar y salir de clase sin permiso	15607.500	.002	15235.500	n.s.
Provocar, ridiculizar o insultar a los profesores	15004.000	.000	15941.000	n.s.
Actitudes pasotas	13803.000	.000	14290.000	n.s.
Puntuación total: CLIMA DEL AULA	8902.000	.001	9972.00	n.s.

En relación con la variable *género* (tabla 2), sólo encontramos diferencias significativas en la variable "no cumplir las normas de comportamiento" ($M_{\text{Hombre}} = 2.22$; $M_{\text{Mujer}} = 2.41$; $U = 14471.000$; $p = .025$) siendo las profesoras las que consideran que este comportamiento se da con más frecuencia que los profesores.

Con respecto al segundo objetivo, conocer en qué medida observan y padecen situaciones que afectan a la convivencia escolar, se planteaba al profesorado si había observado en el alumnado de su centro una serie de conductas negativas (ver tabla 3). El índice de fiabilidad de este bloque es $\alpha = .889$. El análisis descriptivo de estos ítems es presentado en la siguiente tabla.

La prueba de Levene, para analizar la homocedasticidad en las variables *género* y *etapa educativa*, confirmó que se podía asumir la igualdad de varianza para las dos variables ($p > .005$).

En la variable *género* (tabla 4), utilizando la Prueba de U de Mann-Whitney, sólo encontramos diferencias significativas en el ítem "dar puñetazos, patadas y empujones" ($M_{\text{Hombre}} = 2.60$; $M_{\text{Mujer}} = 2.83$; $U = 15669.00$; $p = .018$), siendo las mujeres las que observan estos comportamientos con más frecuencia que los hombres.

Tabla 3.
Descriptivos sobre observación del profesorado de conductas negativas en el alumnado

Ítems	N	Media	Mediana	Desv. típica	Varianza	Asimetría	Curtosis
Dar puñetazos, patadas y empujones.	408	2.75	3.00	.887	.786	.145	-1.125
Amenazar, humillar o insultar.	407	2.60	2.00	.898	.806	.248	-.912
Obligar a hacer cosas que la otra persona no quiere con amenazas (traerle dinero, hacerle las tareas, darle sus zapatillas, etc.).	406	1.55	1.00	.745	.554	1.417	1.851
Amenazar con un arma (palos, navajas, etc.).	404	1.22	1.00	.478	.229	2.581	8.453
Robar dinero o material o romper cosas de otra persona.	407	1.90	2.00	.709	.503	.643	.703
Meterse con otras personas criticando su aspecto físico o su origen cultural.	412	2.23	2.00	.831	.690	.616	-.006
Poner mote o reírse de otra persona de alguna manera.	408	2.43	2.00	.838	.703	.515	-.412
No tener en cuenta a algún compañero y excluirlo de un grupo de amigos o ignorarle completamente.	407	2.10	2.00	.734	.539	.741	.848
Decir mentiras o expandir rumores sobre alguien o intentar que los demás no se junten con esa persona.	404	2.00	2.00	.800	.640	.681	.276
Puntuación total OBSERVACIÓN CONDUCTAS NEGATIVAS. EN EL ALUMNADO	376	18.84	18	5.127	26.29	.693	.215

Tabla 4.
Estadístico de contraste en función variable género y etapa educativa

ÍTEMS	GÉNERO		ETAPA EDUCATIVA	
	U de Mann-Whitney	Sig .	U de Mann-Whitney	Sig .
Dar puñetazos, patadas y empujones.	15669.00	.018	16892.50	.005
Amenazar, humillar o insultar.	16520.50	n.s.	18928.50	n.s.
Obligar a hacer cosas que la otra persona no quiere con amenazas.	17085.50	n.s.	18224.50	n.s.
Amenazar con un arma.	17715.50	n.s.	19233.00	n.s.
Robar dinero o material o romper cosas de otra persona.	16842.50	n.s.	17609.50	.033
Meterse con otras personas criticando su aspecto físico o su origen cultural.	17797.00	n.s.	18887.50	n.s.
Poner mote o reírse de otra persona de alguna manera.	17997.50	n.s.	15543.00	.000
No tener en cuenta a algún compañero y excluirlo de un grupo de amigos o ignorarle.	17048.50	n.s.	18588.50	n.s.
Decir mentiras o expandir rumores sobre alguien o intentar que los demás no se junten con esa persona.	17062.00	n.s.	18985.00	n.s.
Puntuación total: OBSERVACIÓN CONDUCTAS NEGATIVAS. EN EL ALUMNADO	14600.50	n.s.	16104.50	n.s.

En relación con la variable *etapa educativa* (tabla 4), los resultados indican que existen diferencias significativas en el ítem "dar puñetazos, patadas y empujones" ($M_{\text{Primaria}} = 2.86$; $M_{\text{Secundaria}} = 2.60$; $U = 16892.500$; $p = .018$), siendo el profesorado de Primaria el que considera que se dan con más frecuencia que el de Secundaria. En cuanto a los ítems "robar dinero, material o romper cosas de otra persona" ($M_{\text{Primaria}} = 1.85$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.99$; $U = 17609.500$; $p = .033$) y "poner mote o reírse de otra persona de alguna manera" ($M_{\text{Primaria}} = 2.30$; $M_{\text{Secundaria}} = 2.63$; $U = 15543.000$; $p = .000$), el profesorado de Secundaria es el que considera que estas conductas son más frecuentes entre su alumnado que entre el de Primaria.

Además, y dentro del segundo objetivo, comprobamos hasta qué punto los profesores eran víctimas de sus alumnos y de qué manera. Para ello, se les planteó en forma de escala Likert de frecuencia (nunca, a veces, a menudo, muy a menudo) 6 clases diferentes de agresión (ver tabla 5) que podían haber sufrido los docentes. La fiabilidad de este bloque fue valor $\alpha = .840$.

Se realizó un análisis descriptivo para conocer la media, mediana, desviación típica, varianza, asimetría y curtosis de cada uno de los ítems y de la puntuación total de este bloque (tabla 5).

Tabla 5.
Profesorado víctima de su alumnado

Ítems	N	Media	Mediana	Desv. típica	Varianza	Asimetría	Curtosis
Agresión física	362	1.07	1.00	.298	.089	5.134	33.568
Agresión verbal	370	1.46	1.00	.671	.450	1.586	2.794
Destrozos de objetos	366	1.19	1.00	.462	.214	2.801	9.307
Amenazas, intimidaciones	363	1.27	1.00	.536	.287	2.174	5.519
Rumores sobre tu persona	362	1.24	1.00	.561	.315	2.750	8.268
Te ridiculizan, se metieron contigo en público	363	1.11	1.00	.408	.167	4.243	20.134
Puntuación total: PROFESORADO VÍCTIMA DE SU ALUMNADO	351	7.28	1.00	2.89	4.793	3.426	17.539

La prueba de Levene confirmó que se podía asumir la igualdad de varianza para la variable *género* ($p > .05$) pero no para la variable *etapa educativa* ($p < .05$).

A través del contraste de medias se observó, en relación con la variable *género*, que no existen diferencias significativas en este grupo de ítems (tabla 6).

Tabla 6.
Estadístico de contraste en función variable género y etapa educativa

Ítems	Género		Etapa Educativa	
	U Mann-Whitney	Sig .	U Mann-Whitney	Sig .
Agresión física	14322.00	n.s.	15084.00	n.s.
Agresión verbal	14496.50	n.s.	12176.00	.000
Destrozos de objetos	14319.50	n.s.	14535.50	.011
Amenazas ,intimidaciones	14057.50	n.s.	12873.50	.000
Rumores sobre tu persona	13497.00	n.s.	13994.00	.005
Te ridiculizan, se metieron contigo en público	13811.50	n.s.	14381.50	.001
Puntuación total: PROFESORADO VÍCTIMA DE CONDUCTAS VIOLENTAS POR SU ALUMNADO	13289.00	n.s.	10586.00	.000

En cuanto a la variable *etapa educativa* (tabla 6), encontramos diferencias significativas en los siguientes ítems: "agresión verbal" ($M_{\text{Primaria}} = 1.30$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.68$; $U = 12176.000$; $p = .000$); "destrozos de objetos" ($M_{\text{Primaria}} = 1.13$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.27$; $U = 14535.500$; $p = .011$); "amenazas e intimidaciones" ($M_{\text{Primaria}} = 1.18$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.41$; $U = 12873.500$; $p = .000$); "rumores sobre tu persona" ($M_{\text{Primaria}} = 1.16$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.34$; $U = 13994.000$; $p = .005$); "te ridiculizan y se meten contigo en público" ($M_{\text{Primaria}} = 1.06$; $M_{\text{Secundaria}} = 1.20$; $U = 14381.500$; $p = .001$). En todos los casos es el profesorado de Secundaria el que responde que, en alguna ocasión, ha sido víctima de algún tipo de agresión con mayor frecuencia que el profesorado de Primaria.

En el tercer objetivo, analizar cómo los docentes resuelven las situaciones conflictivas que se dan en su aula, se incluyen ítems que evalúan las medidas tomadas por el profesorado para mantener la disciplina en el aula. Este grupo está compuesto por 9 ítems cuya fiabilidad es $\alpha = .695$. Para conocer cómo se agrupaban los ítems, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio de Componentes Principales con rotación Varimax.

Para garantizar que los datos se ajustaban a un modelo de análisis factorial se sometieron los datos a la prueba de Kaiser, Meyer y Olkin ($KMO = .703$) y a la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2 = 507.648$; $gl = 36$; $p = .000$) mostrando valores que permiten la utilización del análisis factorial como técnica idónea para interpretar la información contenida en esta matriz.

En el Análisis Factorial Exploratorio se muestra la existencia de 3 factores que explican el 58.36 % de la varianza total, siendo esta proporción aceptable. La comunalidad de los ítems oscila entre $h^2 = .418$ "llamando a los padres" y $h^2 = .706$ "tratando el conflicto en la hora de tutoría". El primero de estos factores es el que hace referencia a las medidas preventivas y punitivas (castigos individuales y colectivos, la organización estratégica de su clase y el establecimiento de normas) que el docente utiliza como forma de controlar la clase, y explica el 20.48% de la varianza e incluye cuatro ítems, con un alfa de Cronbach de .627. El segundo factor se centra en las medidas de negociación y diálogo empleados para resolver conflictos (tratamiento del conflicto en horas de tutoría, resolución colectiva de los mismos y contacto con los padres en estas situaciones), explica el 19.09% de la varianza con tres ítems y un alfa de .622. El tercero, incluye medidas sancionadoras fuera del aula (implican la actuación de terceros o el uso de medidas extremas, como la expulsión temporal o envío del alumnado al equipo directivo para que tome las medidas oportunas), explica el 18.80% de la varianza y está compuesto por dos factores, con un alfa de .682.

Posteriormente se realizó el contraste de medias en función del *género* y *etapa educativa*. En cuanto a la variable *género* (tabla 7), encontramos que sólo existen diferencias significativas en el tercer factor ($M_{\text{Hombre}} = 4.24$; $M_{\text{Mujer}} = 3.76$; $U=12892.00$; $p=.001$). Los resultados indicaron que son los profesores los que utilizan con más frecuencia las medidas sancionadoras (sacando al alumnado fuera del aula) que las profesoras.

Tabla 7.
Comparación de medias Factores de control de disciplina en función del género y de la etapa educativa

Factor	Género				Etapa Educativa			
	Género	Media	U de Mann-Whitney	Sign.	Etapa educativa	Media	U de Mann-Whitney	Sign.
Primer factor: Medidas preventivas y Punitivas.	Hombre	11,3967	15391.000	n.s	Primaria	12.01	13117.000	.000
	Mujer	11,6517			Secundaria	10.90		
Segundo factor: Medidas de negociación y diálogo.	Hombre	7,8879	13866.500	n.s.	Primaria	7.93	15092.500	n.s.
	Mujer	7,9461			Secundaria	7.92		
Tercer factor: Medidas Sancionadoras fuera del aula.	Hombre	4,2480	12892.000	.001	Primaria	3.72	13950.000	.000
	Mujer	3,7692			Secundaria	4.21		

Tras realizar la comparación de medias en el que se analizaron estos tres factores con la *etapa educativa*, encontramos que existen diferencias significativas en el primer y tercer factor (Tabla 7). Los resultados indican que es el profesorado de Primaria el que utiliza, con más frecuencia, las medidas preventivas y punitivas ($M_{\text{Primaria}} = 12.01$; $M_{\text{Secundaria}} = 10.90$; $U= 13117.000$; $p=.000$). Por el contrario, los docentes

de Secundaria recurren más a las medidas sancionadoras, como la expulsión de clase y derivar al estudiante al jefe de estudios o al director ($M_{\text{Primaria}} = 3.72$; $M_{\text{Secundaria}} = 4.21$; $U = 13950.000$; $p = .000$).

5. Discusión y conclusiones

En relación con el primer objetivo, al examinar las percepciones de las situaciones conflictivas en el aula observadas por los profesores en función de las variables etapas educativas y género, los resultados confirman que existen diferencias significativas entre los docentes de Primaria y los de Secundaria, siendo estos últimos los que consideran que se dan más conductas negativas en su aula. Estos resultados están en la línea de los encontrados por Avilés & Monjas (2005), Calvo et al. (1999) y Casals (2006), que encuentran que los docentes de Secundaria consideran que hay un mayor grado de conflictividad en sus aulas que los de Primaria. También Peralta et al. (2003) concluyen que el profesorado de Educación Secundaria indica con mayor frecuencia agresiones y conflictos que el de Educación Primaria.

Analizados los datos en función del género, encontramos que no existen diferencias significativas. Este resultado es coincidente con los de Calvo et al. (1999) que concluyen que ser hombre o mujer no es una variable determinante para vivenciar mayor grado de situaciones conflictivas en el aula.

En cuanto al segundo objetivo, conocer el grado en que se observan y padecen situaciones que afectan a la convivencia, encontramos que no existen diferencias significativas en función de las variables analizadas. Así, el profesorado encuestado considera que las conductas negativas más frecuentes son: dar puñetazos, patadas y empujones; amenazar, humillar e insultar; poner mote a otras personas; meterse con otros por su aspecto físico o cultura. Los resultados obtenidos en nuestra investigación están en la línea de los datos recogidos del informe de Educación para la Convivencia y la Paz en los centros escolares de la Comunidad Autónoma del País Vasco que considera que las conductas negativas más frecuentes entre el alumnado son: los insultos, las amenazas y algunas formas de discriminación, tanto por su aspecto físico como por bajo rendimiento en los estudios.

Nuestros datos son coincidentes, en parte, con el Informe del Defensor del Pueblo (2007) que concluye que las conductas más frecuentes son los insultos, sembrar rumores dañinos. Existen discrepancias con nuestros resultados en los siguientes comportamientos negativos: destrozarse enseres, robar e intimidar con amenazas, ya que nuestros datos indican que estos comportamientos se dan en un porcentaje muy bajo.

En lo referente al tercer objetivo, es decir, analizar cómo los docentes resuelven las situaciones conflictivas que se producen en su aula, encontramos diferencias tanto en la variable género como en la etapa educativa en la forma de actuar ante situaciones que amenazan la convivencia. Así, nuestros resultados indican que los hombres utilizan con más frecuencia que las mujeres medidas sancionadoras (expulsión temporal y enviar al estudiante al jefe de estudio). En relación con la etapa educativa, observamos que los docentes de Primaria utilizan, con más frecuencia, las medidas preventivas, como sentar al alumnado de forma estratégica y poner normas desde el primer día, aunque también utilizan las medidas punitivas como los castigos individuales y colectivos. Por el contrario, los docentes de Secundaria recurren más a las medidas sancionadoras, como la expulsión de clase, y a la ayuda de terceros tales como derivar al estudiante al jefe de estudios o al director. Este resultado está en consonancia con los de Uruñuela (2006)

que concluye que en los cursos de 2º y 3º de ESO es donde se encuentra el mayor número de partes de conducta por comportamientos disruptivos.

Podemos concluir que en función de la etapa educativa es el profesorado de Secundaria el que percibe más conductas conflictivas en su aula que el de Primaria. Los comportamientos disruptivos que observan con mayor frecuencia son: "interrumpir, molestar y no dejar dar clase al profesor (hacer el payaso, hacer ruido, hablar en voz alta, etc.); "negarse a hacer las tareas asignadas"; "provocar, ridiculizar o insultar a los profesores" y "actitudes pasotas en clase".

En cuanto a los comportamientos que alteran la convivencia en el centro educativo, los resultados indican que no existen diferencias significativas ni por género ni por etapas educativas. Las conductas que indican los docentes que se producen con mayor frecuencia son: "dar puñetazos, patadas y empujones"; "amenazar, humillar e insultar"; "poner mote o reírse de otra persona" y "meterse con otras personas criticando su aspecto físico u origen cultural". Por el contrario, los comportamientos que presentan las frecuencias más bajas son: "robar dinero, material o romper pertenencias de otra persona"; "obligar a hacer algo que la otra persona no quiere" y "amenazar con un arma".

Este estudio nos demuestra que el tema de la convivencia escolar toma cada vez más relevancia en las investigaciones sobre el campo educativo, enfocadas no sólo en técnicas de intervención cuando los conflictos han aparecido, sino también en educar en la prevención de los mismos.

Entre las líneas de actuación proponemos las siguientes:

- a) Ayudar a los docentes a ser más conscientes de los estilos de control y gestión que emplean en su propia aula, de sus creencias y valores en el estilo personal de disciplina y de sus estrategias para regular los conflictos de clase.
- b) Asesorar al profesorado en la elaboración de normas de clase, que serán pocas, operativas y enunciadas de forma positiva.
- c) Orientar al profesorado en estrategias para la creación de un clima emocional positivo en el aula, ya que redundará positivamente en el trabajo académico y la convivencia del aula.
- d) Trabajar con el alumnado programas de intervención en habilidades sociales, desarrollando capacidades que les permitan regular sus conflictos de forma positiva y constructiva.

Referencias bibliográficas

- AVILÉS, José María Y MONJAS, Inés (2005). "Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIME", en *Anales de Psicología*, 21(1), Murcia, Editum, <<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/167/16721104/16721104.html>> [Consulta: mar. 2011]
- CALVO, Pastora, CASTRO, José Juan, GARCÍA, Antonio Y MARRERO, Gonzalo (1999). "Percepción del profesorado sobre la indisciplina en sus aulas" en *Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología*, 2, Las Palmas de Gran Canaria, Servicio de Publicaciones de la Universidad de la Universidad de Gran Canaria, 55-62.
- CASALS, Judith (2006). "¿Qué nos dicen las encuestas y los estudios?", en *Cuadernos de Pedagogía*, 359, Barcelona, Wolters Kluwer, <http://www.deciencias.net/convivir/5.noticias/N.congresos/Cuadernos_Pedagogia-359/2.Diagnpsticos/2.Encuestas_estudios%28Judith_Casals%29.pdf> [Consulta: mar. 2011]

- CASTRO, José Juan (2009). "Gestión de la convivencia y profesores contracorriente", en *Revista Iberoamericana de Educación*, 49/1, Madrid, OEI, <<http://www.rieoei.org/jano/2921Castro.pdf>> [Consulta: mar. 2011]
- DEFENSOR DEL PUEBLO (2007). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria 1999-2006*. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo.
- GOBIERNO VASCO (2004). *Educación para la Convivencia y la Paz en los centros escolares de la CAPV*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. <http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43-2459/eu/contenidos/informacion/dig2/eu_5614/adjuntos/bakea/ca_index.htm> [Consulta: mar. 2011]
- GOTZENS, Concepción (1997). *La disciplina escolar*. Barcelona: Horsori
- GOTZENS, Concepción, CASTELLÓ, Antoni, GENOVAR, Cándido Y BADÍA, Mar (2003). "Percepciones de profesores y alumnos de ESO sobre la disciplina en el aula." *Psicothema*, 15(3), Oviedo, Facultad y Departamento de Psicología de Oviedo, <http://213.0.8.18/portal/Educantabria/RECURSOS/Proyecto/SopoDOC/09__Percepciones.pdf> [Consulta: mar. 2011]
- KALTIALA–HEINO, Riitta Kerttu, RIMPELÄ, Matti, RANTANEN, Päivi Y RIMPELÄ, Arja (2000). "Bullying at School: An Indicator of Adolescents at Risk for Mental Disorder." *Journal of Adolescence*, 23, Elsevier, <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140197100903518>> [Consulta: mar. 2011]
- MARTÍNEZ-OTERO, Valentín (2005). "Conflictividad escolar y fomento de la convivencia." *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, Madrid, OEI, <<http://www.rieoei.org/rie38a02.pdf>> [Consulta: mar. 2011]
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010). *Estudio estatal sobre la convivencia escolar en la ESO*. Madrid, Ministerio de Educación.
- OCHOA, Azucena Y PEIRÓ, Salvador (2010). "Estudio comparativo de las actuaciones de los profesores ante situaciones que alteran la convivencia escolar: el caso de Querétaro (México) y Alicante (España)." *REIFOP*, 13(4), Zaragoza, Asociación Universitaria de Formación del Profesorado, <<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2170/217015570009.pdf>> [Consulta: feb. 2011]
- OLWEUS, Dan (1983). Low school achievement and aggressive behavior in adolescent boys. En D. Magnuson y V. Allen (Eds.), *Human development. An interactional perspective* (pp. 353-365). New York: Academic Press.
- OLWEUS, Dan (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.
- PASTOR, Bárbara (2002). *¿Qué pasa en las aulas?* Barcelona: Planeta.
- PERALTA, Francisco Javier, SÁNCHEZ, María Dolores, TRIANES, María Victoria Y DE LA FUENTE, Jesús (2003). "Estudio de la validez interna y externa de un cuestionario sobre conductas problemáticas para la convivencia según el profesor." *Psicología, Saúde & Doenças*, 4(1), Lisboa, Sociedade Portuguesa de Psicologia da Saúde, <<http://www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/psd/v4n1/v4n1a06.pdf>> [Consulta: feb. 2011]
- PRICE, James H. Y EVERETT, Sherry A. (1997). "A national assessment of secondary school principals' perceptions of violence in schools." *Health Education and Behavior*, 24(2), SAGE, <<http://heb.sagepub.com/content/24/2/218.full.pdf+html>> [Consulta: mar. 2011]
- SALA, T. (2001). *Pequeña crónica de un profesor de Secundaria*. Barcelona: Ediciones 62
- SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, Sebastián, MESA, María del Carmen, SEIJO, Dolores, ALEMANY, Inmaculada, ROJAS, Gloria, ORTIZ, María del Mar, HERRERA, Lucía, GALLARDO, Miguel Ángel & FERNÁNDEZ BARTOLOMÉ, Ana (2010). *Convivencia escolar y diversidad cultural. Estudio sobre la convivencia escolar en centros educativos de Melilla*. Madrid, Ministerio de Educación. <<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/convivencia/com/jsp/contenido.jsp?pag=/convivencia/contenidos/Materiales/BibliografayMaterialesdeInteres/PlanesDeConvivencia/CuestionariosConvivenciaDeSebastianSanchez&seccion=portada>> [Consulta: enero 2011]
- SCHERZ, Jared Michael (2006). *Organizational health: a qualitative study of administrators' and teachers' perceptions regarding school violence*. Presentado en Persistently Safe Schools: The National Conference of the Hamilton Fish Institute on School and Community Violence. Washington D.C. (USA).
- SCHWARTZ, Wendy (1996). *An overview of strategies to reduce school violence*. (Report No. 115). New York, Ny: Eric Clearinghouse on Urban Education (ERIC Document Reproduction Service No ED 410321) <<http://www.ericdigests.org/1998-1/overview.htm>> [Consulta: feb. 2011]
- SOURANDER, Andre, HELSTELÄ, Leila, HELENIUS, Hans Y PIHA, Jorma (2000). "Persistence of Bullying from Childhood to Adolescence: A Longitudinal 8-Year Follow-Up Study, Child Abuse and Neglect." *The International Journal*, 24, Elsevier, <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213400001460>> [Consulta: feb. 2011]

- TRIANES, María Victoria, SÁNCHEZ, Ana Y MUÑOZ, Ángela (2001). "Educar la convivencia como prevención de violencia interpersonal: perspectiva de los profesores." *REIFOP*, 41, Zaragoza, Asociación Universitaria de Formación del Profesorado, <<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/274/27404106.pdf>> [Consulta: feb. 2011]
- URUÑUELA, Pedro (2006). *Disrupción y disciplina en la escuela. Aspectos conceptuales*. <http://convivencia.mec.es/congreso_200603> [Consulta: feb. 2011]