



Miguel Ángel Campos Hernández. *Argumentación y habilidades en el proceso educativo*. Colección: Educación. México: IISUE / Plaza y Valdés, 2008, 428 págs. ISBN:978-607-402-048-9 (Plaza de Valdés); 978-970-32-5443-9 (UNAM).

Inicio esta reseña haciendo mención de las ideas que aparecen en la cuarta de forros, porque me sugirieron una forma de analizar la estructura del libro. Sobre «los múltiples esfuerzos de nuestro sistema escolar...», en un primer plano se piensa en los realizados por los autores, quienes representan a las institu-

ciones a las que están adscritos (Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Intercontinental, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de Tlaxcala). También, se pueden identificar otros esfuerzos realizados por diversas instituciones nacionales, a través del financiamiento a proyectos académicos y de investigación.

A pesar de los esfuerzos mencionados y otros, que seguramente se están realizando, no han sido suficientes para lograr resultados más deseables. Véanse por ejemplo, respecto a otros esfuerzos, el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME), de la UNAM, ([http://dgapa.unam.mx/programas/a\\_papime/papime.html](http://dgapa.unam.mx/programas/a_papime/papime.html)), cuyo objetivo es «impulsar la superación y desarrollo del personal académico con el apoyo a proyectos que conduzcan a la innovación y al mejoramiento de la enseñanza en el bachillerato y la licenciatura». El Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), de la Secretaría de Educación Pública (<http://promep.sep.gob.mx>). Este Programa se define como uno estratégico, donde el esfuerzo se centra en «... elevar permanentemente el nivel de habilitación del profesorado con base en los perfiles adecuados para cada subsistema de educación superior. Se busca, impulsar la superación sustancial en la formación, dedicación y desempeño de los cuerpos académicos de las instituciones, a fin de elevar la calidad de la educación superior». Otro programa de la Secretaría de Educación Pública, titulado Recursos Pedagógicos «Mi ayudante», es un auxiliar didáctico de matemáticas para el maestro de educación primaria, para mejorar la adquisición de conocimientos y

habilidades. La Universidad Pedagógica Nacional tiene un programa denominado Fortalecimiento de la Investigación por Cuerpos Académicos y Grupos de Trabajo (FICA).

Respecto a resultados, véanse los publicados por instancias como el CENEVAL (<http://www.ceneval.org/portalceneval/index.php?q=info.publicaciones>).

La urgencia del problema en sus distintos ángulos –desde la formación de profesores hasta la elaboración de materiales y de estrategias didácticas– es atendida en el libro con una metodología rigurosa, enfocada en particular al estudio de la organización lógico-conceptual mediante el Modelo de Análisis Proposicional (MAP) y de los procesos de argumentación capaces de culminar en habilidades probadas (identificación, clasificación, resolver, evaluar, interpretar, etc.) Las partes dos y tres están dedicadas a esta problemática.

La observación directa en el aula, realizada en la mayoría de los estudios, y un cuidadoso seguimiento de la enseñanza en diversas disciplinas, muestran con precisión zonas a mejorar o transformar, por ejemplo en cuanto al nivel de las habilidades en el que se enseña (véase la segunda parte del libro). También, permite acceder a los momentos que llevan al alumno a adquirir una habilidad, o arrojan luz sobre posibles obstáculos en la ruta hacia su consecución (véanse los anexos de las partes dos y tres).

La lectura de este libro resulta agradable, por la claridad con que están escritos, contenidos tan complejos. Ello se debe a que participan expertos en el tema, con una amplia trayectoria en la investigación educativa, dando como resultado que el contenido tenga coherencia teórica y metodológica, en cada capítulo.

Considero que es una obra muy bien realizada y digna de resaltar, porque los trabajos de intervención en el nivel de educación superior son escasos dada la dificultad que implica trabajar de manera sostenida en el aula, con una duración promedio de un año. Otra dificultad que hay que sortear, en las investigaciones de intervención educativa, es la referente a lograr un trabajo en equipo donde se enlacen armoniosamente las actividades de investigadores y docentes. Este libro es evidencia de que dicha dificultad fue superada.

Así pues, el hecho de beneficiarse con el acceso a un libro en el que se presenten trabajos de intervención educativa es una de las valiosas particularidades que lo hace especialmente atractivo.

La temática del libro en torno al papel de la argumentación y el desarrollo de habilidades, en el aprendizaje, además de interesante se sustenta con un marco teórico que se ha venido desarrollando por casi dos décadas. Por tratarse de un libro especializado, el lector podrá encontrar, a través de todos los capítulos que lo conforman, un tratamiento pormenorizado de la argumentación y las habilidades cognoscitivas, en escenarios educativos del nivel medio superior y superior. Comprende diversas disciplinas: pedagogía, geología, odontología, física, historia, administración, comunicación educativa y administración hotelera.

Quien se acerque a este libro también podrá encontrar una referencia breve al Programa de Desarrollo de Habilidades de Pensamiento con base en la Investigación (PDHI), derivado de las líneas de investigación del coordinador y algunos autores, sobre el proceso de construcción en el contexto educativo. Este Programa emplea una metodología de intervención pedagógica que propicia un desempeño efectivo de diversas habilidades en un contexto de diálogo. Su aplicación, practicidad y efectividad, en diversos contextos educativos, en cada una de las asignaturas arriba citadas, se detalla claramente en los cuadros de las páginas 91, 92, 213, 214, por ejemplo.

La organización del libro refleja la trayectoria del trabajo realizado por los participantes en los distintos Seminarios de Epistemología, Cognición y Enseñanza de las Ciencias (ECEC), considerados como espacios para el análisis y la confrontación científica de las ideas. Donde, los participantes creativa y exitosamente han culminado sus esfuerzos de investigación.

La primera parte del libro presenta la base teórico-metodológica, con la que se realizaron las investigaciones reportadas en las restantes tres partes, principalmente para promover el desarrollo de algunas habilidades cognoscitivas en el aula y analizar la argumentación de los alumnos y los profesores participantes. El Modelo de Análisis Proposicional (MAP) es un método con base cognoscitiva y sociolingüística, para el estudio del contenido lógico y epistemológico de la organización conceptual del conocimiento que construyen los estudiantes y que expresan de manera discursiva (véase la página 11).

La segunda parte del libro, informa del análisis de las experiencias de intervención educativa, empleando el Programa de Desarrollo de Habilidades de Pensamiento con base en la Investigación (PDHI), en el campo de la pedagogía y la administración hotelera. El reporte de las algunas experiencias, en varias asignaturas, de diferentes niveles de la licenciatura de pedagogía, permite al lector valorar no sólo la aplicación de la propuesta didáctica empleada, sino también la postura teórica de la cual proviene.

La tercera parte se enfoca en el estudio de las habilidades cognoscitivas y la organización conceptual, debidas a la interacción en el aula. En esta parte, además de emplear el Programa de Desarrollo de Habilidades de Pensamiento con base en la Investigación (PDHI), se evaluó la organización conceptual de los participantes, mediante el MAP.

Cabe subrayar que la conjunción de estos dos instrumentos metodológicos, fortalece la consistencia de las investigaciones y consolida las propuestas de intervención y de evaluación.

El hecho de que las experiencias reportadas en esta parte del libro, fueron realizadas en instituciones diferentes a las reportadas en la segunda parte, ayuda al lector a valorar la posibilidad de aplicar esta metodología en diversos escenarios y con resultados similares.

El eje central de la cuarta parte es el análisis de la organización conceptual en dos licenciaturas y en bachillerato. Un primer estudio sobre Teoría Tectónica de Placas, muestra la versatilidad de aplicación del MAP. Además, la aplicación del MAP en el análisis de entrevistas, permite un acercamiento más preciso a los diversos factores que influyeron en la construcción del conocimiento, por parte de los alumnos de la carrera de geología, de los diversos niveles educativos evaluados.

Otra característica del libro es la uniformidad en la presentación de los capítulos, lo cual facilita la lectura del contenido, a pesar de ser complejo. En especial, me refiero a las preguntas que se presentan al inicio de las investigaciones, las cuales se retoman en las consideraciones finales de cada capítulo y ayudan al lector a concluir sobre lo descrito en la sección del análisis de datos, de cada uno de los capítulos. Además, resalto el hecho de que hay algunas preguntas similares en los diferentes capítulos, lo que ayuda al lector a formarse una mejor idea de los efectos de la intervención con el PDHI.

Un lector poco experto pudiera extrañar un capítulo que resuma los hallazgos, de todos los estudios. Puede ser que esto sea intencional e incluso estratégico, porque es una tarea que tendría que hacer el lector cuidadoso, conforme a sus intereses. Si el lector tiene interés en la investigación, encontrará variables que puede explorar de manera más detallada o amplia e incluso podrá dirigir su atención a variables no contempladas en las investigaciones reportadas.

Si el enfoque del lector es el de la docencia, podrá identificar y reflexionar sobre las diversas maneras de fomentar las habilidades cognoscitivas, la argumentación y la organización conceptual en el aula, así como, apreciar la pertinencia de emplear el PDHI, en las asignaturas que imparte.

El libro puede utilizarse en alguna clase relacionada con actividades de investigación, desarrollando diversas actividades. Por ejemplo, dado que en cada capítulo de la segunda parte se estudian los procesos de argumentación y las habilidades cognoscitivas en diversas materias del Plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, se podría elaborar una matriz, en la que se contemplen todas las materias de dicho plan y se destaquen en ella todas las asignaturas en las que se realizó la intervención. Dicha matriz incluiría los resultados obtenidos en las investigaciones, de tal suerte que pudiera realizarse un análisis comparativo con el que se expresaran las principales semejanzas y diferencias entre las asignaturas iniciales, intermedias y avanzadas. Con lo anterior el lector elaboraría algunas conclusiones y podría generar nuevas preguntas o vertientes de investigación, ligadas a la carrera de Pedagogía, que podrían extenderse a otras instituciones o incluso a diferentes carreras.

Sugiero la lectura detallada y analítica de esta parte del libro, a los pedagogos, los docentes o los investigadores interesados en el campo de la pedagogía, que quieran analizar la argumentación que propician los planes de estudio, o bien, cómo participan profesores y estudiantes en los procesos argumentativos en la clase, cuál es el nivel cognoscitivo en que se enseña una determinada asignatura y cuáles son los niveles de habilidad cognoscitiva, que muestran los estudiantes en el proceso interactivo y argumentativo.

Invito al lector para adentrarse en los diversos capítulos del libro, a formarse una idea clara, no solo de los interesantes contenidos que se presentan y que he mencionado de manera escueta, sino también para que encuentren en esta obra un ejemplo de cómo llevar a la práctica

una propuesta didáctica, de manera sistemática y al mismo tiempo valorarla.

Finalmente, felicito a todos los autores de este libro y a su coordinador, por la elaboración de un libro en el que se reportan, de forma detallada y sistemática, los principales hallazgos de intervenciones educativas, en los niveles medio superior y superior, con base en el MAP y el PDHI.

*Patricia E. Balderas Cañas*  
*Universidad Nacional Autónoma de México*